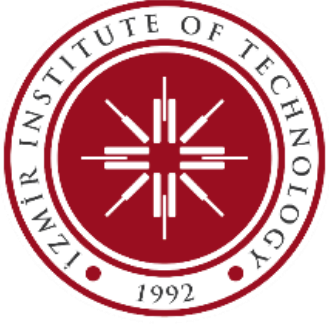




T.C.

İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ

*LİSANSÜSTÜ
EĞİTİM
ENSTİTÜSÜ*

2025 YILI
BİRİM FAALİYET
RAPORU

(20.01.2026)

BİRİM YÖNETİCİSİNİN SUNUŞU

YÖNETİCİ SUNUŞU

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (İYTE), kurulduğundan beri, bilim ve teknoloji alanında ileri düzeyde araştırmalar yapmak, öğrencilere yüksek nitelikte eğitim vermek, uluslararası standartları taşıyan ve uygulayan bir “teknoloji enstitüsü” olmak hedefleriyle gelişimini sürdürmektedir. Bu hedef doğrultusunda, lisansüstü eğitim ve araştırma yetkinliklerinin mükemmelleştirilmesi İYTE’nin doğal önceliğidir. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, 2025 yılında 26 ayrı Anabilim Dalı’nda 30 yüksek lisans ve 21 doktora programı ile lisansüstü eğitim vermiştir.

Lisansüstü öğrenci sayısı yıl sonu itibarıyla 1166 olup, bir araştırma üniversitesi olma misyonuyla yeni lisansüstü programları açarak bu sayıyı arttırmak kısa dönem hedeflerimiz arasındadır.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, kurumun araştırma alt yapı organizasyonunda önemli yeri olan bir birim olarak ve özellikle Türk üniversiteleri içinde araştırma üniversitesi olma niteliğiyle birlikte, lisansüstü eğitimde yetiştireceği İYTE araştırma kültürünü yerleştireceği nitelikli bilim adamları ve araştırmacılarla ülkemizde tasarım, bilim ve teknolojinin gelişip evrensel normlara kavuşmasına ve üniversite-sanayi işbirliği bilincinin yerleştirildiği lisansüstü eğitimine sahip bireylerin yetiştirilmesine katkıda bulunmayı artırarak sürdürecektir.

Saygılarımla

Prof. Dr. Mehtap EANES
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

İÇİNDEKİLER

BİRİM YÖNETİCİSİNİN SUNUŞU	ii
İÇİNDEKİLER.....	iii
I. GENEL BİLGİLER	7
A. MİSYON VE VİZYON	7
B. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR.....	7
1.Birimin Kuruluş Mevzuatı.....	7
2.Yetki, Görev ve Sorumluluklar.....	7
3.Enstitü Müdürünün Yetki ve Sorumlulukları	7
4.Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları	8
5.Enstitü Kurulunun Görevleri	8
6.Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri	8
7.Enstitü Sekreterinin Görevleri	8
8.İdari Kadro	8
9.Enstitünün Görev ve Sorumlulukları.....	8
a.Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar	9
10.Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar.....	10
11.Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar	10
12.Diğer Görev ve Sorumluluklar.....	10
C. İDAREYE İLİŞKİN BİLGİLER	11
1.Fiziksel Yapı	11
1.1. Toplam Kapalı Alan (m ²)	11
1.2. Hizmet Alanları.....	11
a. Personel Hizmet Alanları.....	11
2.Teşkilat Yapısı.....	12
3.Teknoloji ve Bilişim Altyapısı.....	13
a. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makinaları ve Adetleri	13
4.İnsan Kaynakları.....	14
4.1. Akademik Personel Sayıları.....	14
4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları.....	14
4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları	14
4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları	15
4.5. İdari Personel Sayıları	15
5.Sunulan Hizmetler	16
5.1. Eğitim-Öğretim Hizmetleri	16
a. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları	16
b. Öğrenci Sayıları ve Cinsiyet Dağılımı.....	17
c. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları	18
ç. 2023 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulu'nda Görüşülen Konular.....	19
d. 2023 Yılı İçerisinde Enstitümüz Kurulu'nda Görüşülen Konular	20
e. Yıllık Ders Yüğü Toplamları	21
f. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Sayıları	22
g. Yatay/Dikey Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları.....	23
ğ. Ayrılan Öğrenci Sayıları.....	24
h. Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları.....	25
ı. Tezli Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları.....	26
i. Tezsiz Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları.....	27
j. Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları.....	27
k. Doktora Programlarına (Yüksek Lisans Derecesi ile) Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları.....	28
l. Doktora Programlarına (Lisans Derecesi ile) Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları	29
m. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları.....	30
n. Lisansüstü Programlara Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları.....	30
o. Tezli Yüksek Lisans Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları	31
ö. Tezsiz Yüksek Lisans Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları	32
p. Doktora Programlarına (Yüksek Lisans Derecesi ile) Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları	33
r. Doktora Programlarına (Lisans Derecesi ile) Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları	34

s. Yüksek Lisans Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları.....	35
ş. Doktora Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları	35
t. Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları.....	35
5.2. İdari Hizmetler	36
a. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı	36
6.Yönetim ve İç Kontrol Sistemi.....	37
II. AMAÇLAR VE HEDEFLER.....	37
A. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER.....	37
B. İDARENİN STRATEJİK PLANINDA YER ALAN AMAÇ VE HEDEFLER	38
III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER.....	38
A. MALİ BİLGİLER	38
1.Bütçe Uygulama Sonuçları.....	38
1.1. Bütçe Giderleri.....	39
1.2. Bütçe Gelirleri.....	39
2.Temel Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar	39
3.Mali Denetim Sonuçları	39
B. PERFORMANS BİLGİLERİ.....	40
1.Program, Alt Program, Faaliyet Bilgileri	40
2.Performans Sonuçlarının Değerlendirilmesi.....	40
a. Öğretim Üyeleri, Elemanları ve Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Performans Değerlendirmeleri	40
b. Öğrencilerin Programlardaki Eğitime İlişkin Memnuniyet Değerlendirmeleri	41
c. Performans Sonuçları	42
d. Performans Sonuçları Tablosunun Değerlendirilmesi	43
2.1. Performans Denetim Sonuçları	45
3.Stratejik Plan Değerlendirme Tabloları.....	45
IV. KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ	46
A. ÜSTÜNLÜKLER	46
B. ZAYIFLIKLAR.....	46
C. DEĞERLENDİRME.....	46
V. ÖNERİ VE TEDBİRLER.....	47
EKLER	48
EK 1 DİSİPLİNER ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ	
DEĞERLENDİRME SONUÇLARI	48
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	49
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	50
Tablo 3:Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	51
Tablo 4: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	52
Tablo 5: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	53
Tablo 6: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	54
Tablo 7: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	55
Tablo 8: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	56
Tablo 9: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	57
Tablo 10: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	58
Tablo 11: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	59
Tablo 12: Kültür Varlıklarını Koruma ve Onarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	60
Tablo 13: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	61

Tablo 14:Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	62
Tablo 15: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	63
Tablo 16: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	64
Tablo 17: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	65
Tablo 18: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	66
EK 2 DİSİPLİNLERARASI ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI	67
Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	68
Tablo 2: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	69
Tablo 3: Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	70
Tablo 4: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	71
Tablo 5: Polimer Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	72
Tablo 6: Tasarım Çalışmaları Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	73
Tablo 7: Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	74
Tablo 8: Uluslararası Su Kaynakları Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	75
EK 3 LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİNİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI.....	76
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	77
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	78
Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	79
Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	80
Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	81
Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	82
Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	83
Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	84
Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	85
Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	86
Tablo 11: Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	87
Tablo 12: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	88
Tablo 13: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	89
Tablo 14: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	90
Tablo 15: Kültür Varlıklarını Koruma ve Onarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	91
Tablo 16: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	92
Tablo 17: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	93
Tablo 18: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	94
Tablo 19: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	95
Tablo 20: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	96

Tablo 21: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	97
Tablo 22: Polimer Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	98
Tablo 23: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	99
Tablo 24: Tasarım Çalışmaları Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	100
Tablo 25: Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	101
Tablo 26: Uluslararası Su Kaynakları Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	102
İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI	103

I.GENEL BİLGİLER

A. MİSYON VE VİZYON

Enstitümüz vizyonu; Lisansüstü Eğitim Enstitüsü güçlü etkili ve ileri eğitim programları ile yaratıcılık, inovasyon ve bilgide ileriye gören, ayrıca bireysel ve toplumsal katılımcı bilince sahip, dünyayı etkileyecek yetenekli liderler mezun ederek lisansüstü eğitimin her alanında mükemmeliyeti ve ulusal öncü olmayı hedeflemektir.

Enstitümüz misyonu; Lisansüstü Eğitim Enstitümüz akademi ve sanayinin güncel ihtiyaçları doğrultusunda yenilikçi lisansüstü programlar hazırlamak ve sürdürmek, programların kalitesini ve yüksek standartlarını sağlamak amaçlı şeffaf, tutarlı, etkin politikalar benimseyerek lisansüstü eğitimde bütünlük, doğruluk ve mükemmelliği gözetmeyi taahhüt etmektedir.

Yönetmelik ve kararlar çerçevesinde lisansüstü eğitimin yürütülmesi süreçlerinde pratik, şeffaf ve etik bir yol izleyerek akademik işleyişi sağlamak için lisansüstü öğrencilerimize ve öğretim üyelerimize destek vermektir.

B. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR

1. Birimin Kuruluş Mevzuatı

Enstitü, 2547 Sayılı Kanun'un 19. Maddesi gereğince kurulmuş olup, 03.03.1983 tarihli ve 17976 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim-Öğretim Teşkilat ve İşleyiş Yönetmelik gereklerine bağlıdır.

2547 sayılı Kanun'un 65. maddesi gereğince Üniversitelerarası Kurul tarafından hazırlanan ve 01.07.1996 tarihli ve 22683 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği hükümlerince lisansüstü eğitim-öğretimi yürütür.

2. Yetki, Görev ve Sorumluluklar

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, lisansüstü eğitim-öğretim ile ilgili tüm işlemleri Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 20.04.2016 tarih ve 29690 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği kapsamında düzenlenmiş kurumumuza ait yönetmeliğe dayanarak düzenler ve yürütür. İYTE Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın çerçeve yönetmeliğinde yapılan değişiklikler ve uygulamada duyulan ihtiyaçlar gözönüne alınarak 2021 yılında 30 Mayıs 2021 tarih ve 31496 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak değiştirilmiştir. Yürütülen işlemler Anabilim Dalı Başkanlıkları, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve Rektörlük Makamı ile eşgüdümlü çalışarak gerçekleştirir. Enstitünün idari yapısını oluşturan birimlerde görev alanların yetki ve sorumlulukları aşağıda sunulmaktadır;

3. Enstitü Müdürünün Yetki ve Sorumlulukları

Enstitü müdürü, 2547 Sayılı Kanun ile dekanlara verilmiş olan görevleri yerine getirir. Bu kapsamda görev ve sorumlulukları şunlardır;

- a) Enstitü kurullarına başkanlık etmek, enstitü kurullarının kararlarını uygulamak ve enstitüye bağlı anabilim dalları arasında düzenli çalışmayı sağlamak,
- b) Her öğretim yılı sonunda ve istendiğinde enstitünün genel durumu ve işleyişi hakkında rektöre rapor vermek,
- c) Enstitünün ödenek ve kadro ihtiyaçlarını gerekçesi ile birlikte rektörlüğe bildirmek, enstitünün bütçesi ile ilgili öneriyi enstitü yönetim kurulunun da görüşünü aldıktan sonra rektörlüğe sunmak,
- d) Enstitünün birimleri ve her düzeydeki personeli üzerinde genel gözetim ve denetim görevini sürdürmek,
- e) Kanun ve yönetmeliklerle kendisine verilen diğer görevleri yapmak.

4. Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları

Enstitü müdür yardımcıları, müdürünün üstlendiği görevlere yardım ederek müdürün görev başında olmadığı dönemlerde müdürlüğe vekalet ederler.

5. Enstitü Kurulunun Görevleri

Enstitü kurulu, anabilim dalı başkanları tarafından oluşan kuruldur. Enstitü kurulu akademik bir organ olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitünün eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın faaliyetlerini ve bu faaliyetlerle ilgili esasları, plan, program ve eğitim-öğretim takvimini kararlaştırmak,
- b) Enstitü yönetim kuruluna üye seçmek,
- c) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

6. Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri

Enstitü yönetim kurulu, müdür, iki müdür yardımcısı ve müdür tarafından gösterilecek altı aday arasından enstitü kurulunun seçeceği üç öğretim üyesinden oluşur. Enstitü yönetim kurulu idari faaliyetlerde müdüre yardımcı olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitü kurulunun kararları ile tespit ettiği esasların uygulanmasında müdüre yardım etmek,
- b) Enstitünün eğitim - öğretim, plan ve programları ile takvimin uygulanmasını sağlamak,
- c) Enstitünün yatırım, program ve bütçe tasarısını hazırlamak,
- d) Enstitü müdürünün yönetim ile ilgili getireceği bütün işlerde karar almak,
- e) Öğrencilerin kabulü, ders intibakları ve çıkarılmaları ile eğitim - öğretim ve sınavlara ait işlemleri hakkında karar vermek,
- f) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

7. Enstitü Sekreterinin Görevleri

Enstitü sekreteri, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun aşağıdaki maddeleri gereğince şu görevleri yapar;

- a) 51/b maddesi uyarınca, idari yönetim yapısının başında bulunmak,
- b) 51/c maddesi uyarınca, oy hakkı bulunmaksızın kurullarda raportörlük yapmak,
- c) 52/d maddesi uyarınca, Enstitü Müdürüne yardımcı hizmetler sınıfı personelinin atanmasına ilişkin öneride bulunmak,
- d) 53/a maddesi uyarınca, sekreterlik personelinin disiplin amirliğini yapmak,
- e) Gerçekleştirme memurluğu görevini yerine getirmek.

8. İdari Kadro

Enstitünün yazışmaları, kurul işleri, tahakkuk işleri, yolluklar, ek ders ücretleri, öğrencilerin eğitim durumlarının takibi, eğitim planları, v.b. işleri yürütmek idari kadronun görevlerindendir.

9. Enstitünün Görev ve Sorumlulukları

Enstitümüz, kendisine bağlı 26 Anabilim Dalı ve 51 programda (Tablo a.) verilen lisansüstü eğitimle ilgili aşağıda sıralanan görev ve sorumlulukları yerine getirmektedir.

a. Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar

Anabilim Dalı	Başlama Tarihi	Programlar
Disipliner Anabilim Dalları		
Bilgisayar Mühendisliği	1994-1995 Güz Yarıyılı 2013-2014 Güz Yarıyılı 2020-2021 Güz Yarıyılı	Bilgisayar Mühendisliği YL Bilgisayar Mühendisliği Dr Yazılım Mühendisliği ve Veri Bilimleri (İkinci Öğretim- Tezsiz) YL
Biyomühendislik	2017-2018 Güz Yarıyılı 2018-2019 Güz Yarıyılı	Biyomühendislik YL Biyomühendislik Dr
Çevre Mühendisliği	1997-1998 Güz Yarıyılı 2014-2015 Güz Yarıyılı	Çevre Mühendisliği (Çevre Kirliliği ve Kontrolü) YL Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr
Endüstriyel Tasarım	1995-1996 Güz Yarıyılı	Endüstriyel Tasarım YL
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2005-2006 Bahar Yarıyılı	Elektronik ve Haberleşme Müh.YL Elektronik ve Haberleşme Müh. Dr
Fizik	1999-2000 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Fizik YL Fizik Dr
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	2016-2017 Güz Yarıyılı 2017-2018 Güz Yarıyılı	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği YL Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr
Gıda Mühendisliği	2000-2001 Güz Yarıyılı 2007-2008 Güz Yarıyılı	Gıda Mühendisliği YL Gıda Mühendisliği Dr
İnşaat Mühendisliği	2003-2004 Bahar Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	İnşaat Mühendisliği YL İnşaat Mühendisliği Dr
Kimya	1998-1999 Güz Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Kimya YL Kimya Dr
Kimya Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2001-2002 Bahar Yarıyılı	Kimya Mühendisliği YL Kimya Mühendisliği Dr
Matematik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2006-2007 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Matematik YL Matematik Dr Matematik (Tezsiz YL)
Makina Mühendisliği	1998-1999 Bahar Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Makina Mühendisliği YL Makina Mühendisliği Dr
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	1995-1996 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Dr
Kültür Varlıklarını Koruma ve Onarım	2001-2002 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	Mimari Restorasyon YL Mimari Restorasyon (Tezsiz YL) Mimari Restorasyon Dr
Mimarlık	1995-1996 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Mimarlık YL Mimarlık Dr
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2009-2010 Güz Yarıyılı	Moleküler Biyoloji ve Genetik YL Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr
Şehir ve Bölge Planlama	1994-1995 Güz Yarıyılı 1996-1997 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Şehir Tasarımı YL Şehir Planlama YL Şehir Planlama Dr
Disiplinlerarası Anabilim Dalları		
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	1997-1998 Bahar Yarıyılı 2020-2021 Güz Yarıyılı 2020-2021 Güz Yarıyılı	Biyoteknoloji YL Endüstriyel Biyoteknoloji Dr Medikal Biyoteknoloji Dr
Enerji Mühendisliği	1996-1997 Bahar Yarıyılı 2023-2024 Güz Yarıyılı	Enerji Mühendisliği (Enerji ve Güç Sistemleri) YL Enerji Mühendisliği Dr
Hesaplamalı Bilim ve Mühendisliği	2020-2021 Güz Yarıyılı	Hesaplamalı Bilim ve Mühendisliği YL
Mühendislik İşletmeciliği	2002-2003 Bahar Yarıyılı	Mühendislik İşletmeciliği (İkinci Öğretim- Tezsiz) YL
Polimer Bilimi ve Mühendisliği	2020-2021 Güz Yarıyılı	Polimer Bilimi ve Mühendisliği YL
Tasarım Çalışmaları	2021-2022 Bahar Yarıyılı	Tasarım Çalışmaları YL
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	2019-2020 Güz Yarıyılı	Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi YL
Uluslararası Su Kaynakları	2020-2021 Güz Yarıyılı 2021-2022 Güz Yarıyılı	Uluslararası Su Kaynakları YL Uluslararası Su Kaynakları Dr

YL : Yüksek Lisans**Dr : Doktora**

10. Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar

- Lisansüstü programlara öğrenci alımlarına ilişkin web duyurusunun hazırlanması,
- Lisansüstü eğitime başvuruların alınması ve sınav için gerekli düzenlemelerin yapılması,
- Lisansüstü eğitime kabul edilen öğrencilerin ilanı,
- Başka üniversitelerden ders almaya ilişkin gelen taleplerin değerlendirilmesi,
- Ders saydırma işlemlerinin değerlendirilmesi,
- Tez danışmanı veya danışmanlarının atanmalarının onaylanması,
- Tez jürilerini atama işlemlerinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi atama işlemlerinin onaylanması,
- Doktora Yeterlik Komitesi atanması/değişikliğinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi değişikliğinin değerlendirilmesi,
- Tez İzleme Komite toplantılarının takibi,
- Tez Önerisi Savunma toplantılarının takibi,
- Lisansüstü öğrencilerin tabi oldukları eğitim planlarını tamamlayıp tamamlamadıklarının takibi,
- İlişik kesme işlemleri,
- İzin isteklerinin değerlendirilmesi,
- Mezuniyet onayları,
- Mezun olan öğrencilere ait tezlerin gereken yerlere dağıtılması,
- 100/2000 YÖK Doktora Programlarına alınan öğrenci alımı işlemleri,
- Yatay geçişle öğrenci alımı işlemleri.

11. Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar

- 2547 Sayılı Kanunun 35. Maddesi kapsamında Enstitümüzde lisansüstü eğitim alan öğrencilerin danışman değerlendirme formlarının takibi ve Personel Daire Başkanlığına gönderilmesi işlemi,
- 2547 Sayılı Kanunun 33/a Maddesi gereği Enstitümüz kadrosunda olanların görev süresi uzatma işlemlerinin takibi,

12. Diğer Görev ve Sorumluluklar

- Lisansüstü programların eğitim planlarındaki değişikliklere ilişkin işlemlerin takibi,
- Yeni lisansüstü programların açılmasının onaylanması,
- Genel yazışmalar,
- Enstitü Kurulu ve Enstitü Yönetim Kurulu işlemleri,
- Bütçe harcama kalemlerinin takibi,
- Taşınır Mali işlemler,
- Satınalma-Tahakkuk işleri,
- Yurtiçi görevlendirmelerde yolluk giderlerinin hazırlanması,
- Personel işleri,
- Ek ders ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Sınav ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Bir sonraki yıl bütçesinin hazırlıkları,
- Enstitü Müdür Yardımcılarının görev sürelerinin takibi,
- Disiplinlerarası Programların Anabilim Dalı Başkanlarının görev sürelerinin takibi ve yeniden atanması,
- Enstitü Yönetim Kurulu üyelerinin görev sürelerinin takibi ve atanması işlemleri,

- Lisansüstü programlarda açılacak derslerin ve haftalık ders programlarının kontrolü ve takibi,
- Bilimsel hazırlık programlarının belirlenmesi,
- İç kontrol sistemi ile ilgili işlemlerin yürütülmesi,
- Kalite Güvence Sistemi ile ilgili işlemlerin yürütülmesi.

C. İDAREYE İLİŞKİN BİLGİLER

1. Fiziksel Yapı

1.1. Toplam Kapalı Alan (m²)

İdari Bina Alanları	Eğitim Alanları				Sosyal Alanlar	Sirkülasyon Alanı	Spor Alanları		Toplam Alan
	A	B	C	D	E		Açık	Kapalı	
250									250

A= Derslik; B= Bilgisayar Lab.; C=Diğer Lab., D=Atölye; E= Kantin, Kafeterya, Yemekhane vb.

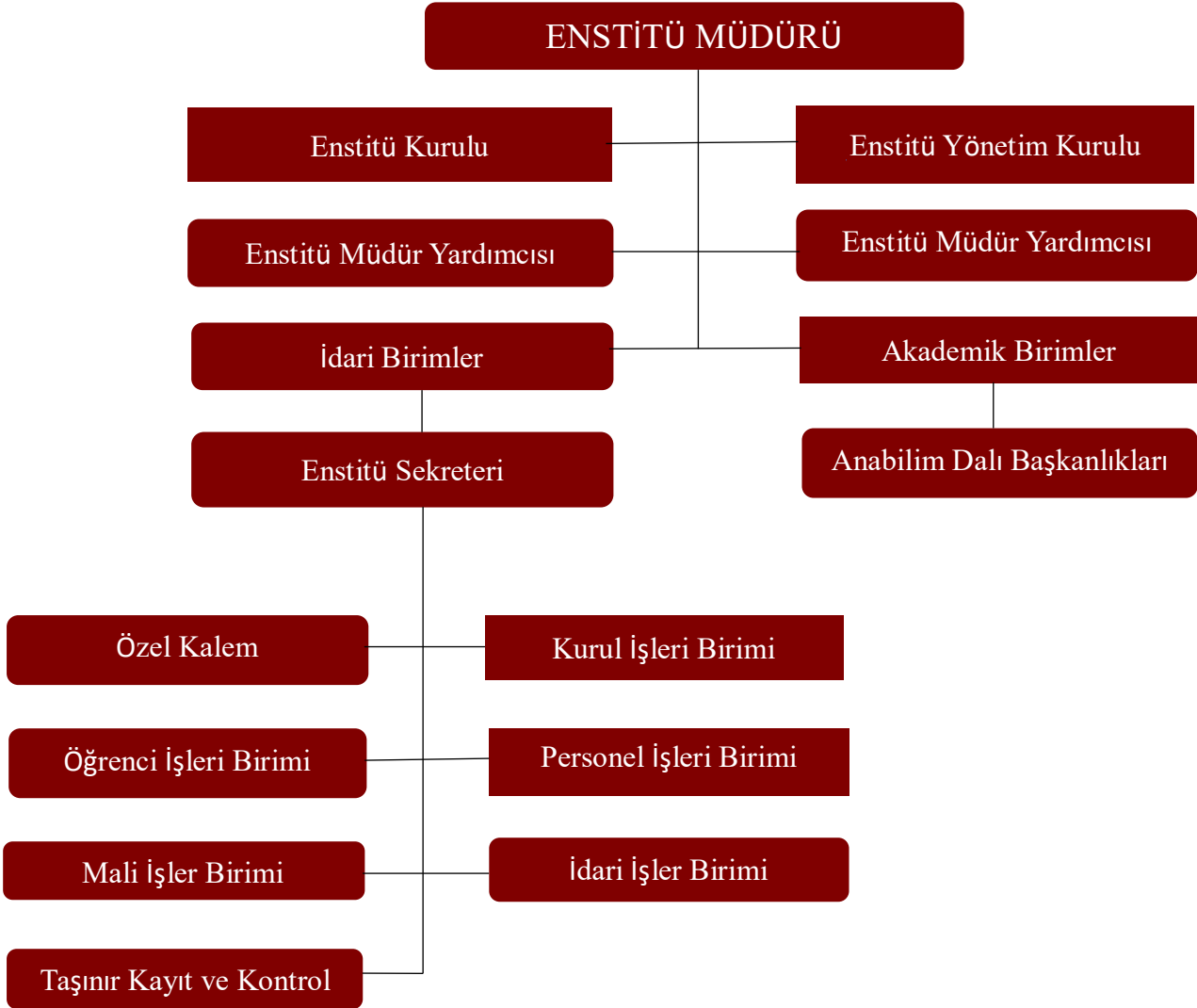
1.2. Hizmet Alanları

a. Personel Hizmet Alanları

	Sayı	Toplam Alan (m ²)	Kullanan Kişi Sayısı
Çalışma Odası	13	250	13
Toplantı Salonu	-	-	-
Arşiv	-	-	-
Toplam	13	250	13

2. Teşkilat Yapısı

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdür, Müdür Yardımcıları, Enstitü Kurulu, Yönetim Kurulu, Anabilim Dalı Başkanlıkları, Enstitü Sekreteri ve İdari Birimlerden oluşmaktadır. Enstitünün organizasyon şeması aşağıda yer almaktadır.



3. Teknoloji ve Bilişim Altyapısı

Enstitümüz çalışanları görev ve sorumluluklarını günümüz ihtiyaçlarını karşılayan büro makinaları ile yürütmektedir. Sahip olduğumuz büro makinaları ve bunların adetleri aşağıdaki tabloda verilmektedir.

a. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makinaları ve Adetleri

Cinsi	Taşınır Kodu	İdari Amaçlı		Eğitim Amaçlı		Araştırma Amaçlı	
		Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)
Masaüstü Bilgisayar (Bilgisayar Kasaları)	255.2.1.1.1.1	13	257.337,67	1	110.952,34		
Taşınabilir Bilgisayar	255.2.1.1.2	2	3.976,60				
Projeksiyon	255.2.5.1.1	1	2.505,38				
Doküman Kameralar	255.2.5.4.1.14	1	1.466,78				
Barkod Okuyucu	255.2.2.1.13	1	690,00				
Barkod Yazıcı	255.2.2.1.13	1	670,80				
Çok Amaçlı Makinalar	255.2.3.3	4	116.601,58				
Fotokopi Makinası	255.2.3.1	1	4.000,00				
Etiket Yazıcı	255.2.2.1.11	1	561,03				
Masaüstü Tarayıcılar	255.2.2.2.2	1	2.891,00				
Diğer Tarayıcılar	255.2.2.2.99	1	2.891,00				
Evrak İmha Makinesi	255.2.99.3.2	1	1.449,04				
Ekran	255.2.1.1.1.3	14	64.267,00	1	2.242,000		
Diğer Bilgisayar Destekli Cihazlar (Modem)	255.2.1.3.99	3	84,96				
Swichler Anahtarlar	255.2.4.3.2	1	37,76				
IP Telefonlar	255.2.4.1.6	13	37.063,80				
Hesap Makinesi	255.2.99.1.1	15	228,00				
Ciltleme Makinesi	253.2.10.2.1	1	25,00				
Kesme Makineleri ve Giyotinler	253.2.3.1.9	1	310,00				

4. İnsan Kaynakları

Aşağıda yer alan tablolardaki bilgiler 20/01/2016 tarih ve 71878583-040.05/E.1148 sayılı Personel Daire Başkanlığının yazısı gereği Personel Daire Başkanlığı tarafından Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilecektir.

4.1. Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Kadrolu	Yarı Zamanlı	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen
Profesör				
Doçent				
Doktor Öğretim Üyesi				
Öğr. Gör.				
Okutman				
Arşt. Gör.				
Uzman				
Toplam				

4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	Açıktan	Diğer	Toplam
Profesör				
Doçent				
Doktor öğretim üyesi				
Öğretim Görevlisi				
Okutman				
Araştırma Görevlisi				
Uzman				
Toplam				

4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	İstifa	Diğer	Toplam
Profesör				
Doçent				
Doktor öğretim üyesi				
Öğretim Görevlisi				
Okutman				
Araştırma Görevlisi				
Uzman				
Toplam				

4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	2547 Sayılı Kanunun İlgili Maddeleri								
	33	35	36	37	38	39	40/a	40/b	41
Profesör									
Doçent									
Doktor öğretim üyesi									
Öğr. Gör.									
Okutman									
Arş. Gör.									
Uzman									
Toplam									

4.5. İdari Personel Sayıları

Görevi	Dolu	Boş	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen	Filen Görev Yapan Toplam
Enstitü Sekreteri					
Şef					
Ayniyat Saymanı					
Teknisyen					
Bilgisayar İşletmeni					
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni					
Memur					
Toplam					

5. Sunulan Hizmetler

5.1.Eğitim-Öğretim Hizmetleri

Enstitümüzde 2025 yılı içerisinde toplam 783 yüksek lisans ve 383 doktora öğrencisi eğitimlerine devam etmişlerdir. Bunların kayıtlı oldukları programlar ve cinsiyet dağılımları Tablo a ve b’de verilmektedir.

a. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları

Lisansüstü Programlar	Yüksek Lisans		Doktora		Genel Toplam	
	Ocak 2025	Aralık 2025	Ocak 2025	Aralık 2025	Ocak 2025	Aralık 2025
Tezli Programlar						
Bilgisayar Mühendisliği	58	83	22	20	80	103
Biyomühendislik	33	30	35	30	68	60
Biyomühendislik (DEÜ Ortak)	-	-	2	-	2	-
Biyoteknoloji	23	28	-	-	23	28
Çevre Mühendisliği	14	19	-	-	14	19
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	-	-	16	15	16	15
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	26	26	16	14	42	40
Endüstriyel Tasarım	20	25	-	-	20	25
Endüstriyel Biyoteknoloji	-	-	1	1	1	1
Enerji Mühendisliği	25	31	5	7	30	38
Fizik	30	27	21	20	51	47
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	10	11	10	8	20	19
Gıda Mühendisliği	21	18	10	14	31	32
Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik	9	13	-	-	9	13
İnşaat Mühendisliği	50	33	25	23	75	56
Kimya	31	28	24	17	55	45
Kimya Mühendisliği	39	36	21	19	60	55
Makina Mühendisliği	74	64	35	28	109	92
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	18	30	22	14	40	44
Medikal Biyoteknoloji	-	-	9	10	9	10
Matematik	11	15	14	11	25	26
Mimari Restorasyon	19	31	9	12	28	43
Mimarlık	79	81	71	61	150	142
Moleküler Biyoloji ve Genetik	46	28	25	33	71	61
Polimer Bilimi ve Mühendisliği	7	6	-	-	7	6
Şehir Planlama	10	4	4	15	14	19
Şehir Tasarımı	10	6	-	-	10	6
Tasarım Çalışmaları	17	10	-	-	17	10
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	13	11	-	-	13	11
Uluslararası Su Kaynakları	12	15	8	11	20	26
Tezsiz Programlar						
Mimari Restorasyon	4	1	-	-	4	1
Mühendislik İşletmeciliği	26	40	-	-	26	40
Yazılım Mühendisliği ve Veri Bilimleri	49	33	-	-	49	33

Genel Toplam	784	783	405	383	1189	1166
---------------------	------------	------------	------------	------------	-------------	-------------

b. Öğrenci Sayıları ve Cinsiyet Dağılımı

Lisansüstü Program Adı	Kız	Erkek	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği Dr.	5	15	20
Bilgisayar Mühendisliği Y.L.	21	62	83
Biyomühendislik Dr.	19	11	30
Biyomühendislik Y.L.	23	7	30
Biyoteknoloji Y.L.	24	4	28
Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr.	6	9	15
Çevre Mühendisliği Y.L.	12	7	19
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Dr.	4	10	14
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Y.L.	7	19	26
Endüstriyel Tasarım Y.L.	18	7	25
Endüstriyel Biyoteknoloji Dr	1	-	1
Enerji Mühendisliği Dr	4	3	7
Enerji Mühendisliği Y.L.	15	16	31
Fizik Dr.	6	14	20
Fizik Y.L.	11	16	27
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr.	4	4	8
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Y.L.	5	6	11
Gıda Mühendisliği Dr.	13	1	14
Gıda Mühendisliği Y.L.	14	4	18
Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik Y.L.	5	8	13
İnşaat Mühendisliği Dr.	8	15	23
İnşaat Mühendisliği Y.L.	11	22	33
Kimya Dr.	13	4	17
Kimya Mühendisliği Dr.	9	10	19
Kimya Mühendisliği Y.L.	24	12	36
Kimya Y.L.	20	8	28
Makina Mühendisliği Dr.	7	21	28
Makina Mühendisliği Y.L.	7	57	64
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Dr.	5	9	14
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Y.L.	14	16	30
Matematik Dr.	4	7	11
Matematik Y.L.	11	4	15
Medikal Biyoteknoloji Dr.	8	2	10
Mimari Restorasyon Dr.	12	-	12
Mimari Restorasyon Tezsiz Y.L.	-	1	1
Mimari Restorasyon Y.L.	26	5	31
Mimarlık Dr.	47	14	61
Mimarlık Y.L.	58	23	81
Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr.	24	9	33
Moleküler Biyoloji ve Genetik Y.L.	15	13	28
Mühendislik İşletmeciliği Tezsiz Y.L.	18	22	40
Polimer Bilimi ve Mühendisliği Y.L.	6	-	6
Şehir Planlama Dr.	11	4	15
Şehir Planlama Y.L.	3	1	4
Şehir Tasarımı Y.L.	5	1	6
Tasarım Çalışmaları Y.L.	9	1	10
Teknoloji Tasarım ve İnovasyon Yönetimi Y.L.	5	6	11
Uluslararası Su Kaynakları Dr.	5	6	11
Uluslararası Su Kaynakları Y.L.	11	4	15

Lisansüstü Program Adı	Kız	Erkek	Toplam
Yazılım Mühendisliği ve Veri Bilimleri Tezsiz Y.L.	13	20	33
Genel Toplam	626	540	1166

c. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları

Program Adı	Kız	Erkek	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği YL	1	8	9
Bilgisayar Mühendisliği Dr	0	1	1
Biyomühendislik YL	0	2	2
Biyomühendislik Dr	2	2	4
Biyoteknoloji YL	4	0	4
Çevre Mühendisliği YL	1	0	1
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği YL	0	1	1
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Dr	0	2	2
Enerji Mühendisliği YL	0	3	3
Fizik YL	0	1	1
Fizik Dr	0	1	1
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği YL	0	1	1
İnşaat Mühendisliği YL	0	2	2
İnşaat Mühendisliği Dr	0	1	1
Kimya YL	0	1	1
Kimya Mühendisliği YL	0	1	1
Makina Mühendisliği Dr	0	2	2
Medikal Biyoteknoloji Dr	2	0	2
Mimari Restorasyon YL (Tezli)	1	1	2
Mimarlık YL	1	0	1
Polimer Bilimi ve Mühendisliği YL	1	0	1
Şehir Planlama YL	0	1	1
Teknoloji Tasarım ve İnovasyon Yönetimi YL	0	2	2
Uluslararası Su Kaynakları Dr	2	2	4
Yazılım Mühendisliği ve Veri Bilimleri YL (Tezsiz)	1	2	3
Genel Toplam	16	37	53

ç. 2025 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulu'nda Görüşülen Konular

2025 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulu'nda Görüşülen Konular	Karar Sayısı	
	2024	2025
Tez Danışmanı-Ortak Tez Danışmanı Atama ve/veya Tez Konusu Belirleme	342	359
Tez Adı, Tez Danışmanı ve Ortak Tez Danışmanı Değişiklikleri	226	264
Tez İzleme Komitesi Belirleme	74	86
Doktora Yeterlik Komitesi Atama / Değişikliği	6	11
Diğer Üniversitelerden Ders Alma	22	11
Ders Saydırma / Saydırılmak Üzere Ders Alma/Alınan Dersin Ortalamaya Dahil Edilmemesi/ Ders Muafiyeti ve Eşdeğerliliği	96	47
Ders Muafiyeti ve Eşdeğerliliği	-	38
Ders Kaydı / Ders Ekleme-Çıkarma /Notlarına Ait Yapılan Eksik ve/veya Yanlışlıklar	156	223
Tez Jürisi Belirleme	228	195
Tez Jürisi veya Tez Savunma Sınav Tarihi Değişikliği	1	1
Dönem İzni	91	91
Erasmus Öğrenim Hareketliliği Kapsamında Öğrenim Görme	24	23
İlişik Kesme	301	164
Mezuniyet	273	312
Öğrenci Alımı, Yatay Geçiş ve Özel Öğrenci	12	14
Kadro Tahsisi, Kadro Aktarma, Kadro Başvurusu Değerlendirme	-	1
Yolluklu/Yevmiyeli-Yolluksuz/Yevmiyesiz Görevlendirme	7	5
İkinci Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programlarının Kredi/EkDers/Sınav Ücretlerinin Belirlenmesi	7	8
Doktora Yeterlik Sınavından Başarılı Olan Öğrencilerin Ders Almaları	6	10
Tez Teslimi İçin Ek Süre	62	72
Ders Açma ve Öğretim Üyesi Görevlendirme	34	38
Tezlerin Elektronik Ortamda Erişime Açılmasının Engellenmesi	65	57
Yurt Dışında Fuara, Kongreye, Yaz Okuluna Katılma, Çalışma İzni Talebi	34	49
Karar İptali, Karar Düzeltme, Kararın Tarihini Belirleme	5	3
İlişik Kesme İptali	-	1
Muhtelif Kararlar	2	-
Mazeret Sınavı Hakkı	-	4
İncomplete Ders Notlandırma	1	-
Adjunct Öğretim Üyesi Görevlendirme	5	4
Danışma Kurulu Belirleme	-	7
Diğer	2	6
Toplam	2082	2104

d. 2025 Yılı İçerisinde Enstitümüz Kurulu'nda Görüşülen Konular

2025 Yılı İçerisinde Enstitümüz Kurulu'nda Görüşülen Konular	Karar Sayısı	
	2024	2025
Eğitim Planında Yapılan Değışiklikler	12	11
Lisansüstü Programlara Öğrenci Alımları/Başvuran Adayların Değerlendirilme Yöntemleri	2	2
Lisansüstü Programlara Yatay Geçiş Yoluyla Öğrenci Alımı//Başvuran Adayların Değerlendirilme Yöntemleri	1	3
Enstitü Yönetim Kurulu Üye Seçimi	-	2
HRS4R çalışmaları kapsamında hazırlanan “Code of Good Practise in Supervising” metni hakkında anabilim dalı başkanlarını bilgilendirdi	1	-
Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliğİ Değışikliğİ	2	-
Kalite Güvence Sistemi Çalışmaları Kapsamında Anketlerin Değerlendirilmesi	1	1
Toplam	19	19

e. Yıllık Ders Yüğü Toplamları

ANABİLİM DALI ADI	I. Öğretim				II. Öğretim				Yaz Okulu				GENEL TOPLAM			
	Fİİlen				Fİİlen				Fİİlen				Fİİlen			
	Birimde Görev Yapan (A)	Başka Birimde Görev Yapan (B)	Üniversitede Görev Yapmayan (C)	Toplam (T)	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam
Bilgisayar Mühendisliğı	3430	0	0	3430	434			434					3864	0	0	3864
Biyomühendislik	3334	0	0	3334									3334	0	0	3334
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	0	658	0	658									0	658	0	658
Çevre Mühendisliğı	1932	0	0	1932									1932	0	0	1932
Elektrik-Elektronik Mühendisliğı	2436	0	0	2436									2436	0	0	2436
Endüstriyel Tasarım	1106	0	0	1106									1106	0	0	1106
Enerji Mühendisliğı	1792	0	0	1792									1792	0	0	1792
Fizik	3164	0	0	3164									3164	0	0	3164
Fotonik Bilimi ve Mühendisliğı	1864	0	0	1864									1864	0	0	1864
Gıda Mühendisliğı	3220	0	0	3220									3220	0	0	3220
Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik		196	0	196									0	196	0	196
İnşaat Mühendisliğı	4368	0	0	4368									4368	0	0	4368
Kimya	3570	0	0	3570									3570	0	0	3570
Kimya Mühendisliğı	3878	0	0	3878									3878	0	0	3878
Kültür Varlıklarını Koruma ve Onarım	2226	0	0	2226									2226	0	0	2226
Makina Mühendisliğı	4452	0	0	4452									4452	0	0	4452
Malzeme Bilimi ve Mühendisliğı	2436	0	0	2436									2436	0	0	2436
Matematik	3066	0	0	3066									3066	0	0	3066
Mimarlık	5558	0	0	5558									5558	0	0	5558
Moleküler Biyoloji ve Genetik	3808	0	0	3808									3808	0	0	3808
Mühendislik İşletmeciliğı	0	0	0	0	98	252	126	476			42	42	98	252	168	518
Polimer Bilimi ve Mühendisliğı	0	140	0	140									140	0	0	140
Şehir ve Bölge Planlama	2464	0	0	2464									2464	0	0	2464
Tasarım Çalışmaları	0	266	0	266									0	266	0	266
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	0	546	0	546									0	546	0	546
Uluslararası Su Kaynakları	0	294	0	294									0	294	0	294
Toplam	35826	2100	0	60204	532	252	126	910			42	42	58776	2212	168	61156

f. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Sayıları

Öğrenci Değişim Programları ile Gelen Öğrenci Sayıları		
Geldiği Anabilim Dalı	Geldiği Ülke	Toplam Sayı
Bilgisayar Mühendisliği	Almanya (3 ^a), Fransa (1 ^a)	4
Biyomühendislik	Romanya (1 ^a)	1
Endüstriyel Tasarım	Almanya (2 ^a)	2
Enerji Sistemleri Mühendisliği	Fransa (1 ^a)	1
Mimarlık	Almanya (1 ^a), Cezayir (1 ^a), Cezayir (1 ^a)	3
Şehir ve Bölge Planlama	Almanya (1 ^a)	1
Toplam		12

^aErasmus Öğrenim Hareketliliği Öğrencisi

Öğrenci Değişim Programları ile Giden Öğrenci Sayıları		
Gittiği Anabilim Dalı	Gittiği Ülke	Toplam Sayı
Biyoteknoloji	Sırbistan (1 ^b)	1
Çevre Mühendisliği	Belçika (1 ^b)	1
Endüstriyel Tasarım	İtalya (1 ^a)	1
Gıda Mühendisliği	İspanya (1 ^b)	1
İnşaat Mühendisliği	Slovakya (1 ^a), İtalya (1 ^b)	2
Kimya	Belçika (1 ^b)	1
Mimari Restorasyon	İtalya(1 ^a), İtalya (1 ^b), İsveç (2 ^a)	4
Mimarlık	Almanya (1 ^a), Polonya (1 ^a), Slovakya (1 ^a), İtalya (1 ^a)	4
Şehir Tasarımı	Almanya (1 ^a)	1
Tasarım Çalışmaları	İtalya (1 ^a), İsveç (1 ^a)	2
Toplam		18

(a)Erasmus Öğrenim Hareketliliği Öğrencisi, (b) Erasmus Staj Hareketliliği Öğrencisi

g. Yatay/Dikey Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları

Yatay Geçişle Gelen Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı Üniversite, Program	Kabul Edildiği Program	Sayı
Eskişehir Teknik Üniversitesi Elektronik DR	Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği DR	1
İYTE Biyomühendislik YL	Biyoteknoloji YL	1
İYTE Kimya Mühendisliği YL	Enerji Mühendisliği YL	1
İYTE Malzeme Bilimi ve Mühendisliği DR	Makine Mühendisliği DR	1
İzmir Ekonomi Üniversitesi Makine Mühendisliği YL	Makine Mühendisliği YL	1
İYTE Mimari Restorasyon Tezsiz YL	Mimari Restorasyon YL	3
Toplam		8

Yatay Geçişle Giden Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı İYTE Lisansüstü Program	Kabul Edildiği Program	Sayı
Kimya YL	İYTE Enerji Mühendisliği YL	1
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Dr	İYTE Makine Mühendisliği Dr	1
Mimari Restorasyon Tezsiz YL	İYTE Mimari Restorasyon Tezli YL	3
Enerji Mühendisliği Dr	Batman Üniversitesi Elektrik- Elektronik Mühendisliği Dr	1
Toplam		6

ğ. Ayrılan Öğrenci Sayıları

Lisansüstü Programlar	Kendi İsteği İle		YKK İle		Toplam	
	YL	Dr	YL	Dr	YL	Dr
Bilgisayar Mühendisliği	-	-	9	1	9	1
Biyomühendislik	2	-	4	2	6	2
Biyoteknoloji	4	-	-	-	4	-
Çevre Mühendisliği	-	-	1	-	1	-
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	-	-	-	3	-	3
Elektronik ve Haberleşme	2	-	5	-	7	-
Enerji Mühendisliği	-	-	7	1	7	1
Fizik	4	-	5	2	9	2
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	1	1	1	-	2	1
Gıda Müh.	-	-	1	-	1	-
Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik	-	-	4	-	4	-
İnşaat Mühendisliği	2	1	11	1	13	2
Kimya	1	-	3	5	4	5
Kimya Mühendisliği	3	-	6	2	9	2
Makina Mühendisliği	3	1	12	2	15	3
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	-	-	3	2	3	2
Matematik	1	-	1	1	2	1
Mimari Restorasyon	-	-	4	-	4	-
Mimarlık	2	3	7	3	9	6
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2	-	5	2	7	2
Mühendislik İşletmeciliği	-	-	13	-	13	-
Polimer Bilimi ve Mühendisliği	1	-	2	-	3	-
Şehir Planlama	-	1	3	-	3	1
Şehir Tasarımı	1	-	4	-	5	-
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon	-	-	4	-	4	-
Uluslararası Su Kaynakları	-	-	2	1	2	1
Yazılım Mühendisliği ve Veri Bilimi	1	-	14	-	15	-
Endüstriyel Tasarım	-	-	2	-	2	-
Tasarım Çalışmaları	2	-	2	-	4	-
Medikal Biyoteknoloji	-	2	-	1	-	3
Toplam	32	9	135	29	167	38

h. Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları

Anabilim Dalı	Yüksek Lisans	Doktora
Bilgisayar Mühendisliği	11 (7 si Bitirme Projesi)	6
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	7	-
Biyomühendislik	7	9
Çevre Mühendisliği	2	-
Elektrik - Elektronik Mühendisliği	4	4
Enerji Mühendisliği	5	-
Endüstriyel Tasarım	2	-
Fizik	3	3
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	2	2
Gıda Mühendisliği	8	1
İnşaat Mühendisliği	8	4
Kimya	8	6
Kimya Mühendisliği	4	3
Makine Mühendisliği	14	7
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	2	4
Matematik	1	3
Kültür Varlıklarını Koruma ve Onarım	4	-
Mimarlık	16	16
Moleküler Biyoloji ve Genetik	18	2
Şehir ve Bölge Planlama	8	4
Polimer Bilimi ve Mühendisliği	2	-
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	1	-
Mühendislik İşletmeciliği (Dönem Projesi)	13	-
Tasarım Çalışmaları	3	-
Hesaplama Bilim ve Mühendislik	1	-
Uluslararası Su Kaynakları	4	1
Toplam	158	75

1. Tezli Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

Tezli Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları						
TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2024-2025 BAHAR			2025-2026 GÜZ		
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması
Bilgisayar Mühendisliği	13	82,55761	77,94	34	82,00007	77,50
Biyomühendislik	7	76,35623	73,12	10	78,31375	77,39
Biyoteknoloji	13	79,47311	76,41	11	77,03728	73,87
Çevre Mühendisliği (Çevre Kirliliği ve Kontrolü)	5	70,98634	69,42	9	71,09011	75,03
Elektronik ve Haberleşme Müh.	4	82,96251	73,57	10	81,15483	74,65
Endüstriyel Tasarım	Öğrenci Alımı Yapılmadı			17	72,48416	76,71
Enerji Mühendisliği (Enerji ve Güç Sistemleri)	5	80,49913	74,00	11	78,50383	68,11
Fizik	2	69,53380	69,64	9	74,29314	74,48
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	4	71,17622	67,86	2	72,57402	74,79
Gıda Mühendisliği	4	74,92316	78,01	6	76,04658	72,97
Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik	4	77,08075	69,84	7	78,46057	69,69
İnşaat Mühendisliği	6	76,67652	68,52	7	80,26767	70,37
Kimya	5	67,55497	69,10	4	70,97480	68,32
Kimya Mühendisliği	4	74,78248	78,53	13	77,66477	77,97
Makine Mühendisliği	14	82,12520	73,43	19	80,22373	73,96
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	8	74,68864	65,41	15	73,74242	72,65
Matematik	4	76,84498	71,94	7	82,97979	73,06
Mimari Restorasyon	9	82,55276	77,17	13	81,06777	71,53
Mimarlık	13	83,36588	77,95	20	80,98383	78,93
Moleküler Biyoloji ve Genetik	0	0	0	7	80,02230	83,02
Polimer Bilimi ve Mühendisliği	0	0	0	7	73,45790	76,76
Şehir Planlama	Öğrenci Alımı Yapılmadı			3	80,34249	66,39
Şehir Tasarımı	Öğrenci Alımı Yapılmadı			4	82,84618	66,86
Tasarım Çalışmaları	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	Öğrenci Alımı Yapılmadı			3	77,33352	72,15
Uluslararası Su Kaynakları	5	75,43710	64,76	6	73,55501	72,25
Toplam	129	78,43008	73,44	254	78,13106	74,69

TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2025 YILI		
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması
GENEL TOPLAM	383	78,23177	74,27

i. Tezsiz Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

Tezsiz Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları						
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2024-2025 BAHAR			2025-2026 GÜZ		
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması
Matematik	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Mimari Restorasyon	1	71,02535	665,23	2	82,68078	72,23
Mühendislik İşletmeciliği (İÖ)	29	73,50350	71,18	52	72,20326	70,97
Yazılım Mühendisliği ve Veri Bilimleri (İÖ)	21	72,09045	76,87	Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Toplam	51	72,87307	73,40	45	72,59132	71,01

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2025 YILI		
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES ORTALAMASI	LİSANS NOT ORTALAMASI
GENEL TOPLAM	105	72,72816	72,17

j. Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları			
	2025 YILI		
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması
Tezli Yüksek Lisans Programları	383	78,23177	74,27
Tezsiz Yüksek Lisans Programları	105	72,72816	72,17
GENEL TOPLAM	488	77,04759	73,82

k. Doktora Programlarına (Yüksek Lisans Derecesi ile) Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

Doktora Programlarına (Yüksek Lisans Derecesi ile) Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları								
DOKTORA PROGRAMLARI (Yüksek Lisans Derecesi ile)	2024-2025 BAHAR				2025-2026 GÜZ			
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması	Yüksek Lisans Not	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması	Yüksek Lisans Not
Bilgisayar Mühendisliği	5	83,14375	75,12	87,75	1	77,45432	65	88,33
Biyomühendislik	1	86,02577	67,80	95,10	3	80,51325	70,20	91,13
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	1	89,02187	78,06	80,00	2	84,34348	84,48	85,48
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	1	75,00000	84,83	93,00	1	87,72977	74,33	84,36
Endüstriyel Biyoteknoloji	0	0,00000	0,00	0,00	Başvuru Yapılmadı			
Enerji Mühendisliği	2	86,99253	67,92	86,70	2	91,98208	65,70	90,89
Fizik	3	76,18533	76,74	82,96	1	65	85,44	90,66
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	0	0,00000	0,00	0,00	2	72,31903	79,93	91,48
Gıda Mühendisliği	4	85,10328	76,43	91,25	1	85,72721	79,70	89,96
İnşaat Mühendisliği	1	90,47136	81,56	85,53	6	80,75701	74,60	92,06
Kimya	1	73,87728	67,56	86,70	1	80,0729	92,30	92,30
Kimya Mühendisliği	1	79,32914	94,63	95,10	5	75,7859	82,90	90,38
Makine Mühendisliği	2	83,98539	75,85	85,77	1	75	81,93	89,50
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı				1	73,96224	84,36	89,96
Matematik	1	85,52440	76,20	82,50	1	70	76	76
Medikal Biyoteknoloji	4	73,62696	74,80	85,36	3	75,25895	72,69	90,04
Mimari Restorasyon	1	82,98064	68,73	95,56	2	87,00326	78,29	95,68
Mimarlık	8	83,16699	80,22	97,43	9	84,38052	78,01	90,97
Moleküler Biyoloji ve Genetik	3	83,50560	88,64	93,54	9	81,42279	88,01	91,05
Şehir Planlama	2	81,38466	90,93	90,73	6	87,46009	82,66	92,94
Uluslararası Su Kaynakları	7	76,60714	85,95	91,36	18	76,02937	83,40	89,73
Toplam	48	81,21363	79,35	90,28	75	80,03399	80,50	90,49

2025 YILI				
DOKTORA PROGRAMLARI (Yüksek Lisans Derecesi ile)	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması	Yüksek Lisans Not Ortalaması
GENEL TOPLAM	123	80,49433	80,06	90,41

I. Doktora Programlarına (Lisans Derecesi ile) Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

Doktora Programlarına (Lisans Derecesi ile) Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları						
DOKTORA PROGRAMLARI (Lisans Derecesi ile)	2024-2025 BAHAR			2025-2026 GÜZ		
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması
Bilgisayar Mühendisliği	1	80,07432	77,13	Başvuru Yapılmadı		
Biyomühendislik	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Endüstriyel Biyoteknoloji	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Enerji Mühendisliği	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Fizik	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Gıda Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
İnşaat Mühendisliği	0	0	0	1	85	85,30
Kimya	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Kimya Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Makina Mühendisliği	0	0	0	Başvuru Yapılmadı		
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Matematik	Başvuru Yapılmadı			0	0	0
Medikal Biyoteknoloji	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Mimari Restorasyon	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Mimarlık	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Moleküler Biyoloji ve Genetik	Başvuru Yapılmadı			1	81.14367	77,36
Şehir Planlama	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Uluslararası Su Kaynakları	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Toplam	1	80,07432	77,13	2	83,07184	81,33

DOKTORA PROGRAMLARI (Lisans Derecesi ile)	2025 YILI		
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES ORTALAMASI	LİSANS NOT ORTALAMASI
GENEL TOPLAM	3	82,07266	79,93

m. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları				
	2025 YILI			
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması	Yüksek Lisans Not Ortalaması
Doktora Programları (Yüksek Lisans Derecesi ile)	123	80,49433	80,06	90,41
DOKTORA PROGRAMLARI (Lisans Derecesi ile)	3	82,07266	79,93	---
GENEL TOPLAM	126	80,53190	80,05	90,41

n. Lisansüstü Programlara Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

Lisansüstü Programlara Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları				
	2025 YILI			
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Not Ortalaması	Yüksek Lisans Not Ortalaması
Yüksek Lisans Programları	488	77,04759	73,82	---
Doktora Programları	126	80,53190	80,05	90,41
GENEL TOPLAM	614	77,76261	75,09	90,41

o. Tezli Yüksek Lisans Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

Tezli Yüksek Lisans Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları						
TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2024-2025 BAHAR			2025-2026 GÜZ		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
Bilgisayar Mühendisliği	25	13	52%	68	34	50 %
Biyomühendislik	13	7	53,85%	18	10	55,56%
Biyoteknoloji	15	13	86,67%	18	11	61,11%
Çevre Mühendisliği (Çevre Kirliliği ve Kontrolü)	6	5	83,33%	12	9	75%
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	10	4	40%	18	10	55,56%
Endüstriyel Tasarım	Öğrenci Alımı Yapılmadı			23	17	73,91%
Enerji Mühendisliği (Enerji ve Güç Sistemleri)	12	5	41,67%	25	11	44%
Fizik	4	2	50%	12	9	75%
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	4	4	100%	7	2	28,57%
Gıda Mühendisliği	6	4	66,67%	6	6	100%
Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik	5	4	80%	8	7	87,50%
İnşaat Mühendisliği	7	6	85,71%	10	7	70%
Kimya	7	5	71,43%	10	4	40%
Kimya Mühendisliği	5	4	80%	15	13	86,67%
Makine Mühendisliği	17	14	82,35%	24	19	79,17%
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	8	8	100%	25	15	60%
Matematik	5	4	80%	14	7	50%
Mimari Restorasyon	11	9	81,82%	16	13	81,25%
Mimarlık	22	13	59,09%	33	20	60,61%
Moleküler Biyoloji ve Genetik	5	0	0%	36	7	19,44%
Polimer Bilimi ve Mühendisliği	2	0	0%	9	7	77,78%
Şehir Planlama	Öğrenci Alımı Yapılmadı			5	3	60%
Şehir Tasarımı	Öğrenci Alımı Yapılmadı			4	4	100%
Taşarım Çalışmaları	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	Öğrenci Alımı Yapılmadı			11	3	27,27%
Uluslararası Su Kaynakları	7	5	71,43%	6	6	100%
Toplam	196	129	65,82%	433	254	58,66%

TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2025 YILI		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
GENEL TOPLAM	629	383	60,89

ö. Tezsiz Yüksek Lisans Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

Tezsiz Yüksek Lisans Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları						
TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2024-2025 BAHAR			2025-2026 GÜZ		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
Matematik	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Mimari Restorasyon	1	1	100%	2	2	100%
Mühendislik İşletmeciliği (İÖ)	29	29	100%	52	52	100%
Yazılım Mühendisliği ve Veri Bilimleri (İÖ)	21	21	100%	Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Toplam	51	51	100%	54	54	100%

TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2025 YILI		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
GENEL TOPLAM	105	105	100%

p. Doktora Programlarına (Yüksek Lisans Derecesi ile) Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

Doktora Programlarına (Yüksek Lisans Derecesi ile) Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları						
DOKTORA PROGRAMLARI (Yüksek Lisans Derecesi ile)	2024-2025 BAHAR			2025-2026 GÜZ		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
Bilgisayar Mühendisliği	5	5	100%	7	1	14,29%
Biyomühendislik	1	1	100%	4	3	75%
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	1	1	100%	2	2	100%
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	1	1	100%	4	1	25%
Endüstriyel Biyoteknoloji	1	0	0%	Başvuru Yapılmadı		
Enerji Mühendisliği	5	2	40%	2	2	100%
Fizik	5	3	60%	3	1	33,33%
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	1	0	0%	3	2	66,67%
Gıda Mühendisliği	4	4	100%	1	1	100%
İnşaat Mühendisliği	2	1	50%	6	6	100%
Kimya	1	1	100%	2	1	50%
Kimya Mühendisliği	1	1	100%	6	5	83,33%
Makine Mühendisliği	2	2	100%	4	1	25%
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı			2	1	50%
Matematik	2	1	50%	4	1	25%
Medikal Biyoteknoloji	6	4	66.67%	5	3	60%
Mimari Restorasyon	2	1	50%	2	2	100%
Mimarlık	11	8	72.73%	14	9	64,29%
Moleküler Biyoloji ve Genetik	4	3	75%	12	9	75%
Şehir Planlama	2	2	100%	8	6	75%
Uluslararası Su Kaynakları	7	7	100%	21	18	85,71%
Toplam	64	48	75%	112	75	66,96%

DOKTORA PROGRAMLARI (Yüksek Lisans Derecesi ile)	2025 YILI		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
GENEL TOPLAM	176	123	69,88%

r. Doktora Programlarına (Lisans Derecesi ile) Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

Doktora Programlarına (Lisans Derecesi ile) Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları						
DOKTORA PROGRAMLARI (Lisans Derecesi ile)	2024-2025 BAHAR			2025-2026 GÜZ		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
Bilgisayar Mühendisliği	2	1	50%	Başvuru Yapılmadı		
Biyomühendislik	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Elektronik Ve Haberleşme Mühendisliği	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Endüstriyel Biyoteknoloji	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Enerji Mühendisliği	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Fizik	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Gıda Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
İnşaat Mühendisliği	1	0	0%	1	1	100%
Kimya	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Kimya Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Makine Mühendisliği	1	0	0%	Başvuru Yapılmadı		
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	Başvuru Yapılmadı			Başvuru Yapılmadı		
Matematik	Başvuru Yapılmadı			1	0	0%
Medikal Biyoteknoloji	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Mimari Restorasyon	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Mimarlık	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Moleküler Biyoloji ve Genetik	Başvuru Yapılmadı			1	1	100%
Şehir Planlama	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Uluslararası Su Kaynakları	Öğrenci Alımı Yapılmadı			Öğrenci Alımı Yapılmadı		
Toplam	4	1	25%	3	2	66,66%

DOKTORA PROGRAMLARI (Lisans Derecesi ile)	2025 YILI		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı
GENEL TOPLAM	7	3	42,85%

s. Yüksek Lisans Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

Yüksek Lisans Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları			
	2025 YILI		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
Tezli Yüksek Lisans Programları	629	383	60,89%
Tezsiz Yüksek Lisans Programları	105	105	100%
GENEL TOPLAM	734	488	66,49%

ş. Doktora Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

Doktora Programlarına Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları			
	2025 YILI		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
DOKTORA PROGRAMLARI (Yüksek Lisans Derecesi ile)	176	123	69,88%
DOKTORA PROGRAMLARI (Lisans Derecesi ile)	7	3	42,85%
GENEL TOPLAM	183	126	68,85%

t. Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları			
	2025 YILI		
	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)
Yüksek Lisans Programları	734	488	66,49%
Doktora Programları	183	126	68,85%
GENEL TOPLAM	917	614	66,96%

5.2. İdari Hizmetler

Enstitümüz, lisansüstü programlarda açılan derslerde görevlendirilen öğretim üyelerine ek ders ödemelerine ilişkin işlemleri gerçekleştirmektedir.

a. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı

Anabilim Dalları	2024 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı	2025 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı
Bilgisayar Mühendisliği	11	11
Biyomühendislik	11	11
Çevre Mühendisliği	7	7
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	10	9
Endüstriyel Tasarım	4	3
Enerji Mühendisliği	6	5
Fizik	8	8
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	6	3
Gıda Mühendisliği	13	10
İnşaat Mühendisliği	15	15
Kimya	14	13
Kimya Mühendisliği	14	13
Kültür Varlıklarını Koruma ve Onarım	4	5
Makina Mühendisliği	15	15
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	9	8
Matematik	10	10
Mimarlık	19	19
Moleküler Biyoloji ve Genetik	13	13
Mühendislik İşletmeciliği	6	5
Şehir ve Bölge Planlama	12	9
Toplam	207	192

6. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nde yürütülen tüm işlemler Müdür, Müdür Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları, Yönetim Kurulu, Enstitü Sekreteri, Enstitü İdari Personeli, Rektörlük Makamı, Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı ve Personel Daire Başkanlığı'nın ortak çalışmaları ile yürütülmektedir. Enstitüye gelen tüm yazışmalar UBYS üzerinden Enstitü Sekreteri tarafından incelenerek ilgili birimlere sevk edilir. İlgili birimlerce sevk edilen evraklara işlem yapıldıktan sonra yine UBYS üzerinden Enstitü Sekreteri ve Müdürü tarafından onaylanarak kurumun diğer ilgili birimlerine gönderilir.

Kamu İç Kontrol Standartları gereği; iç kontrol sistemi çalışmaları kapsamında, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nün iç kontrol sistemi konusunda Enstitü çalışanları bilgilendirilmiş, görevleri kendilerine tebliğ edilmiş, hassas görevler tespit edilmiş olup, hassas görevlere ilişkin risklerin ve bu risklere ilişkin düzenleyici faaliyetleri belirlemek için çalışmalara başlanacaktır. Ayrıca yine Kamu İç Kontrol Standartları gereği; Enstitümüz tarafından verilen hizmet kalitesinin devamı için, Enstitü'ye görevlendirilen yeni idari personel de dahil olmak üzere tüm Enstitü personeline, anabilim dalı başkanlıklarının sekreterlerine hizmet içi eğitimler düzenlenmiş, lisansüstü programların eğitim planlarındaki değişiklik tekliflerinde hata, zaman ve iş gücü kaybının yaşanmaması adına Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'ndan yazılım talep edilmiş, bütünleşik yönetim sistemi kullanımına geçilmesinden bu yana Enstitümüzde doktora öğrencilerinin her biri için tez önerisi savunma sonuçları, tez izleme sınav sonuçları, doktora yeterlik sınav sonuçları, tüm öğrencilerin tez savunma sınav sonuçları, ayrıca tez konuları ve tez danışmanları ve öğretim üyelerinin tez danışmanlık sayıları ÖBS'ye girilmiş olup bu verilere için gerekli raporlamalar Katip Çelebi Üniversitesinden talep edilecek ve raporlamaların tam ve doğru bilgi verdiği tespit edildiğinde yukarıda bahsi geçen sisteme girilmiş olan tüm verilere ilişkin excel tablolarının takibi bırakılarak gerekli raporlamalar sistemden alınacaktır.

II. AMAÇLAR VE HEDEFLER

A. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER

Politikalar	• Ulusal ve uluslararası düzeyde tanınır, başarılı, tercih edilir bir lisansüstü eğitim kurumu olmak, • Bilimsel bilginin üretimi ve yeni teknolojiler ile özgün tasarıma dönüşümü konusunda çalışmalar yapılmasını teşvik etmek, • Tasarım, Bilim ve Teknoloji etkileşim modelinde etkin ve üretken olacak uzman araştırmacılar ve eğitimciler yetiştirmek.
Öncelikler	• Yurt içi ve yurt dışından Enstitü kapsamında yürütülmekte olan programlara kaliteli öğrenci akışını arttırmak, • Ulusal ve uluslararası tanıtım çalışmalarını arttırmak, • Lisansüstü öğrencilerin ülke ve toplumsal ihtiyaçlar çerçevesinde bilinçli ve sorumlu bireyler olmasını sağlamak, • Ülkenin bilimsel ve teknolojik öncelik ve ihtiyaçlarına yönelik yeni lisansüstü programların belirlenip hayata geçirilmesinde aktif rol oynamak, • Lisansüstü tezlerin nitelikli yayınların çıkmasına destek vermek.

B. İDARENİN STRATEJİK PLANINDA YER ALAN AMAÇ VE HEDEFLER

Bilimsel Araştırma

A2. Bilimsel araştırmalar aracılığıyla evrensel düzeyde bilgi üretmek ve katma değeri olan yenilikçi hizmet, teknoloji ve tasarım geliştirmek.

H2.3.-H2.4. Nitelikli yabancı uyruklu lisansüstü öğrenci sayısının artırılması ve uluslararası nitelikli bilimsel araştırma çıktılarının üretilmesi.

İnovasyon Ekosistemi

A3. İnovasyon ekosisteminin kapasitesini güçlendirmek.

H3.4. Karmaşık girişimcilik ve yenilikçilik odaklı problemlere çok yönlü bakış getirebilecek disiplinlerarası program ve tez sayılarının artırılması.

Eğitim-Öğretim

A1. Eğitim-Öğretim süreçlerinin çok boyutlu, araştırma ve uygulamaya dayalı, öğrenci odaklı ve yenilikçi bir yaklaşımla gerçekleştirilmesine yönelik altyapıyı oluşturmak.

H1.1. Lisansüstü programların uluslararası bilimsel ve teknolojik gelişmeler ve değişimlere ayak uyduracak şekilde sürekli iyileştirilmesi.

Kurumsal Gelişim

A4. Kurumsal kapasiteyi geliştirmek ve yerleşkeyi yaşayan/ doğayla dost bir “eğitim-araştırma” laboratuvarı olarak yeniden tanımlamak.

H4.1. Yerel kalkınmayı hedefleyen çalışmaları özendirmek.

III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

A. MALİ BİLGİLER

Enstitümüz bütçesinden araştırma görevlilerinin ve enstitü idari personelinin maaşları ile öğretim üyelerinin ek ders ücretleri ödenmektedir. Enstitümüze ayrıca eğitim hizmetlerimiz, demirbaş alımlarımız, sarf malzemeleri (kırtasiye, v.b.) alımları için ödenek verilmektedir. Bu ödeneklerin ayrıntılı harcama tutarları aşağıda verilmektedir. (Tablo 1.1.)

1. Bütçe Uygulama Sonuçları

Bütçe Uygulama Sonuçları	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
01 – Personel Giderleri	79.271.247,00	77.713.420,26	98%
02 – Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	5.527.48.,00	5.426.761,27	98%
03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri	158.000,00	86.747,22	55%
05 – Cari Transferler	-	-	-
06 – Sermaye Giderleri	-	-	-
Toplam	84.957.095,00	83.226.928,75	98%

1.1. Bütçe Giderleri

Bütçe Giderleri	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri			
Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları	64.000,00	63.482,47	99%
Yolluklar	53.000,00	14.075,71	27%
Menkul Mal Alımları ve Bakım Onarım Giderleri	41.000,00	10.080,00	25%
06 – Sermaye Giderleri			
Bilgisayar Alımları	-	-	-
Laboratuar Cihazı Alımları	-	-	-
Diğer	-	-	-
Toplam	158.000,00	87.638,18	55%

1.2. Bütçe Gelirleri

Birimin bütçe geliri bulunmamaktadır.

2. Temel Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar

BKMYBS’de temel mali tablolar kurumsal olarak hazırlanmakta olup, birim bazlı rapor üretilmemektedir.

3. Mali Denetim Sonuçları

Birimimiz görev alanı kapsamında 2025 yılı iç ve dış mali denetim uygulanmamıştır

B. PERFORMANS BİLGİLERİ

1. Program, Alt Program, Faaliyet Bilgileri

Birim Program-Alt Program-Faaliyet Tablosu			
Program	Alt Program	Faaliyet	Faaliyet Açıklamaları
Yükseköğretim Hizmetleri	Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim	Alanında Yetkin, Araştırmacı, Bilgi Üreten ve Aktaran Akademisyenler Yetiştirilme	Doktora Eğitimini Tamamlayanların Sayısı

2. Performans Sonuçlarının Değerlendirilmesi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne bağlı anabilim dallarının verdikleri eğitim, araştırmalar, tezlerin niteliği, enstitünün fiziksel ve sosyal olanakları, v.b. sorunlara yönelik olarak öğretim üyeleri ve görevlileri, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin değerlendirmeleri Ekler’de verilmektedir.

a. Öğretim Üyeleri, Elemanları ve Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Performans Değerlendirmeleri

ÖĞRETİM ÜYELERİ VE ÖĞRETİM GÖREVLİLERİ ANKET SONUÇLARI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 305 Ankete Katılım: 159 Katılım Oranı: %52,10		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%70	%20	%10
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%69	%25	%6
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%43	%22	%35
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%33	%33	%33
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler vb.)	%35	%28	%37
6	Kütüphane olanaklarından	%68	%20	%12
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%44	%27	%29
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%36	%21	%43
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%37	%38	%25
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%44	%34	%22
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%46	%34	%20

12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%71	%16	%13
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%54	%24	%22
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%51	%16	%33
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%49	%22	%29
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%57	%17	%26
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%39	%36	%25
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	%18	%15
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%54	%26	%20
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%42	%33	%25

b. Öğrencilerin Programlardaki Eğitime İlişkin Memnuniyet Değerlendirmeleri

TÜM ANABİLİM DALLARI LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİ ANKET DEĞERLENDİRMESİ		Toplam Öğrenci: 1166 Ankete Katılan: 232 Katılım Oranı: %19,90		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%77	%16	%7
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%39	%27	%34
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%72	%18	%10
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%57	%25	%18
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%85	%10	%5
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%42	%35	%23
7	Laboratuvar olanaklarından	%49	%35	%16
8	Kütüphane olanaklarından	%62	%28	%10
9	Dersliklerden	%58	%21	%11
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%44	%34	%22
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%35	%40	%25
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%70	%16	%14
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%34	%35	%21
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%71	%19	%10

c. Performans Sonuçları

Bilgiler	Gösterge 2025
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	78,23
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	80,49
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	74,27
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	80,06
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Yüksek Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	90,41
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	60,89
Doktora Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	69,88
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	26,10
Doktora Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	18,23
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	1,20
Doktora Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	0,81
Yüksek Lisans Mezuniyet Oranı (%)	20,19
Doktora Mezuniyet Oranı (%)	19,59
Yüksek Lisans Programlarından İlişği Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	21,33
Doktora Programlarından İlişği Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	14,55
Yüksek Lisans Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,56
Doktora Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,54
Öğretim Elemanı Başına Verilen Lisansüstü Ders Sayısı	1,98
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Haftalık Ders Saati	42,80
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Ders Sayısı	11,84
Öğretim Elemanı Başına Bitirilen Yüksek Lisans Tez Sayısı	0,46
Öğretim Üyesi Başına Bitirilen Doktora Tez Sayısı	0,22
Öğretim Elemanı Başına Düşen Lisansüstü Öğr. Sayısı (Öğrenci /Öğretim Üyesi)	3,82
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Giden Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	1,54
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Gelen Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	1,02
Disiplinlerarası Lisansüstü Program Oranı (%)	23,53

d. Performans Sonuçları Tablosunun Değerlendirilmesi

2025 YILI PERFORMANS SONUÇLARI	Öngörülen Düzeyin Altı	Öngörülen Düzey	Öngörülen Düzeyin Üstü	KRİTERLER (Öngörülen Düzey)
Lisansüstü Eğitimin Niteliği			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Türkiye’de verilen Diğer Programlarla Karşılaştırıldığında			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Öğretim Üyesi Sayısının Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Lisansüstü Derslerin Çeşitliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Fiziksel Olanakların Yeterliliği (Lab.,Derslik, vb.)	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Bilgi Teknolojisi Yeterliliği (Kütüphane, Kitap Sayısı, Elektronik Dergiler vb.)			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Bilimsel Etkinlikler	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Başvuran Öğrenci Sayıları Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Programa Öğrenci Kabul Etme Kriterleri			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Danışmanlığı Yürütülen Lisansüstü Öğrenci Sayıları Yeterliliği		•		Anket(Öngörülen: %50-60)
Tezlerin İstenilen Düzeyde İngilizce Yazılıyor Olması	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Çalışmalarından Yayın Yapılması	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Danışmanı Atamalarında İzlenen Kriterler			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Doktora Yeterlik Sınavlarının Düzeyi		•		Anket(Öngörülen: %50-60)
Mezun Olan Öğrencilerin İş Bulabilme Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Öğrencilerin Danışmanlık Hizmetinden Memnuniyeti			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Ulusal Toplantılara Katılma Sıklığı	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği			•	Mez. Ort. GNO=65 (100’lük), ALES=75
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği			•	YL Mez. Ort. GNO=88.33(100’lük), ALES=80
Yüksek Lisans Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.25
Doktora Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.50

2025 YILI PERFORMANS SONUÇLARI	Öngörülen Düzeyin Altı	Öngörülen Düzey	Öngörülen Düzeyin Üstü	KRİTERLER (Öngörülen Düzey)
Öğrencilerin Doktora Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu	•			İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %5)
Öğrencilerin Yüksek Lisans Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu	•			İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %10)
Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sayılarının Yeterliliği	•			Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen %10)
Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği	•			Erasmus Programı ile Gelen ve Giden Öğrenci Sayılarına Göre (Öngörülen: %10)
Disiplinlerarası Programların Yeterliliği			•	Programlar içinde = %20
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü İdari Personel Yeterliliği	•			(Sayı Olarak)
Mali Kaynakların Yeterliliği	•			(Enstitünün Bütçesi)
Fiziki Mekan Yeterliliği		•		(Enstitünün İdari Hizmetlerinin Verildiği Mekan)

2.1. Performans Denetim Sonuçları

Birimimiz görev alanı kapsamında performansa ilişkin 2025 yılı iç ve dış denetim uygulanmamıştır.

3. Stratejik Plan Değerlendirme Tabloları

EĞİTİM-ÖĞRETİM

A1	Eğitim- Öğretim süreçlerinin çok boyutlu, araştırma ve uygulamaya dayalı, öğrenci odaklı ve yenilikçi bir yaklaşımla gerçekleştirilmesine yönelik altyapıyı oluşturmak				
H1.1	Eğitim-öğretim programlarının ve ortamlarının altyapısının; güncel gereksinimler, değişimler ve dönüşümler ışığında sürekli iyileştirilmesi				
H1.1Performansı					
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri** (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.1.1: Lisans ve lisansüstü programlarına ilişkin “program çıktılarının” meslek pratiğinin/ sanayinin talep ettiği temel yeterlilikleri uyum düzeyi	15	%95	%97	%94	-0,3
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri** (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.1.2 İyileştirme yapılan eğitim- öğretim sayısı/Yürütülen tüm eğitim-öğretim program sayısı	25	%60	%75	%43	-1,1
Performans Göstergesi	Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri** (A)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)	Performans (%) (C-A)/(B-A)
PG1.1.6 Disiplinler arası lisansüstü program sayısı / Lisansüstü program sayısı	15	%24	%35	%24	%100

2025 Yılı ikinci altı aylık izleme dönemindeki gerçekleşme değerleri henüz belirlenmemiştir.

IV. KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

A. Üstünlükler

- Yeni programlar ve kapasite olarak gelişime uygun bir yapılanmaya sahip olmak,
- Lisansüstü programlara başvuran ve kabul edilen öğrencilerin niteliğinin yüksek olması,
- Teknolojik ve bilimsel gelişmelere cevap verebilecek disiplinlerarası program sayılarının yeterliliği,
- Araştırmaya yönelik ileri ve kapsamlı merkezi laboratuvarın bulunması,
- Kütüphane olanaklarının ülkedeki en iyilerden biri olması,
- Eğitim ortamının İngilizce olmasının getirdiği uluslararasılaşma potansiyeli,
- Üretilen tezlerin çıktılarının literatüre dönüşüm hızının beklenen düzeyde olması.

B. Zayıflıklar

- Yabancı uyruklu öğrenci oranının düşük olması,
- Lisansüstü eğitim bilincini kuvvetlendirmede önemli olan uluslararası kongrelere katılım desteğinin düşük olması, araştırma görevlisi olmayan öğrencilerinin katılım bütçesinin olmaması,
- Mezun öğrenci sayılarının, devam eden öğrenci ve program sayılarının artması nedeniyle bütçede yolluk giderleri ve kırtasiye alımları için öngörülen tutarın yetersizliği.

C. Değerlendirme

Ülkemizin önde gelen teknoloji üniversitelerinden biri olma yolunda emin ve kararlı adımlarla ilerlemekte olan İYTE; Mimarlık, Fen ve Mühendislik alanlarında 26 ayrı dalda 30 yüksek lisans ve 21 doktora programı ile eğitim vermektedir. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü nitelik ve nicelik olarak belirlemiş olduğu hedeflere ulaşmak için çalışmalarını arttırarak sürdürmektedir.

Enstitümüz, öğretim üyesi başına yapılan proje ve yayın sayıları açısından Türkiye ortalamalarının üzerinde olmakla birlikte, ulusal ve uluslararası dergilerde yapılan yayınların yapılış hızının, sayısının ve kalitesinin daha da arttırılması için etkin teşvik mekanizmalarının kurulmasına ihtiyaç vardır.

Özellikle herhangi bir desteği olmayan yüksek lisans/doktora yapan öğrencilerin uluslararası en az bir kongre katılımı için bir destek mekanizması kurulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

V. ÖNERİ VE TEDBİRLER

Misyonumuz ve vizyonumuz gereği, aşağıdaki öneri ve tedbirlerin alınması gereklidir.

- Lisansüstü öğrencilere burs katkısı sağlayacak uluslararası ve çok ortaklı projelerin sayılarının arttırılması konusunda Araştırmalar Direktörlüğüne destek olmak ve olan bursların düzenli duyurularının yapılmasını sağlamak,
- Enstitünün tanıtım faaliyetlerini arttırarak daha geniş kitlelere ulaşp nitelikli öğrenci girişini sağlamak,
- Lisansüstü programlardaki öğrencilerin kurumdışı etkileşimlerini arttıracak etkinlikleri arttırmak,
- Lisansüstü tezlerden uluslararası saygın dergilerde yayın yapılmasını teşvik eden düzenlemeler yapmak,
- Araştırmalar Direktörlüğü ile ortak çalışarak diğer eğitim ve araştırma kurumlarıyla ortak düzenlenecek toplantı, çalıştay, proje pazarı gibi etkinlikler yoluyla Enstitümüzde yapılan nitelikli çalışmaların tanıtımına yardımcı olmak.

EKLER

EK 1 Disipliner Anabilim Dallarý Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım: 13 Katılım Oranı: %86,6		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%76,9	%23,1	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%76,9	%23,1	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%76,9	%15,4	%7,7
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%53,8	%23,1	%23,1
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%46,2	%23,4	%30,8
6	Kütüphane olanaklarından	%76,9	%7,7	%15,4
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%61,5	%23,1	%15,4
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%53,8	%23,1	%23,1
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%46,2	%23,1	%30,8
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%46,2	%30,8	%23,1
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%53,8	%38,5	%7,7
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%76,9	%15,4	%7,7
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%69,2	%23,1	%7,7
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%54,5	%27,3	%18,2
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%69,2	%15,4	%15,4
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%46,2	%46,2	%7,7
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%38,5	%23,1	%38,5
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%79,6	%23,1	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%38,5	%53,8	%7,7
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%69,2	%30,8	-

Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 12 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: %65,6		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%62,5	%37,5	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%75	%25	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%62,5	%12,5
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%12,5	%62,5	%25
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%37,5	%50	%12,5
6	Kütüphane olanaklarından	%87,5	%12,5	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%62,5	-	%37,5
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%62,5	%25	%12,5
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%37,5	%50	%12,5
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%37,5	%62,5	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%62,5	%12,5	%25
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%62,5	%12,5	%25
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%37,5	%12,5
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%83,3	%16,7	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%37,5	%50	%12,5
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%62,5	%25	%12,5
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%37,5	%25	%37,5
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%62,5	%37,5	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%75	%12,5	%12,5
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%62,5	%37,5	-

Tablo 3: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 7 Ankete Katılım: 7 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%85,7	%14,3	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%14,3	%28,6	%57,1
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%28,6	%28,6	%42,9
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%71,4	%28,6	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	-	%100
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%28,6	%71,4	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%57,1	%42,9	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%71,4	%28,6	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%85,7	%14,3	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%42,9	-	%57,1
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%57,1	%42,9	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%100	-	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%100	-	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%85,7	%14,3	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%85,7	%14,3	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%85,7	-	%14,3

Tablo 4: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım: 6 Katılım Oranı: %40		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	-	%50
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	%16,7	%33,3
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%16,7	%16,7	%66,7
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%33,3	%16,7	%50
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%33,3	%33,3	%33,3
6	Kütüphane olanaklarından	%66,7	-	%33,3
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33,3	%33,3	%33,3
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%33,3	%16,7	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%33,3	%50	%16,7
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%33,3	%66,7	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%16,7	%66,7	%16,7
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%66,7	%16,7	%16,7
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%33,3	%33,3	%33,3
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%66,7	-	%33,3
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	%16,7	%33,3
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%33,3	-	%66,7
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	%50	%50
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%50	-	%50
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%66,7	-	%33,3
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%50	-	%50

Tablo 5: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 7 Ankete Katılım: 1 Katılım Oranı: %14,3		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	-	%100	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	-	%100	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%100	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%100	-	-
6	Kütüphane olanaklarından	-	%100	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%100	-	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	%100	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%100	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%100	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%100	-	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	-	%100	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	-	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	%100	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	%100	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	%100	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	-	%100	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	%100	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	-	%100	-

Tablo 6: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

FİZİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %25		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%25	%50	%25
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	%50	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	-	%75
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	-	%100
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%100	-
6	Kütüphane olanaklarından	%50	%25	%25
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%75	%25
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%50	%50	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%50	%50	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%50	%25	%25
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%25	%75	0
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%25	%50	%25
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%50	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	-	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%75	%25	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%25	%25	%50
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%50	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%50	%50	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%50	-	%50
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%50	%50	-

Tablo 7: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 5 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: %60		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%33,3	%33,3	%33,3
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%66,7	%33,3	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%33,3	%33,3	%33,3
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%100	-	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	%33,3	%66,7
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%66,7	%33,3
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%66,7	%33,3	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%100	-	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%33,3	-	%66,7
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%33,3	%33,3	%33,3
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%33,3	%33,3	%33,3
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%66,7	-	%33,3
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%66,7	%33,3	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%66,7	%33,3	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%66,7	%33,3	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%66,7	%33,3	-

Tablo 8: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım: 7 Katılım Oranı: %46,6		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%57,1	%14,3	%28,6
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%57,1	%28,6	%14,3
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%85,7	%14,3	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%57,1	%14,3	%28,6
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%28,6	%28,6	%42,9
6	Kütüphane olanaklarından	%71,4	%28,6	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%14,3	%57,1	%28,6
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	%28,6	%71,4
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%28,6	%28,6	%42,9
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%14,3	%28,6	%57,1
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%42,9	%28,6	%28,6
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%71,4	%14,3	%14,3
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%42,9	%14,3	%42,9
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%28,6	%14,3	%57,1
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%14,3	%14,3	%71,4
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%57,1	%14,3	%28,6
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%42,9	%42,9	%14,3
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%85,7	-	%14,3
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%57,1	%28,6	%14,3
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%42,9	%14,3	%42,9

Tablo 9: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım:10 Katılım Oranı: %66,6		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	%20	%30
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	%30	%20
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%20	%80
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%10	%20	%70
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%10	%30	%60
6	Kütüphane olanaklarından	%60	%30	%10
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%30	%20	%50
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	%10	%90
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%10	%50	%40
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%30	%20	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%20	%20	%60
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%50	%20	%30
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%40	-	%60
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%14,3	%28,6	%57,1
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%20	%40	%40
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%40	%10	%50
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%10	%50	%40
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%70	%20	%10
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%66,7	%22,2	%11,1
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%20	%50	%30

Tablo 10: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KİMYA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 20 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: %40		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%62,5	%12,5	%25
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	%37,5	%12,5
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%37,5	%12,5	%50
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%12,5	%12,5	%75
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%12,5	-	%87,5
6	Kütüphane olanaklarından	-	%87,5	%12,5
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%12,5	%12,5	%75
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	%25	%75
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%25	%12,5	%62,5
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%25	%25	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%25	%37,5	%37,5
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%62,5	%25	%12,5
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%25	%25
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%50	-	%50
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	-	%50
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%75	%12,5	%12,5
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%12,5	%37,5
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%37,5	%50	%12,5
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%37,5	%37,5	%25
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%25	%37,5	%37,5

Tablo 11: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 17 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: %58,8		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%90	%10	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%70	%20	%10
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%40	%60	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%90	%10	-
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%50	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%60	%30	%10
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%70	%30	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%80	%20	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%90	%10	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%90	%10	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%70	%30	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%75	%12,5	%12,5
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%90	%10	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%80	%20	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%50	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%90	%10	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%77,8	%22,2	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%50	%50	-

Tablo 12: Kùltür Varlıklarını Koruma ve Onarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA VE ONARIM ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 5 Ankete Katılım: 5 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütölen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%20	%80
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%40	%40	%20
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%40	-	%60
6	Kütüphane olanaklarından	%40	%20	%40
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%100	-	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%80	%20	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%80	%20	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%100	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%80	%20	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%100	-	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%100	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%80	-	%20
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%80	-	%20
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%80	%20	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%100	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%40	%60	-

Tablo 13: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 18 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: %55,5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%90	-	%10
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%90	%10	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%40	%20	%40
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%60	%20	%20
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%40	%30	%30
6	Kütüphane olanaklarından	%90	%10	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%60	%20	%20
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%30	%10	%60
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%40	%30	%30
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%40	%40	%20
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%30	%50	%20
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%80	-	%20
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%40	%10	%50
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%60	-	%40
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%60	%20	%20
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%60	%10	%30
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%40	%30	%30
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%80	%10	%10
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%70	%10	%20
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%70	%10	%20

Tablo 14: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 12 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %33,3		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%75	%25	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%75	-	%25
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%100	-	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%25	%25
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%50	%50	-
6	Kütüphane olanaklarından	%75	%25	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%25	%25
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%25	%25	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%25	%25	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%25	%25	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%25	-	%75
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%75	-	%25
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%75	-	%25
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%66,7	%33,3	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	-	%50
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%75	%25	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%100	-	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%50	%25	%25
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%50	%50	-

Tablo 15: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MATEMATİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %25		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%75	%25	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%75	%25	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%25	%50
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%50	%50
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%25	-	%75
6	Kütüphane olanaklarından	%25	%25	%50
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%50	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	%25	%75
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%75	%25
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%75	%25
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%25	%50	%25
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%75	%25	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%25	%50	%25
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%33,3	%33,3	%33,3
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%25	%75	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%50	%50	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%25	%75	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%25	%50	%25
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%50	%50	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	-	%50	%50

Tablo 16: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MİMARLIK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 22 Ankete Katılım: 14 Katılım Oranı: %63,6		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%71,4	%21,4	%7,1
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%85,7	%7,1	%7,1
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%28,6	%21,4
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%35,7	%57,1	%7,1
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%7,1	%35,7	%57,1
6	Kütüphane olanaklarından	%50	%28,6	%21,4
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%57,1	%14,3	%28,6
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%85,7	%14,3	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%50	%28,6	%21,4
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%50	%42,9	%7,1
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%28,6	%57,1	%14,3
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%64,3	%28,6	%7,1
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%64,3	%28,6	%7,1
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%91,7	%8,3	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%42,9	%28,6	%28,6
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%57,1	%35,7	%7,1
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%35,7	%42,9	%21,4
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%71,4	%28,6	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%85,7	%7,1	%7,1
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%28,6	%57,1	%14,3

Tablo 17: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 17 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: %58,8		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%80	%20	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%30	%30	%40
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%70	%20	%10
6	Kütüphane olanaklarından	%90	%10	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%40	%50	%10
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%70	%20	%10
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%70	%20	%10
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%70	%30	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%70	%20	%10
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%90	%10	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%80	%10	%10
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%85,7	-	%14,3
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%90	%10	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%90	-	%10
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%30	%40	%30
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%90	%10	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%40	%50	%10
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%30	%50	%20

Tablo 18: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 12 Ankete Katılım: 5 Katılım Oranı: %41,6		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%40	%20	%40
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%20	%60	%20
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%20	%20	%60
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%20	%80
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%60	-	%40
6	Kütüphane olanaklarından	%80	%20	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%20	%80
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%20	-	%80
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%60	%40	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%80	%20	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%80	%20	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%80	%20	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%60	%40	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%25	-	%75
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%60	%20	%20
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%40	%20	%40
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%40	%40	%20
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	-	-	%100
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	%20	%80
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%20	%40	%40

EK 2 Disiplinlerarası Anabilim Dalları Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 12 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: %83,3		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	%50	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%40	%60	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%50	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%40	%50	%10
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%30	%40	%30
6	Kütüphane olanaklarından	%70	%30	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%10	%60	%30
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%20	%50	%30
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%20	%70	%10
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%30	%50	%20
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%50	%50	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%80	%20	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%60	%40	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%40	%40	%20
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%40	%30	%30
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%60	%20	%20
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%30	%40	%30
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%70	%10	%20
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%50	%50	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%30	%30	%40

Tablo 2: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 6 Ankete Katılım: 6 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%83,3	%16,7	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%83,3	%16,7	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%16,7	%33,3
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%16,7	%33,3
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%33,3	%33,3	%33,3
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%83,3	%16,7	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%33,3	-	%66,7
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%33,3	-	%66,7
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%33,3	%16,7	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%16,7	%83,3	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%66,7	%33,3	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%33,3	%33,3	%33,3
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%33,3	%33,3	%33,3
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	%16,7	%33,3
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%83,3	-	%16,7
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33,3	%33,3	%33,3
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%83,3	%16,7	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%33,3	%66,7	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%83,3	%16,7	-

Tablo 3: Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

HESAPLAMALI BİLİM VE MÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 12 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: %25		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%66,7	%33,3	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%33,3	%66,7	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%66,7	%33,3	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%33,3	%33,3	%33,3
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%66,7	%33,3
6	Kütüphane olanaklarından	%33,3	%33,3	%33,3
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33,3	%33,3	%33,3
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%33,3	%33,3	%33,3
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%33,3	%33,3	%33,3
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%66,7	-	%33,3
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%66,7	-	%33,3
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%33,3	%33,3	%33,3
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%33,3	%66,7	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	-	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	-	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33,3	%66,7	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%66,7	-	%33,3
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	-	-	-

Tablo 4: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 5 Ankete Katılım: - Katılım Oranı: -		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	-	-	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	-	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	-	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	-
6	Kütüphane olanaklarından	-	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	-	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	-	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	-	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	-	-	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	-	-	-
15	Dönem projelerinin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	-	-
16	Dönem projelerinin bitirilme sürelerinden	-	-	-
17	Dönem projelerinden uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	-	-
18	Dönem projesi için danışman atamalarında anabilim dalında izlenen kriterlerden	-	-	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	-	-	-

Tablo 5: Polimer Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

POLİMER BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 6 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %66,6		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	-	%100	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	-	%75	%25
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%25	%75
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%50	%50
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%50	%50	-
6	Kütüphane olanaklarından	%75	%25	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	%100
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	-	%100
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%75	%25
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%75	%25
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%25	%50	%25
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%25	%50	%25
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	-	%50	%50
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	-	%25	%75
15	Dönem projelerinin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	-	-
16	Dönem projelerinin bitirilme sürelerinden	-	-	-
17	Dönem projelerinden uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	%75	%25
18	Dönem projesi için danışman atamalarında anabilim dalında izlenen kriterlerden	%25	%25	%50
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	-	-	-

Tablo 6: Tasarım Çalışmaları Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

TASARIM ÇALIŞMALARI ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 4 Ankete Katılım: - Katılım Oranı: -		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	-	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	-	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	-	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	-
6	Kütüphane olanaklarından	-	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	-	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	-	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	-	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	-	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	-	-	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	-	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	-	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	-	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	-	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	-	-	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	-	-

Tablo 7: Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

TEKNOLOJİ, TASARIM VE İNOVASYON YÖNETİMİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 4 Ankete Katılım: 1 Katılım Oranı: %25		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	-	%100	-
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	-	%100	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%100	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%100	-	-
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%100	-	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%100	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%100	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%100	-	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%100	-	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	-	%100	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-		-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	-	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	%100	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	-	-

Tablo 8: Uluslararası Su Kaynakları Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ULUSLARARASI SU KAYNAKLARI ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 10 Ankete Katılım: 6 Katılım Oranı: %60		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%66,7	%33,3	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%66,7	%33,3	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	-	%50
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%16,7	%16,7	%66,7
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%66,7	%33,3	-
6	Kütüphane olanaklarından	%83,3	%16,7	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%83,3	-	%16,7
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%66,7	-	%33,3
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%33,	%33,3	%33,3
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%50	%50	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%66,7	%16,7	%16,7
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%83,3	%16,7	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%83,3	%16,7	-
14	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%60	%40	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	-	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	-	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%83,3	%16,7	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%66,7	%16,7	%16,7
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	-	-

EK 3 Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci: 136 Ankete Katılan: 22 Katılım Oranı: %16,2		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%72,7	%18,2	%9,1
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%27,3	%31,8	%40,9
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%81,8	%13,6	%4,6
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%63,6	%9,1	%27,3
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%81,8	%4,6	%13,6
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%45,5	%27,3	%27,3
7	Laboratuvar olanaklarından	%35	%20	%45
8	Kütüphane olanaklarından	%68,2	%9,1	%22,7
9	Dersliklerden	%54,5	%9,1	%36,4
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%40,9	%18,2	%40,9
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%40,9	%36,4	%22,7
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%77,3	%18,2	%4,6
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%40,9	%36,4	%22,7
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%68,2	%18,2	%13,6

Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BIYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 60 Ankete Katılan: 14 Katılım Oranı: %23,3		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%71,4	%21,4	%7,1
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%7,1	%42,9	%50
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%71,4	%21,4	%7,1
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%78,6	%21,4	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%42,9	%21,4	%35,7
7	Laboratuvar olanaklarından	%100	-	-
8	Kütüphane olanaklarından	%78,6	%14,3	%7,1
9	Dersliklerden	%50	%7,1	%42,9
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%50	%14,3	%35,7
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%42,9	%14,3	%42,9
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%92,9	-	%7,1
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%35,7	%28,6	%35,7
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%71,4	%21,4	%7,1

Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 39 Ankete Katılan: 8 Katılım Oranı: %20,5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%37,5	%25	%37,5
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%87,5	%12,5	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%62,5	%37,5	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%87,5	-	%12,5
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%12,5	%62,5	%25
7	Laboratuvar olanaklarından	%37,5	%62,5	-
8	Kütüphane olanaklarından	%87,5	%12,5	-
9	Dersliklerden	%62,5	%25	%12,5
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%37,5	%37,5	%25
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%50	%37,5	%12,5
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%25	%62,5	%12,5
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%25	%50	%25
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%50	%50	-

Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 35 Ankete Katılan: 9 Katılım Oranı: %26,5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%77,8	%11,	%11,1
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%55,6	%11,1	%33,3
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%88,9	-	%11,1
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%22,2	%44,4	%33,3
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%66,7	%33,3	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%44,4	%44,4	%11,1
7	Laboratuvar olanaklarından	%55,6	%33,3	%11,1
8	Kütüphane olanaklarından	%66,7	%11,1	%22,2
9	Dersliklerden	%55,6	%11,1	%33,3
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%55,6	%22,2	%22,2
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%55,6	%22,2	%22,2
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%55,6	%33,3	%11,1
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%44,4	%22,2	%33,3
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%55,6	%44,4	-

Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 40 Ankete Katılan: 7 Katılım Oranı: % 17,5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%28,6	%42,9	%28,6
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%28,6	%14,3	%57,1
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%42,9	%28,6	%28,6
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%28,6	%14,3	%57,1
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%57,1	%28,6	%14,3
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%28,6	%14,3	%57,1
7	Laboratuvar olanaklarından	%42,9	%14,3	%42,9
8	Kütüphane olanaklarından	%57,1	%42,9	-
9	Dersliklerden	%42,9	%28,6	%28,6
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%42,9	%14,3	%42,9
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%28,6	%42,9	%28,6
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%28,6	%28,6	%42,9
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%14,3	%28,6	%57,1
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%42,9	-	%57,1

Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ENDÜSTRİYEL TASARIM ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 25 Ankete Katılan: 3 Katılım Oranı: %12		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%33,3	%66,7	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%66,7	%33,3	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%66,7	%33,3
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	0	%66,7	%33,3
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%50	-
8	Kütüphane olanaklarından	%66,7	%33,3	-
9	Dersliklerden	%66,7	-	%33,3
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	%100	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%33,3	%66,7	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	%66,7	%33,3
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%66,7	%33,3	-

Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 38 Ankete Katılan: 4 Katılım Oranı: %10,5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%50	%25	%25
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%25	%50	%25
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%75	-	%25
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%75	%25	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%75	%25	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%50	-
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%50	-
8	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
9	Dersliklerden	%75	%25	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%75	-	%25
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%50	-	%50
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%50	-	%50
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%50	%25	%25
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%75	-	%25

Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

FİZİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 47 Ankete Katılan: 9 Katılım Oranı: %19,1		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%44,4	%44,4	%11,1
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%33,3	%11,1	%55,6
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%44,4	%22,2	%33,3
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%55,6	%11,1	%33,3
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%77,8	%11,1	%11,1
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%55,6	-	%44,4
7	Laboratuvar olanaklarından	%55,6	%33,3	%11,1
8	Kütüphane olanaklarından	%55,6	%22,2	%22,2
9	Dersliklerden	%55,6	%11,1	%33,3
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%55,6	%11,1	%33,3
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%44,4	%33,3	%22,2
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%55,6	%11,1	%33,3
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%44,4	-	%55,6
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%44,4	%22,2	%33,3

Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 19 Ankete Katılan:4 Katılım Oranı: %21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%25	%25	%50
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%50	%25	%25
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%25	%75
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%100	-	-
7	Laboratuvar olanaklarından	%100	-	-
8	Kütüphane olanaklarından	%25	%50	%25
9	Dersliklerden	%75	-	%25
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%75	%25	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%25	-	%75
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%50	-	50
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%75	-	%25
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%75	-	%25

Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 32 Ankete Katılan: 4 Katılım Oranı: % 12,5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%50	%50	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%50	%25	%25
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%50	%50	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%75	%25	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%75	%25
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%25	%25
8	Kütüphane olanaklarından	-	%75	%25
9	Dersliklerden	%25	%25	%50
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%25	%50	%25
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%50	%50
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%50	%25	%25
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%25	%25	%50
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%50	%25	%25

Tablo 11: Hesaplamalı Bilim ve Mühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

HESAPLAMALI BİLİM VE MÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 13 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: %7,7		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%100	-	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%100	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%100	-	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%100	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	%100	-
8	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
9	Dersliklerden	%100	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	%100	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%100	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%100	-	-
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%100	-	-

Tablo 12: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 56 Ankete Katılan: 18 Katılım Oranı: %32,1		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%44,4	%22,2	%33,3
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%27,8	%11,1	%61,1
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%27,8	%16,7	%55,6
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%55,6	%11,1	%33,3
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%50	%16,7	%33,3
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%22,2	%38,9	%38,9
7	Laboratuvar olanaklarından	%33,3	%33,3	%33,3
8	Kütüphane olanaklarından	%55,6	%27,8	%16,7
9	Dersliklerden	%61,1	%22,2	%16,7
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%44,4	%33,3	%22,2
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%22,2	%38,9	%38,9
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%61,1	%27,8	%11,1
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%33,3	%27,8	%38,9
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%27,8	%38,9	%33,3

Tablo 13: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KİMYA ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 45 Ankete Katılan:10 Katılım Oranı: %22,2		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%90	%10	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%10	%40	%50
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%60	%30	%10
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%40	%60	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%40	%20	%40
7	Laboratuvar olanaklarından	%70	%20	%10
8	Kütüphane olanaklarından	%60	%40	-
9	Dersliklerden	%60	%10	%30
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%40	%20	%40
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%60	%10	%30
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%100	-	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%40	%20	%40
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%100	-	-

Tablo 14: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 55 Ankete Katılan: 17 Katılım Oranı: %30,9		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%88,2	%11,8	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%76,5	%17,6	%5,9
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%88,2	%11,8	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%76,5	%5,9	%17,6
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%88,2	%11,8	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%47,1	%29,4	%23,5
7	Laboratuvar olanaklarından	%58,8	%23,5	%17,6
8	Kütüphane olanaklarından	%70,6	%29,4	-
9	Dersliklerden	%76,5	%23,5	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%58,8	%35,3	%5,9
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%47,1	%41,2	%11,8
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%70,6	%17,6	%11,8
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%23,5	%35,3	%41,2
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%64,7	%35,3	-

Tablo 15: Kùltür Varlıklarını Koruma ve Onarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA VE ONARIM ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 44 Ankete Katılan: 13 Katılım Oranı: %29,5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%61,5	%23,1	%15,4
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%92,3	%7,7	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%46,2	%38,5	%15,4
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%84,6	%15,4	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%69,2	%23,1	%7,7
7	Laboratuvar olanaklarından	%58,3	%41,7	-
8	Kütüphane olanaklarından	%76,9	%23,1	-
9	Dersliklerden	%46,2	%46,2	%7,7
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%30,8	%61,5	%7,7
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%23,1	%61,5	%15,4
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%92,3	%7,7	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%46,2	%30,8	%23,1
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%100	-	-

Tablo 16: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 92 Ankete Katılan: 9 Katılım Oranı: %9,8		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%77,8	%22,2	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%33,3	%22,2	%44,4
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%77,8	%22,2	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%66,7	%22,2	%11,1
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%88,9	%11,1	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%44,4	%33,3	%22,2
7	Laboratuvar olanaklarından	%66,7	%33,3	-
8	Kütüphane olanaklarından	%77,8	%22,2	-
9	Dersliklerden	%55,6	%44,4	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%77,8	%22,2	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%66,7	%33,3	-
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%66,7	%33,3	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%33,3	%44,4	%22,2
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%77,8	%22,2	-

Tablo 17: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 44 Ankete Katılan: 9 Katılım Oranı: %24,5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%77,8	%22,2	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%22,2	%11,1	%66,7
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%88,9	%11,1	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%55,6	%33,3	%11,1
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%88,9	%11,1	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%55,6	%44,4	-
7	Laboratuvar olanaklarından	%44,4	%44,4	%11,1
8	Kütüphane olanaklarından	%66,7	%22,2	%11,1
9	Dersliklerden	%33,3	%44,4	%22,2
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%44,4	%33,3	%22,2
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%11,1	%77,8	%11,1
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%100	-	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%22,2	%44,4	%33,3
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%100	-	-

Tablo 18: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MATEMATİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 26 Ankete Katılan:3 Katılım Oranı: %11,5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%33,3	%66,7	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%33,3	%33,3	%33,3
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%66,7	%33,3	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%66,7	%33,3	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%100	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	%50	%50
8	Kütüphane olanaklarından	%66,7	-	%33,3
9	Dersliklerden	%66,7	%33,3	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	%66,7	%33,3
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%33,3	%33,3	%33,3
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%66,7	%33,3	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	%33,3	%66,7
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%33,3	%33,3	%33,3

Tablo 19: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MİMARLIK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 142 Ankete Katılan: 30 Katılım Oranı: %21,1		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%96,7	%3,3	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%53,3	%16,7	%30
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%80	%13,3	%6,6
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%60	%26,7	%13,3
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%96,7	%3,3	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%26,7	%23,3
7	Laboratuvar olanaklarından	%20	%60	%20
8	Kütüphane olanaklarından	%50	%30	%20
9	Dersliklerden	%50	%26,7	%23,3
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%20	%53,3	%26,7
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%33,3	%43,3	%23,3
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%80	%16,7	%3,3
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%30	%43,3	%26,7
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%86,7	%13,3	-

Tablo 20: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 61 Ankete Katılan:17 Katılım Oranı: %27,9		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%76,5	%5,9	%17,6
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%29,4	%35,3	%35,3
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%76,5	%17,6	%5,9
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%64,7	%17,6	%17,6
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%88,2	%5,9	%5,9
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%52,9	%29,4	%17,6
7	Laboratuvar olanaklarından	%88,2	%5,9	%5,9
8	Kütüphane olanaklarından	%64,7	%29,4	%5,9
9	Dersliklerden	%76,5	%5,9	%17,6
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%70,6	%11,8	%17,6
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%29,4	%17,6	%52,9
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%70,6	%5,9	%23,5
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%35,3	%35,3	%29,4
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%70,6	%5,9	%23,5

Tablo 21: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 40 Ankete Katılan: 8 Katılım Oranı: %20		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%87,5	%12,5	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%62,5	%37,5	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%75	%25	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%87,5	%12,5	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%75	%25	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%37,5	%50	%12,5
7	Laboratuvar olanaklarından	%25	%75	-
8	Kütüphane olanaklarından	%37,5	%62,5	-
9	Dersliklerden	%100	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%25	%75	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%25	%62,5	%12,5
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%50	-	%50
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%25	%62,5	%12,5
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%87,5	%12,5	-

Tablo 22: Polimer Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

POLİMER BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 6 Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	-	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-
9	Dersliklerden	-	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	-	-	-

Tablo 23: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 25 Ankete Katılan: 9 Katılım Oranı: % 36		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%77,8	%11,1	%11,1
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%55,6	%44,4
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%44,4	%33,3	%22,2
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%11,1	%33,3	%55,6
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%77,8	%11,1	%11,1
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%77,8	%22,2
7	Laboratuvar olanaklarından	%16,7	%50	%33,3
8	Kütüphane olanaklarından	%33,3	%66,7	-
9	Dersliklerden	%22,2	%33,3	%44,4
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%44,4	%22,2	%33,3
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%11,1	%77,8	%11,1
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%33,3	%22,2	%44,4
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%22,2	%55,6	%22,2
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%66,7	%11,1	%22,2

Tablo 24: Tasarım Çalışmaları Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

TASARIM ÇALIŞMALARI ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci: 10 Ankete Katılan: 4 Katılım Oranı: %40		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%75	%25	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%50	%25	%25
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%100	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%50	%25
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%25	%25
7	Laboratuvar olanaklarından	%33,3	%33,3	%33,3
8	Kütüphane olanaklarından	%50	%50	-
9	Dersliklerden	%25	-	%75
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%25	%75	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%75	%25
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%75	%25	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%50	%25	%25
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%75	%25	-

Tablo 25: Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

TEKNOLOJİ, TASARIM VE İNOVASYON YÖNETİMİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 11 Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-
9	Dersliklerden	-	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	-	-	-

Tablo 26: Uluslararası Su Kaynakları Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ULUSLARARASI SU KAYNAKLARI ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 26 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: % 3,8		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	-	%100	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%100	-	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	%100	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%100	-	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	%100
7	Laboratuvar olanaklarından	-	%100	-
8	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
9	Dersliklerden	%100	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%100	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	%100
12	Lisansüstü eğitim süresinden	%100	-	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	%100
14	Lisansüstü eğitimimin ile ileriye yönelik hedeflerime olan katkılarından	%100	-	-

İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak, birimimde yürütülen faaliyetlerin görev, yetki ve sorumlulukların açık bir şekilde belirlendiği uygun bir kurumsal yapı içerisinde, etik değerleri benimsemiş, yeterli ve yetkin personel tarafından yürütülmesini, faaliyet ve süreçlere yönelik operasyonel risklerin belirlenmesini ve uygun kontrol faaliyetlerinin uygulanmasını, etkin bir bilgi ve iletişim sisteminin oluşturulmasını ve işletilmesini ve tüm bu faaliyetlerin sürekli ve sistemli bir şekilde izlenmesini ve geliştirilmesini sağlamaktan, verdiğim harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun ve diğer mevzuata uygun olmasından, kaynakların etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve üst yöneticiye ve yetkili mercilere hesap vermekten sorumluyum.

Bu çerçevede, faaliyetlerin belirlenmiş amaç ve politikalar doğrultusunda, mevzuata uygun, etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde yürütülmesine, her türlü usulsüzlük ve yolsuzluğun önlenmesine, varlık ve kaynakların korunmasına, muhasebe kayıtlarının doğru ve tam olarak tutulmasına, malî bilgi ve yönetim bilgisinin zamanında ve güvenilir olarak üretilmesine ilişkin yeterli ve makul güvence sağlayan bir iç kontrol sisteminin birimimde oluşturulduğunu ve uygulandığını beyan ederim.

Birimimde yürütülen faaliyet ve süreçleri olumsuz etkileyebilecek riskler tespit edilmiş, değerlendirilmiş, bu risklerin etki ve olasılıklarını azaltacak tedbirler uygulanmış ve raporlanmıştır.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum iç kontrole ilişkin bilgi ve değerlendirmeler ile iç denetim raporlarına dayanmaktadır.¹

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

20 / 01 / 2026

Prof.Dr. Mehtap EANES

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

¹ Yıl içerisinde harcama yetkilisi değişmişse “benden önceki harcama yetkilisi/yetkililerinden almış olduğum bilgiler” ibaresi de eklenir.

