



T.C.

İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ
MÜHENDİSLİK VE FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

2019 YILI
FAALİYET RAPORU

İÇİNDEKİLER

YÖNETİCİ SUNUŞU	4
I. GENEL BİLGİLER	5
I.A. MİSYON VE VİZYON	5
I.B. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR	5
I.B.1. Birimin Kuruluş Mevzuatı	5
I.B.2. Yetki, Görev ve Sorumluluklar	5
I.B.3. Enstitü Müdürünün Yetki ve Sorumlulukları	5
I.B.4. Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları	6
I.B.5. Enstitü Kurulunun Görevleri	6
I.B.6. Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri	6
I.B.7. Enstitü Sekreterinin Görevleri	6
I.B.8. İdari Kadro	6
I.B.9. Enstitünün Görev ve Sorumlulukları	6
I.B.9.1. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar	7
I.B.10. Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar	8
I.B.11. Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar	8
I.B.12. Diğer Görev ve Sorumluluklar	8
I.C. HARCAMA BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER	9
I.C.1. Fiziksel Yapı (m ²)	9
I.C.1.1. Toplam Kapalı Alan (m ²)	9
I.C.1.2. İdari Personel Hizmet Alanları	9
I.C.2. Örgüt Yapısı	10
I.C.3. Bilgi ve Teknoloji Kaynakları	11
I.C.3.1. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makinaları ve Adetleri	11
I.C.4. İnsan Kaynakları	11
I.C.4.1. Akademik Personel Sayıları	11
I.C.4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları	12
I.C.4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları	12
I.C.4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları	12
I.C.4.5. Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı	12
I.C.4.6. İdari Personel Sayıları	13
I.C.5. Sunulan Hizmetler	13
I.C.5.1. Eğitim Hizmetleri	13
I.C.5.1.1. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları	14
I.C.5.1.2. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları	15
I.C.5.1.3. 2018 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulunda Görüşülen Konular	16
I.C.5.1.4. 2018 Yılı İçerisinde Enstitümüz Enstitü Kurulunda Görüşülen Konular	17
I.C.5.2. İdari Hizmetler	18
I.C.5.2.1. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı	18
I.C.6. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi	18
II. AMAÇ VE HEDEFLER	19
II.A. ENSTİTÜNÜN AMAÇ VE HEDEFLERİ	19
II.B. ÖNCELİKLİ AMAÇ VE HEDEFLER	19
II.C. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER	20
III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER	20
III.A. MALİ BİLGİLER	20
III.A.1. Bütçe Uygulama Sonuçları	20
III.A.1.1. Bütçe Giderleri	20
III.B. PERFORMANS BİLGİLERİ	21
III.B.1. Eğitim Faaliyetleri	21
III.B.1.1. Yıllık Ders Yüğü Toplamları	22
III.B.1.2. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Bilgileri	23
III.B.1.3. Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları	24
III.B.1.4. Lisansüstü Programlardan İlişigi Kesilen Öğrencilerin Sayıları	25
III.B.1.5. Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları	26
III.B.1.6. Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları	27
III.B.1.7. Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları	28
III.B.1.8. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları	29
III.B.1.9. Lisansüstü Programlardaki Araştırma Görevlilerinin Anabilim Dallarındaki Dağılımı	30
III.B.1.10. İdari Personel Eğitim Faaliyetleri*	30

III.B.2. Öğretim Üyeleri ve Lisansüstü Öğrencilerin Değerlendirmeleri.....	31
III.B.2.1. Performans Sonuçları	31
III.B.2.2. Öğretim Üyeleri, Elemanları ve Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Performans Değerlendirmeleri	32
III.B.2.3. Öğrencilerin Programlardaki Eğitime İlişkin Memnuniyet Değerlendirmeleri	33
III.B.2.4. Performans Sonuçları Tablosunun Değerlendirilmesi	34
IV. KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ	35
IV.A. ÜSTÜNLÜKLER	35
IV.B. ZAYIFLIKLAR	35
IV.C. DEĞERLENDİRME	36
V. ÖNERİ VE TEDBİRLER.....	36
VI. HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI.....	37
VII. EKLER.....	38
VII.A. EK 1 DISİPLİNLER ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI.....	38
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	39
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	40
Tablo 3: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	41
Tablo 4: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	42
Tablo 5: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	43
Tablo 6: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	44
Tablo 7: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	45
Tablo 8: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	46
Tablo 9: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	47
Tablo 10: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	48
Tablo 11: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	49
Tablo 12: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	50
Tablo 13: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	51
Tablo 14: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	52
Tablo 15: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	53
VII.B. EK 2 DISİPLİNLERARASI ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI.....	54
Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	55
Tablo 2: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	56
Tablo 3: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	57
Tablo 4: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	58
Tablo 5: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	59
Tablo 6: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	60
VII.C. EK 3 LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİNİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI.....	61
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	62
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	63

Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	64
Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	65
Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	66
Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	67
Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	68
Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	69
Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	70
Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	71
Tablo 11: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	72
Tablo 12: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	73
Tablo 13: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	74
Tablo 14: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	75
Tablo 15: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	76
Tablo 16: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	77
Tablo 17: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	78
Tablo 18: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	79
Tablo 19: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	81
Tablo 20: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	82
Tablo 21: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	83

YÖNETİCİ SUNUŞU

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (İYTE), kurulduğundan beri, bilim ve teknoloji alanında ileri düzeyde araştırmalar yapmak, öğrencilere yüksek nitelikte eğitim vermek, uluslararası standartları taşıyan ve uygulayan bir “teknoloji enstitüsü” olmak hedefleriyle gelişimini sürdürmektedir. Bu hedef doğrultusunda, lisansüstü eğitim ve araştırma yetkinliklerinin mükemmelleştirilmesi İYTE’nin doğal önceliğidir. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, 2019 yılında 21 ayrı Anabilim Dalı’nda 24 yüksek lisans ve 17 doktora programı ile lisansüstü eğitim vermiştir.

Lisansüstü öğrenci sayısı yıl sonu itibariyle 1268 olup, bir araştırma üniversitesi olma misyonuyla yeni lisansüstü programları açarak bu sayıyı arttırmak kısa dönem hedeflerimiz arasındadır. Var olan programlarda öğrenci başvurusunu artırarak, yüksek lisansa kabul alacak öğrencilerde niteliği yükseltmek amacıyla yurt içi ve dışı tanıtım faaliyetleri artışlara yönelik planlamalar, lisansüstü öğrencilere sağlanan burs ve yerleşim olanaklarının iyileştirilmesi için girişimler yapılmıştır.

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, kurumun araştırma alt yapı organizasyonunda önemli yeri olan bir birim olarak ve özellikle Türk üniversiteleri içinde araştırma üniversitesi olma niteliğiyle birlikte, lisansüstü eğitimde yetiştireceği İYTE araştırma kültürünü yerleştireceği nitelikli bilim adamları ve araştırmacılarla ülkemizde tasarım, bilim ve teknolojinin gelişip evrensel normlara kavuşmasına ve üniversite-sanayi işbirliği bilincinin yerleştirildiği lisansüstü eğitime sahip bireylerin yetiştirilmesine katkıda bulunmayı artırarak sürdürecektir.

Saygılarımla

Prof. Dr. Mehtap EANES
Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

I.GENEL BİLGİLER

I.A.MİSYON VE VİZYON

İYTE'nin dayandığı Tasarım-Bilim-Teknoloji sacayağı çerçevesinde **misyonumuz**; lisansüstü öğrencilerin alanlarında günceli yakalamış, ileri araştırmalar için gerekli bilgi ve beceriyi almış, uluslararası bilimsel dergilerde yayın yapabilecek düzeye ulaşmış, değişik disiplin ve alanlarla işbirliğine girebilecek uzmanlığı edinmiş bilim insanları olarak yetiştirilmelerini sağlamaktır.

Misyonumuz gereğince **vizyonumuz**; temel araştırmada günceli yakalayabilecek ilerilikte, ulusal endüstriyi destekleyebilecek içerikte ve yeni öğretim üyeleri yetiştirebilecek nitelikte,yüksek standartta tezler, tezlere bağlı yayınlar ve patentler yoluyla, İYTE'yi dünyadaki örneklerinde olduğu gibi ülkemizin önde gelen araştırma kurumlarından biri yapmaktır.

I.B. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR

I.B.1. Birimin Kuruluş Mevzuatı

Enstitü, 2547 Sayılı Kanun'un 19. Maddesi gereğince kurulmuş olup, 03.03.1983 tarihli ve 17976 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim-Öğretim Teşkilat ve İşleyiş Yönetmelik gereklerine bağlıdır.

2547 sayılı Kanun'un 65. maddesi gereğince Üniversitelerarası Kurul tarafından hazırlanan ve 01.07.1996 tarihli ve 22683 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği hükümlerince lisansüstü eğitim-öğretimi yürütür.

I.B.2. Yetki, Görev ve Sorumluluklar

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, lisansüstü eğitim-öğretim ile ilgili tüm işlemleri düzenler ve yürütür. Bu işlemleri Anabilim Dalı Başkanlıkları, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve Rektörlük Makamı ile eşgüdümlü çalışarak gerçekleştirir. Enstitünün idari yapısını oluşturan birimlerde görev alanların yetki ve sorumlulukları aşağıda sunulmaktadır;

I.B.3. Enstitü Müdürünün Yetki ve Sorumlulukları

Enstitü müdürü, 2547 Sayılı Kanun ile dekanlara verilmiş olan görevleri yerine getirir. Bu kapsamda görev ve sorumlulukları şunlardır;

- Enstitü kurullarına başkanlık etmek, enstitü kurullarının kararlarını uygulamak ve enstitüye bağlı anabilim dalları arasında düzenli çalışmayı sağlamak,
- Her öğretim yılı sonunda ve istendiğinde enstitünün genel durumu ve işleyişi hakkında rektöre rapor vermek,
- Enstitünün ödenek ve kadro ihtiyaçlarını gerekçesi ile birlikte rektörlüğe bildirmek, enstitünün bütçesi ile ilgili öneriyi enstitü yönetim kurulunun da görüşünü aldıktan sonra rektörlüğe sunmak,
- Enstitünün birimleri ve her düzeydeki personeli üzerinde genel gözetim ve denetim görevini sürdürmek,
- Kanun ve yönetmeliklerle kendisine verilen diğer görevleri yapmak.

I.B.4. Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları

Enstitü müdür yardımcıları, müdürünün üstlendiği görevlere yardım ederek müdürün görev başında olmadığı dönemlerde müdürlüğe vekalet ederler.

I.B.5. Enstitü Kurulunun Görevleri

Enstitü kurulu, anabilim dalı başkanları tarafından oluşan kuruldur. Enstitü kurulu akademik bir organ olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitünün eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın faaliyetlerini ve bu faaliyetlerle ilgili esasları, plan, program ve eğitim-öğretim takvimini kararlaştırmak,
- b) Enstitü yönetim kuruluna üye seçmek,
- c) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

I.B.6. Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri

Enstitü yönetim kurulu, müdür, iki müdür yardımcısı ve müdür tarafından gösterilecek altı aday arasından enstitü kurulunun seçeceği üç öğretim üyesinden oluşur. Enstitü yönetim kurulu idari faaliyetlerde müdüre yardımcı olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitü kurulunun kararları ile tespit ettiği esasların uygulanmasında müdüre yardım etmek,
- b) Enstitünün eğitim - öğretim, plan ve programları ile takvimin uygulanmasını sağlamak,
- c) Enstitünün yatırım, program ve bütçe tasarısını hazırlamak,
- d) Enstitü müdürünün yönetim ile ilgili getireceği bütün işlerde karar almak,
- e) Öğrencilerin kabulü, ders intibakları ve çıkarılmaları ile eğitim - öğretim ve sınavlara ait işlemleri hakkında karar vermek,
- f) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

I.B.7. Enstitü Sekreterinin Görevleri

Enstitü sekreteri, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun aşağıdaki maddeleri gereğince şu görevleri yapar;

- a) 51/b maddesi uyarınca, idari yönetim yapısının başında bulunmak,
- b) 51/c maddesi uyarınca, oy hakkı bulunmaksızın kurullarda raportörlük yapmak,
- c) 52/d maddesi uyarınca, Enstitü Müdürüne yardımcı hizmetler sınıfı personelinin atanmasına ilişkin öneride bulunmak,
- d) 53/a maddesi uyarınca, sekreterlik personelinin disiplin amirliğini yapmak,
- e) Gerçekleştirme memurluğu görevini yerine getirmek.

I.B.8. İdari Kadro

Enstitünün yazışmaları, kurul işleri, tahakkuk işleri, yolluklar, ek ders ücretleri, öğrencilerin eğitim durumlarının takibi, eğitim planları, v.b. işleri yürütmek idari kadronun görevlerindedir.

I.B.9. Enstitünün Görev ve Sorumlulukları

Enstitümüz, kendisine bağlı 21 Anabilim Dalı ve 41 programda (Tablo I.B.9.1) verilen lisansüstü eğitimle ilgili aşağıda sıralanan görev ve sorumlulukları yerine getirmektedir.

I.B.9.1. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar

Anabilim Dalı	Başlama Tarihi	Programlar
Disipliner Anabilim Dalları		
Bilgisayar Mühendisliği	1994-1995 Güz Yarıyılı 2013-2014 Güz Yarıyılı	Bilgisayar Mühendisliği YL Bilgisayar Mühendisliği Dr
Biyomühendislik	2017-2018 Güz Yarıyılı 2018-2019 Güz Yarıyılı	Biyomühendislik YL Biyomühendislik Dr
Endüstriyel Tasarım	1995-1996 Güz Yarıyılı	Endüstriyel Tasarım YL
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2005-2006 Bahar Yarıyılı	Elektronik ve Haberleşme Müh.YL Elektronik ve Haberleşme Müh. Dr
Fizik	1999-2000 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Fizik YL Fizik Dr
Gıda Mühendisliği	2000-2001 Güz Yarıyılı 2007-2008 Güz Yarıyılı	Gıda Mühendisliği YL Gıda Mühendisliği Dr
İnşaat Mühendisliği	2003-2004 Bahar Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	İnşaat Mühendisliği YL İnşaat Mühendisliği Dr
Kimya	1998-1999 Güz Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Kimya YL Kimya Dr
Kimya Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2001-2002 Bahar Yarıyılı	Kimya Mühendisliği YL Kimya Mühendisliği Dr
Matematik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2006-2007 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Matematik YL Matematik Dr Matematik (Tezsiz YL)
Makina Mühendisliği	1998-1999 Bahar Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Makina Mühendisliği YL Makina Mühendisliği Dr
Mimari Restorasyon	2001-2002 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	Mimari Restorasyon YL Mimari Restorasyon (Tezsiz YL) Mimari Restorasyon Dr
Mimarlık	1995-1996 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Mimarlık YL Mimarlık Dr
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2009-2010 Güz Yarıyılı	Moleküler Biyoloji ve Genetik YL Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr
Şehir ve Bölge Planlama	1994-1995 Güz Yarıyılı 1996-1997 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Şehir Tasarımı YL Şehir Planlama YL Şehir Planlama Dr
Disiplinlerarası Anabilim Dalları		
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	1997-1998 Bahar Yarıyılı	Biyoteknoloji YL
Çevre Mühendisliği	1997-1998 Güz Yarıyılı 2014-2015 Güz Yarıyılı	Çevre Mühendisliği (Çevre Kirliliği ve Kontrolü) YL Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr
Enerji Mühendisliği	1996-1997 Bahar Yarıyılı	Enerji Mühendisliği (Enerji ve Güç Sistemleri) YL
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	2016-2017 Güz Yarıyılı 2017-2018 Güz Yarıyılı	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği YL Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	1995-1996 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Dr
Mühendislik İşletmeciliği	2002-2003 Bahar Yarıyılı	Mühendislik İşletmeciliği (İkinci Öğretim- Tezsiz) YL

YL : Yüksek Lisans

Dr : Doktora

I.B.10. Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar

- Lisansüstü programlara öğrenci alımlarına ilişkin web duyurusunun hazırlanması,
- Lisansüstü eğitime başvuruların alınması ve sınav için gerekli düzenlemelerin yapılması,
- Lisansüstü eğitime kabul edilen öğrencilerin ilanı,
- Başka üniversitelerden ders almaya ilişkin gelen taleplerin değerlendirilmesi,
- Ders saydırma işlemlerinin değerlendirilmesi,
- Tez danışmanı veya danışmanlarının atanmalarının onaylanması,
- Tez jürilerini atama işlemlerinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi atama işlemlerinin onaylanması,
- Doktora Yeterlik Komitesi atanması/değişikliğinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi değişikliğinin değerlendirilmesi,
- İzin isteklerinin değerlendirilmesi,
- Tezlerin istenilen formata uygun hazırlanmasının takibi,
- Mezuniyet onayları,
- Mezun olan öğrencilere ait tezlerin gereken yerlere dağıtılması,
- ÖYP kapsamında lisansüstü programlara alınan öğrencilerin işlemlerinin takibi,
- 100/2000 YÖK Doktora Programlarına alınan öğrencilerin işlemlerinin takibi.

I.B.11. Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar

- Kadrosu Enstitümüzde bulunan ve yüksek lisans programından doktora programına kayıt yaptıranların ilk görev süresi uzatma işlemleri,
- 2547 Sayılı Kanununun 35. Maddesi kapsamında Enstitümüzde lisansüstü eğitim alan öğrencilerin danışman değerlendirme formlarının takibi ve Personel Daire Başkanlığına gönderilmesi işlemi,
- 2547 Sayılı Kanununun 33/a Maddesi gereği Enstitümüz kadrosunda olanların görev süresi uzatma işlemlerinin takibi,
- Kadrosu Enstitümüzde bulunanların izin, ilişik kesme ve mezuniyet işlemlerinin takip edilerek ilgili birimlere bildirilmesi.

I.B.12. Diğer Görev ve Sorumluluklar

- Lisansüstü programların eğitim planlarındaki değişikliklere ilişkin işlemlerin takibi,
- Yeni lisansüstü programların açılmasının onaylanması,
- Enstitüye gelen-giden evrakların kayıt işlemleri,
- Genel yazışmalar,
- Enstitü Kurulu ve Enstitü Yönetim Kurulu işlemleri,
- Bütçe harcama kalemlerinin takibi,
- Taşınır Mali işlemler,
- Satınalma-Tahakkuk işleri,
- Yurtiçi görevlendirmelerde yolluk giderlerinin hazırlanması,
- Personel işleri,
- Ek ders ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Sınav ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Bir sonraki yıl bütçesinin hazırlıkları,
- Enstitü Müdür Yardımcılarının görev sürelerinin takibi,
- Disiplinlerarası Programların Anabilim Dalı Başkanlarının görev sürelerinin takibi ve yeniden atanması,
- Lisansüstü programlarda açılacak derslerin ve haftalık ders programlarının kontrolü ve takibi,
- Bilimsel hazırlık programlarının belirlenmesi,
- Enstitü Yönetim Kurulu üyelerinin görev sürelerinin takibi.

I.C. HARCAMA BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER

I.C.1. Fiziksel Yapı (m²)

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, Matematik Bölümü binası birinci katındadır. Toplam sekiz ofis odası, bir toplantı salonu ve bir arşiv odasına sahiptir.

I.C.1.1. Toplam Kapalı Alan (m²)

İdari Bina Alanları	Eğitim Alanları				Sosyal Alanlar	Sirkülasyon Alanı	Spor Alanları		Toplam Alan
	A	B	C	D	E		Açık	Kapalı	
205									205

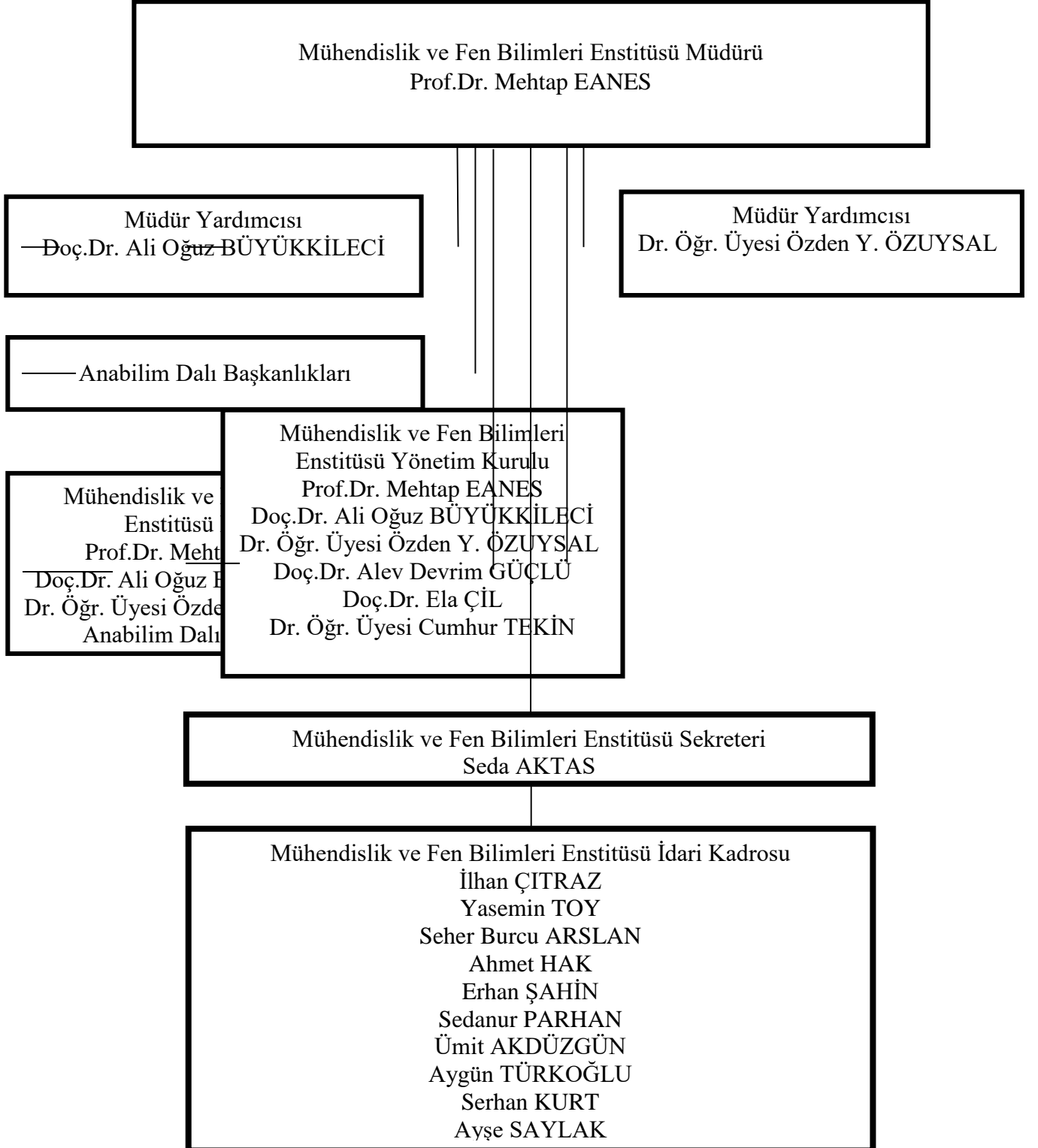
A= Derslik; B= Bilgisayar Lab.; C=Diğer Lab., D=Atölye; E= Kantin, Kafeterya, Yemekhane vb.

I.C.1.2. İdari Personel Hizmet Alanları

	Sayı	Toplam Alan (m ²)	Kullanan Kişi Sayısı
Çalışma Odası	8	157	10
Toplantı Salonu	1	32	-
Arşiv	1	16	-
Toplam	10	205	10

I.C.2. Örgüt Yapısı

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü Müdür, Müdür Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları, Yönetim Kurulu, Enstitü Sekreteri ve idari personelden oluşmaktadır. Enstitünün örgüt yapısı ve bu yapıda görev alanlar aşağıdaki şekilde gösterilmektedir.



I.C.3. Bilgi ve Teknoloji Kaynakları

Enstitümüz çalışanları görev ve sorumluluklarını günümüz ihtiyaçlarını karşılayan büro makinaları ile yürütmektedir. Sahip olduğumuz büro makinaları ve bunların adetleri aşağıdaki tabloda verilmektedir.

I.C.3.1. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makinaları ve Adetleri

Cinsi	Taşınır Kodu	İdari Amaçlı		Eğitim Amaçlı		Araştırma Amaçlı	
		Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)
Masaüstü Bilgisayar	255.02.01.01.01.01	15	14.728,87				
Taşınabilir Bilgisayar	255.02.01.01.02	3	5.327,700				
Projeksiyon	255.02.05.01.01			1	2.505,39		
Doküman Kameralar	255.02.05.04.01.14	1	1.466,78				
Barkod Okuyucu	255.02.02.01.13	1	690,00				
Barkod Yazıcı	255.02.02.1.13	1	670,80				
Çok Amaçlı Makinalar	255.02.03.03	3	8.611,64				
Fotokopi Makinası	255.02.03.01	2	8.237,00				
Etiket Yazıcı	255.2.2.1.11	1	561,031				
Tarayıcılar	255.02.02.02	4	8.273,36				
Yazıcı (Lazer)	255.02.02.01.03	1	1.688,00				
Yazıcı (Püskürtme)	255.02.02.01.06	1	251,00				

I.C.4. İnsan Kaynakları

Aşağıda yer alan tablolardaki bilgiler 20/01/2016 tarih ve 71878583-040.05/E.1148 sayılı Personel Daire Başkanlığının yazısı gereği Personel Daire Başkanlığı tarafından Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilecektir.

I.C.4.1. Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Kadrolu	Yarı Zamanlı	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen
Profesör				
Doçent				
Doktor Öğretim Üyesi				
Öğretim Görevlisi				
Araştırma Görevlisi				
Toplam				

I.C.4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	Açıktan	Diğer	Toplam
Araştırma Görevlisi				
Toplam				

I.C.4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	İstifa	Diğer	Toplam
Araştırma Görevlisi				
Toplam				

I.C.4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	2547 Sayılı Kanununun İlgili Maddeleri								
	33	35	36	37	38	39	40/a	40/b	41
Profesör									
Doçent									
Doktor Öğretim Üyesi									
Öğretim Görevlisi									
Araştırma Görevlisi									
Toplam									

I.C.4.5. Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

Kadro Ünvanı	Yaş Aralığı					
	21-25	26-30	31-35	36-40	41-50	51- Üzeri
Profesör						
Doçent						
Doktor Öğretim Üyesi						
Öğretim Görevlisi						
Araştırma Görevlisi						
Toplam						

I.C.4.6. İdari Personel Sayıları

Görevi	Dolu	Boş	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen	Fiilen Görev Yapan Toplam
Enstitü Sekreteri					
Şef					
Ayniyat Saymanı					
Bilgisayar İşletmeni					
Veri Hazırlama ve Kont. İşletmeni					
Memur					
Teknisyen					
Toplam					

I.C.5. Sunulan Hizmetler

I.C.5.1. Eğitim Hizmetleri

Enstitümüzde 2019 yılı içerisinde toplam 862 yüksek lisans ve 406 doktora öğrencisi eğitimlerine devam etmişlerdir. Bunların kayıtlı oldukları programlar ve cinsiyet dağılımları Tablo I.C.5.1.1 ve I.C.5.1.2’de verilmektedir.

I.C.5.1.1. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları

Lisansüstü Programlar	Yüksek Lisans		Doktora		Genel Toplam	
	Ocak 2019	Aralık 2019	Ocak 2019	Aralık 2019	Ocak 2019	Aralık 2019
Tezli Programlar						
Bilgisayar Mühendisliği	87	75	24	27	111	102
Biyoteknoloji	54	43	-	-	54	43
Biyomühendislik (Ortak DEÜ)	-	-	37	26	37	26
Biyomühendislik	19	22	1	15	20	37
Çevre Mühendisliği	13	11	-	-	13	11
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	-	-	9	12	9	12
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	58	29	20	17	78	46
Endüstriyel Tasarım	23	4	-	-	23	4
Enerji Mühendisliği	59	42	-	-	59	42
Fizik	34	26	23	20	57	46
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	16	20	7	10	23	30
Gıda Mühendisliği	30	17	20	12	50	29
İnşaat Mühendisliği	76	73	20	23	96	96
Kimya	57	45	24	28	81	73
Kimya Mühendisliği	48	41	23	25	71	66
Makina Mühendisliği	121	115	55	51	176	166
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	40	27	37	27	77	54
Matematik	20	13	24	20	44	33
Mimari Restorasyon	39	18	13	9	52	27
Mimarlık	97	69	57	59	154	128
Moleküler Biyoloji ve Genetik	35	38	19	17	54	55
Şehir Planlama	38	36	13	8	51	44
Şehir Tasarımı	25	22	-	-	25	22
Tezsiz Programlar						
Matematik	2	1	-	-	2	1
Mimari Restorasyon	4	7	-	-	4	7
Mühendislik İşletmeciliği İ.Ö.	89	68	-	-	89	68
Toplam	1084	862	426	406	1510	1268

I.C.5.1.2. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları

II.Program Adı	Kız	Erkek	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği YL	-	3	3
Bilgisayar Mühendisliği Dr	2	2	4
Biyoteknoloji YL	1	2	3
Biyomühendislik (Ortak DEÜ) Dr	1	1	2
Çevre Mühendisliği YL	1	-	1
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği YL	-	2	2
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Dr	-	1	1
Endüstriyel Tasarım YL	-	1	1
Enerji Mühendisliği YL	-	2	2
Fizik Dr	1	-	1
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr	-	1	1
İnşaat Mühendisliği YL	2	10	12
İnşaat Mühendisliği Dr	1	5	6
Kimya YL	-	1	1
Kimya Dr	1	1	2
Kimya Mühendisliği YL	2	2	4
Makina Mühendisliği YL	1	1	2
Makina Mühendisliği Dr	-	4	4
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL	1	-	1
Matematik Dr	1	1	2
Mimari Restorasyon YL	-	1	1
Mimari Restorasyon Tezsiz YL	-	1	1
Mimarlık YL	1	1	2
Mimarlık Dr	2	-	2
Moleküler Biyoloji ve Genetik YL	1	-	1
Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr	-	1	1
Mühendislik İşletmeciliği İ.Ö. Tezsiz YL	1	3	4
Şehir Planlama YL	2	2	4
Genel Toplam	22	49	71

II.A.1.1.1. 2019 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulunda Görüşülen Konular

2019 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulu'nda Görüşülen Konular	Karar Sayısı	
	2018	2019
Tez Danışmanı-Ortak Tez Danışmanı Atama ve/veya Tez Konusu Belirleme	304	438
Tez Adı, Tez Danışmanı ve Ortak Tez Danışmanı Değişiklikleri	204	332
Tez İzleme Komitesi Belirleme	63	99
Tez İzleme Komitesi Üye veya Tarih Değişikliği	23	8
Doktora Yeterlik Sınavı Tarihi Belirleme	3	1
Doktora Yeterlik Komitesi Atama / Değişikliği	3	5
Diğer Üniversitelerden Ders Alma	19	28
Ders Saydırma / Saydırılmak Üzere Ders Alma/Alınan Dersin Ortalamaya Dahil Edilmemesi	36	55
Ders Muafiyeti ve Eşdeğerliliği	44	90
Ders Kaydı / Ders Ekleme-Çıkarma /Notlarına Ait Yapılan Eksik ve/veya Yanlışlıklar	251	87
Tez Jürisi Belirleme	165	274
Tez Jürisi veya Tez Savunma Sınav Tarihi Değişikliği	3	5
Dönem İzni	64	95
Erasmus Öğrenim Hareketliliği Kapsamında Öğrenim Görme	25	14
Doktora Öğrencilerinin Ek Süre Talepleri	-	63
İlişik Kesme	472	196
Mezuniyet	226	287
Öğrenci Alımı, Yatay Geçiş ve Özel Öğrenci	79	73
KadroTahsisi veya Kadro Aktarma	1	-
Araştırma Görevlisi Görev Süresi Uzatma	16	8
Yolluklu/Yevmiyeli – Yolluksuz/Yevmiyesiz Görevlendirme	10	7
Mühendislik İşletmeciliği İkinci Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programının Kredi/EkDers/Sınav Ücretlerinin Belirlenmesi	1	1
Eğitim Planı Değişikliği	9	1
Mühendislik İşletmeciliği İkinci Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programında Açılan Proje Derslerini Verecek Öğretim Elemanlarının Görevlendirilmesi	4	2
Yaz Okulunda Açılacak Derslerin Belirlenmesi ve Dersleri Verecek Öğretim Elemanlarının Görevlendirilmesi	2	1
Doktora Yeterlik Sınavından Başarılı Olan Öğrencilerin Ders Almaları	5	3
Tezli Yüksek Lisans Programından Tezsiz Yüksek Lisans Programına Geçiş	-	3
Tez Teslimi İçin Ek Süre	7	59
Ders Açma ve Öğretim Üyesi Görevlendirme	12	7
Tezlerin Elektronik Ortamda Erişime Açılmasının Engellenmesi	16	24
Organizasyona Katılım Talebi	1	10
Öncelikli Alan Araştırma Görevlisinin Doktora Programına Kabulü	1	-
YUDAP Bursiyerlerinin Dönemsel Çalışma Raporlarının Değerlendirilmesi	-	5
İlişik Kesme İptali	2	1
Yurt Dışında Fuara, Kongreye, Yaz Okuluna Katılma, Çalışma İzni Talebi	8	-
100/2000 YÖK Bursu Kapsamında Doktora Programlarına Öğrenci Alımı	29	15
7143 Sayılı Af Kanunu Kapsamında Öğrenci İntibakı	64	-
Tez Savunma Sınavının Sanal Ortamda Yapılması	-	1
Toplam	2172	2298

II.A.1.1.2. 2019 Yılı İçerisinde Enstitümüz Enstitü Kurulunda Görüşülen Konular

2019 Yılı İçerisinde Enstitümüz Kurulu'nda Görüşülen Konular	Karar Sayısı	
	2018	2019
Eğitim Planında Yapılan Değişiklikler	10	10
Lisansüstü Programlara Öğrenci Alımı Değerlendirmelerinde YÖK Not Dönüşüm Tablosunun Kullanılması	-	1
Tez Konusu ve Tez Danışmanı Belirlenmesi İşlemleri	1	-
Lisansüstü Programlara Öğrenci Alımları	2	2
Lisansüstü Programlara Yatay Geçiş Yoluyla Öğrenci Alımı	-	3
Disiplinlerarası Anabilim Dalı Açılması	-	1
Lisansüstü Program Açılması	1	1
Enstitü Yönetim Kurulu Üye Seçimi	-	1
Toplam	14	19

II.A.1.2. İdari Hizmetler

Enstitümüz, lisansüstü programlarda açılan derslerde görevlendirilen öğretim üyelerine ekders ödemelerine ilişkin işlemleri gerçekleştirmektedir.

II.A.1.2.1. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı

III.Anabilim Dalları	2018 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı	2019 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	5	5
Bilgisayar Mühendisliği	9	11
Biyomühendislik	5	6
Çevre Mühendisliği	2	3
Gıda Mühendisliği	11	11
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	13	14
Kimya Mühendisliği	15	16
Enerji Mühendisliği	2	3
Makina Mühendisliği	14	14
İnşaat Mühendisliği	11	11
Fizik	12	12
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	5	5
Kimya	14	14
Matematik	9	10
Moleküler Biyoloji ve Genetik	11	12
Endüstriyel Tasarım	5	2
Mimarlık	16	15
Mimari Restorasyon	5	6
Şehir ve Bölge Planlama	10	10
Mühendislik İşletmeciliği	12	11
Toplam	186	191

III.A.1. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü'nde yürütülen tüm işlemler Müdür, Müdür Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları, Yönetim Kurulu, Enstitü Sekreteri, Enstitü İdari Personeli, Rektörlük Makamı, Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı ve Personel Daire Başkanlığı'nın ortak çalışmaları ile yürütülmektedir. Enstitüye gelen tüm yazışmalar EBYS üzerinden Enstitü Sekreteri tarafından incelenerek ilgili birimlere sevk edilir. İlgili birimlerce sevk edilen evraklara işlem yapıldıktan sonra yine EBYS üzerinden Enstitü Sekreteri ve Müdürü tarafından onaylanarak kurumun diğer ilgili birimlerine gönderilir.

IV. AMAÇ VE HEDEFLER

IV.A. ENSTİTÜNÜN AMAÇ VE HEDEFLERİ

Amaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Ulusal ve uluslararası düzeyde tanınır, başarılı, tercih edilir bir lisansüstü eğitim kurumu olmak,• İleri ve nitelikli lisansüstü eğitim yoluyla iyi donanımlı, günceli yakalamış, özgüveni yüksek, etik değerleri özümsemiş aktif araştırmacılar yetiştirerek hem akademik hem de endüstriyel ortamın gelişmesine katkı vermek,• Bilimsel bilginin üretimi ve yeni teknolojiler ile özgün tasarıma dönüşümü konusunda çalışmalar yapılmasını teşvik etmek.
Hedefler	<ul style="list-style-type: none">• Lisansüstü eğitim alan öğrencilerin sayısını ve düzeyini yükselterek İYTE'nin lisansüstü eğitim kurumu özelliğini öne çıkarmak,• Araştırma ve eğitim alanlarında yurt dışı kurumlarla ortak programlar veya ikili anlaşmalarla öğrenci veya öğretim üyesi hareketliliğini arttırmak,• Lisansüstü tezlerin nitelikli yayınlar ve sanayi ihtiyaçlarına yanıt verecek uygulamalara dönüşümünü destekleyip kolaylaştırmak,• Enstitüde yürütülen öğrenci işlerinin elektronik ortama aktarılmasını gerçekleştirmek.

II.B. ÖNCELİKLİ AMAÇ VE HEDEFLER

Amaçlar	<ul style="list-style-type: none">• Tasarım, Bilim ve Teknoloji etkileşim modelinde etkin ve üretken olacak uzman araştırmacılar ve eğitimciler yetiştirmek.
Hedefler	<ul style="list-style-type: none">• Yurt içi ve yurt dışından Enstitü kapsamında yürütülmekte olan programlara kaliteli öğrenci akışını arttırmak,• Ülkenin bilimsel ve teknolojik öncelik ve ihtiyaçlarına yönelik yeni lisansüstü programların belirlenip hayata geçirilmesinde aktif rol oynamak,• Lisansüstü eğitim programlarını destekler nitelikte seminer ve çalıştay gibi faaliyetler organize etmek,• Lisansüstü tezlerin nitelikli yayınlar ve sanayi ihtiyaçlarına yanıt verecek uygulamalara dönüşümünü destekleyip kolaylaştırmak,• Enstitüde yürütülen öğrenci işlerinin elektronik ortama aktarılmasını gerçekleştirmek.

II.C. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER

Politikalar	<ul style="list-style-type: none">Nitelikli ve uluslararası orijinli daha fazla öğrencinin lisansüstü eğitime katılımını sağlamak,Endüstriyel uygulamalara yönelik lisansüstü projeleri teşvik etmek ve kolaylaştırıcı rol oynamak.
Öncelikler	<ul style="list-style-type: none">Lisansüstü öğrencilerin ülke ve toplumsal ihtiyaçlar çerçevesinde bilinçli ve sorumlu bireyler olmasını sağlamak,Uygun lisansüstü tez çalışmalarını sanayi projelerine bağlamak, bu yöndeki lisansüstü çalışmaların yürütülmesinde karşılaşılan zorluklar üzerine çözümler üretmek,Ulusal ve uluslararası tanıtım çalışmalarını arttırmak,Endüstri çalışanlarının lisansüstü eğitime katılımını desteklemek.

V. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

V.A. MALİ BİLGİLER

Enstitümüz bütçesinden araştırma görevlilerinin ve enstitü idari personelinin maaşları ile öğretim üyelerinin ek ders ücretleri ödenmektedir. Enstitümüze ayrıca eğitim hizmetlerimiz, demirbaş alımlarımız, sarf malzemeleri (kırtasiye, v.b.) alımları için ödenek verilmektedir. Bu ödeneklerin ayrıntılı harcama tutarları aşağıda verilmektedir. (III.A.1.1)

V.A.1.Bütçe Uygulama Sonuçları

Bütçe Uygulama Sonuçları	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri	16.000,00	13.235,87	82.72
Toplam	16.000,00	13.235,87	82.72

V.A.1.1. Bütçe Giderleri

	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri			
Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları	7.000,00	6.987,58	99,82
Yolluklar	6.000,00	3.357,29	55,95
Menkul Mal Alımları ve Bakım Onarım Giderleri	3.000,00	2.891,00	96,37
Toplam	16.000,00	13.235,87	82,72

V.B. PERFORMANS BİLGİLERİ

V.B.1. Eğitim Faaliyetleri

Enstitümüz, kendisine bağı 21 Anabilim Dalı ve 41 programda toplam 1268 lisansüstü öğrenci ile aşağıda belirtilen hizmetleri gerçekleştirmektedir.

V.B.1.1. Yıllık Ders Yüğü Toplamları

ANABİLİM DALI ADI	I. Öğretim				II. Öğretim				Yaz Okulu				GENEL TOPLAM			
	FİİLEN				FİİLEN				FİİLEN				FİİLEN			
	Birimde Görev Yapan (A)	Başka Birimde Görev Yapan (B)	Üniversitede Görev Yapmayan (C)	Toplam (T)	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam
Bilgisayar Mühendisliğı	3514	-	-	3514	-	-	-	-	-	-	-	-	3514	-	-	3514
Biyomühendislik	2044	-	-	2044	-	-	-	-	-	-	-	-	2044	-	-	2044
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	-	406	-	406	-	-	-	-	-	-	-	-	-	406	-	406
Çevre Mühendisliğı	-	1008	-	1008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1008	-	1008
Elektrik-Elektronik Mühendisliğı	4354	-	-	4354	-	-	-	-	-	-	-	-	4354	-	-	4354
Endüstriyel Tasarım	1078	-	-	1078	-	-	-	-	-	-	-	-	1078	-	-	1078
Enerji Mühendisliğı	-	1260	-	1260	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1260	-	1260
Fizik	4536	-	-	4536	-	-	-	-	-	-	-	-	4536	-	-	4536
Fotonik Bilimi ve Mühendisliğı	-	1932	-	1932	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1932	-	1932
Gıda Mühendisliğı	3724	-	-	3724	-	-	-	-	-	-	-	-	3724	-	-	3724
İnşaat Mühendisliğı	3388	-	-	3388	-	-	-	-	-	-	-	-	3388	-	-	3388
Kimya	3426	-	-	3426	-	-	-	-	42	-	-	42	3426	42	-	3468
Kimya Mühendisliğı	4536	-	-	4536	-	-	-	-	-	-	-	-	4536	-	-	4536
Makina Mühendisliğı	4382	-	-	4382	-	-	-	-	-	-	-	-	4382	-	-	4382
Malzeme Bilimi ve Mühendisliğı	-	1624	-	1624	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1624	-	1624
Matematik	3542	-	-	3542	-	-	-	-	-	-	-	-	3542	-	-	3542
Mimarlık	4550	-	-	4550	-	-	-	-	-	-	-	-	4550	-	-	4550
Mimarî Restorasyon	2086	-	-	2086	-	-	-	-	-	-	-	-	2086	-	-	2086
Moleküler Biyoloji ve Genetik	3948	-	-	3948	-	-	-	-	-	-	-	-	3948	-	-	3948
Mühendislik İşletmeciliğı	-	-	-	-	-	770	308	1078	-	42	84	126	-	812	156	1234
Şehir ve Bölge Planlama	3570	-	-	3570	-	-	-	-	-	-	-	-	3570	-	-	3570
Toplam	52678	6230	-	58908	-	770	308	1078	42	42	84	126	58908	770	308	60154

V.B.1.2. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Bilgileri

Öğrenci Değişim Programları ile Gelen Öğrenci Sayıları		
Geldiği Bölüm	Geldiği Ülke	Toplam Sayı
Elektrik Elektronik Mühendisliği	Belçika (1 ^b)	1
Fizik	Letonya (1 ^a) [Yüksek Lisans]	1
Gıda Mühendisliği	Polonya (2 ^{a+b}) [Yüksek Lisans] * *Aynı öğrenciler Öğrenim Hareketliliğinin ardından aynı bölümde Staj Hareketliliği yaptılar.	4
Kimya	İtalya (1 ^a) [Yüksek Lisans]	1

^aErasmus Öğrenim Hareketliliği Öğrencisi,
^bErasmus Staj Hareketliliği Öğrencisi

Öğrenci Değişim Programları ile Giden Öğrenci Sayıları		
Gittiği Bölüm	Gittiği Ülke	Toplam Sayı
Bilgisayar Mühendisliği	Almanya (1 ^a) [Yüksek Lisans] Birleşik Krallık (1 ^b) [Doktora]	2
Biyoteknoloji	Portekiz (1 ^a) [Yüksek Lisans]	1
Çevre Mühendisliği	İspanya (1 ^b) [Yüksek Lisans]	1
Fizik	İtalya (1 ^a) [Yüksek Lisans]	1
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	İsveç (1 ^b) [Yüksek Lisans]	1
İnşaat Mühendisliği	Hırvatistan (1 ^a) [Doktora]	1
Makine Mühendisliği	İtalya (1 ^a) [Doktora]	1
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	İsveç (1 ^b) [Yüksek Lisans]	1
Mimari Restorasyon	İtalya (1 ^a) [Yüksek Lisans]	1
Moleküler Biyoloji ve Genetik	Avusturya (1 ^b) [Yüksek Lisans] Fransa (1 ^b) [Yüksek Lisans]	2
Şehir ve Bölge Planlama	Almanya (2 ^a) [Yüksek Lisans] Çek Cumhuriyeti (2 ^a) [Yüksek Lisans] +1 ^b [Yüksek Lisans]) Macaristan (1 ^b) [Yüksek Lisans]	6

^aErasmus Öğrenim Hareketliliği Öğrencisi,
^bErasmus Staj Hareketliliği Öğrencisi

V.B.1.3. Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları

Yatay Geçişle Gelen Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı Üniversite, Program	Kabul Edildiği Program	Sayı
İYTE, Biyomühendislik (DEÜ Ortak) Dr	Biyomühendislik Dr	7
İYTE, Biyomühendislik YL	Biyoteknoloji YL	1
İYTE, Biyoteknoloji YL	Kimya YL	1
İYTE, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Dr	Bilgisayar Mühendisliği Dr	1
İYTE, Mimari Restorasyon (Tezli) YL	Mimari Restorasyon (Tezsiz) YL	3
Ege Üni, Bilgisayar Mühendisliği YL	Bilgisayar Mühendisliği YL	1
ODTÜ, Kimya Mühendisliği YL	Kimya Mühendisliği YL	1
Toplam		15

Yatay Geçişle Giden Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı Üniversite, Program:	Kabul Edildiği Üniversite, Program:	Sayı
İYTE, Elektronik ve Haberleşme Müh. Dr	KTÜ, Elektronik Mühendisliği Dr	1
Toplam		1

V.B.1.4. Lisansüstü Programlardan İlişği Kesilen Öğrencilerin Sayıları

Lisansüstü Programlar	Kendi İsteği İle		YKK İle		Toplam	
	YL	Dr	YL	Dr	YL	Dr
Bilgisayar Mühendisliği	-	1	13	1	13	2
Biyoteknoloji	2	-	4	-	6	-
Biyomühendislik (DEÜ Ortak)	-	1	-	3	-	4
Biyomühendislik	1	-	1	-	2	-
Çevre Mühendisliği	-	-	3	-	3	-
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	-	1	-	1	-	2
Elektronik ve Haberleşme Müh.	5	3	17	4	22	7
Endüstriyel Tasarım	-	-	4	-	4	-
Enerji Mühendisliği	2	-	14	-	16	-
Fizik	2	1	3	3	5	4
Gıda Mühendisliği	-	-	5	6	5	6
İnşaat Mühendisliği	3	-	9	-	12	-
Kimya	-	-	9	1	9	1
Kimya Mühendisliği	1	-	5	2	6	2
Makina Mühendisliği	6	-	7	11	13	11
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	3	2	5	3	8	5
Matematik	1	1	3	1	4	2
Mimari Restorasyon	1	-	8	1	9	1
Mimarlık	2	-	21	5	23	5
Moleküler Biyoloji ve Genetik	3	-	2	2	5	2
Mühendislik İşletmeciliği (İÖ Tezsiz)	1	-	11	-	12	-
Şehir Planlama	2	-	3	3	5	3
Şehir Tasarımı	1	-	2	-	3	-
Toplam	36	10	149	47	185	57

V.B.1.5. Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları

Anabilim Dalı	Yüksek Lisans	Doktora
Bilgisayar Mühendisliği	16	2
Biyomühendislik	1	-
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	19	-
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	12	1
Endüstriyel Tasarım	14	-
Enerji Mühendisliği	7	-
Fizik	6	3
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	3	-
Gıda Mühendisliği	7	4
İnşaat Mühendisliği	10	1
Kimya	12	1
Kimya Mühendisliği	16	1
Makina Mühendisliği	21	4
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	9	3
Matematik	2	1
Mimari Restorasyon	15	2
Mimari Restorasyon (Dönem Projesi)	1	-
Mimarlık	20	6
Moleküler Biyoloji ve Genetik	6	4
Mühendislik İşletmeciliği (Dönem Projesi)	37	-
Şehir ve Bölge Planlama	19	1
Toplam	253	34

V.B.1.6. Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

ANABİLİM DALI		YÜKSEK LİSANS			DOKTORA			LİSANSÜSTÜ TOPLAM			
		Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	
1	Bilgisayar Mühendisliği	88	36	40,90	8	4	50,00	96	40	41,67	
2	Biyomühendislik	24	12	50,00	13	7	53,85	37	19	51,35	
3	Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	Biyoteknoloji	35	21	60,00	-	-	-	35	21	60,00
4	Çevre Mühendisliği		11	6	54,55	3	3	100,00	14	9	64,29
5	Elektrik-Elektronik Mühendisliği		39	18	46,15	3	3	100,00	42	21	50,00
6	Endüstriyel Tasarım		-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Enerji Mühendisliği		51	18	35,29	-	-	-	51	18	35,29
8	Fizik		13	6	46,15	10	9	90,00	23	15	65,22
9	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği		11	7	63,64	5	3	60,00	16	10	62,50
10	Gıda Mühendisliği		24	7	29,17	5	3	60,00	29	10	34,48
11	İnşaat Mühendisliği		66	37	56,06	6	6	100,00	72	43	59,72
12	Kimya		21	20	95,24	10	9	90,00	31	29	93,55
13	Kimya Mühendisliği		30	25	83,33	7	7	100,00	37	32	86,49
14	Makina Mühendisliği		102	66	64,71	12	10	83,33	114	76	66,67
15	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği		25	13	52,00	6	2	33,33	31	15	48,39
16	Matematik	Matematik	8	6	75,00	2	0	0,00	10	6	60,00
		Matematik (Tezsiz)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Mimari Restorasyon	Mimari Restorasyon	39	12	30,77	-	-	-	39	12	30,77
		Mim. Restorasyon (Tezsiz)	9	4	44,44	-	-	-	9	4	44,44
18	Mimarlık		77	22	28,57	17	15	88,24	94	37	39,36
19	Moleküler Biyoloji ve Genetik		56	17	30,36	9	4	44,44	65	21	32,31
20	Mühendislik İşletmeciliği		66	56	84,85	-	-	-	66	56	84,85
21	Şehir ve Bölge Planlama	Şehir Planlama	21	18	85,71	-	-	-	21	18	85,71
		Şehir Tasarımı	33	14	42,42	-	-	-	33	14	42,42
Toplam			849	441	51,94	116	85	73,28	965	526	54,51

V.B.1.7.Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2018-2019 BAHAR			2019-2020 GÜZ		
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması
Bilgisayar Mühendisliği	14	77,578	2,95	22	79,562	2,67
Biyomühendislik	4	73,278	3,09	8	71,703	2,83
Biyoteknoloji	6	73,555	2,97	15	71,412	2,84
Çevre Mühendisliği	4	65,468	2,86	2	75,592	2,91
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	-	-	-	18	80,354	3,01
Enerji Mühendisliği	6	76,828	2,62	12	80,664	2,62
Fizik	3	75,610	2,54	3	69,696	2,71
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	2	76,066	2,30	5	71,926	2,19
Gıda Mühendisliği	-	-	-	7	77,879	2,96
İnşaat Mühendisliği	7	74,302	2,82	30	82,235	2,92
Kimya	5	74,667	2,38	15	69,002	2,53
Kimya Mühendisliği	12	74,044	2,65	13	73,544	2,88
Makina Mühendisliği	23	78,400	2,89	43	80,875	2,88
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	5	75,067	2,83	8	73,358	2,65
Matematik	1	65,596	2,03	5	83,276	3,09
Mimari Restorasyon	-	-	-	12	83,842	3,13
Mimari Restorasyon (Tezsiz)	-	-	-	4	-	3,16
Mimarlık	-	-	-	22	79,763	3,03
Moleküler Biyoloji ve Genetik	5	72,195	3,03	12	78,190	3,04
Mühendislik İşletmeciliği	21	74,096	2,66	35	71,290	2,62
Şehir Planlama	5	73,616	2,75	13	72,886	2,80
Şehir Tasarımı	3	71,612	2,98	11	75,896	2,89
Toplam	126	73,646	2,73	315	76,330	2,83

YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2019 YILI		
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES ORTALAMASI	LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI
GENEL TOPLAM	441	74,99	2,78

V.B.1.8. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

DOKTORA PROGRAMLARI	2018-2019 BAHAR				2019-2020 GÜZ			
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Yüksek Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Yüksek Lisans Mezuniyet Not Ortalaması
Bilgisayar Mühendisliği	3	76,271	2,77	3,52	1	80,570	3,23	3,86
Biyomühendislik	1	63,941	2,62	2,62	6	81,563	3,32	3,52
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	1	62,045	2,57	3,59	2	73,806	2,86	3,31
Elektronik ve Haberleşme Müh.	1	79,245	2,99	3,79	2	89,120	3,18	3,55
Fizik	1	67,913	3,22	3,84	8	74,643	3,00	3,47
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	-	-	-	-	3	70,470	2,82	3,12
Gıda Mühendisliği	-	-	-	-	3	78,766	3,11	3,61
İnşaat Mühendisliği	-	-	-	-	6	77,596	3,14	3,51
Kimya	4	75,087	3,03	3,84	5	74,988	2,67	3,66
Kimya Mühendisliği	3	74,972	2,54	3,40	4	77,497	3,17	3,56
Makina Mühendisliği	4	69,796	2,88	3,47	6	80,004	3,02	3,50
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	1	71,466	2,93	3,08	1	72,151	2,94	3,57
Mimarlık	2	77,797	2,85	2,73	13	80,432	3,12	3,68
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2	86,100	2,4	3,72	2	74,645	2,75	3,56
Toplam	23	73,148	2,80	3,42	62	77,589	3,02	3,53

DOKTORA PROGRAMLARI	2019 YILI			
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES ORTALAMASI	LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI	YÜKSEK LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI
GENEL TOPLAM	85	75,37	2,91	3,47

V.B.1.9. Lisansüstü Programlardaki Araştırma Görevlilerinin Anabilim Dallarındaki Dağılımı

Anabilim Dalı	Lisansüstü Öğrenci Sayıları		Araştırma Görevlisi Sayıları		Araştırma Görevlilerinin Yüzde Dağılımı (%)	
	YL	Dr	YL	Dr	YL	Dr
Bilgisayar Mühendisliği(YL, Dr)	75	27	4	10	5	37
Biyomühendislik (YL,Dr)	22	15	5	12	23	80
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik (YL, Dr)	43	26	-	-	-	-
Çevre Mühendisliği (YL, Dr)	11	12	2	5	18	42
Elektrik-Elektronik Mühendisliği (YL, Dr)	29	17	7	14	24	82
Endüstriyel Tasarım (YL)	4	-	-	-	-	-
Enerji Mühendisliği (YL)	42	-	1	-	2	-
Fizik (YL, Dr)	26	20	2	11	8	55
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği (YL, Dr)	20	10	4	2	20	20
Gıda Mühendisliği (YL, Dr)	17	12	5	9	29	75
İnşaat Mühendisliği (YL, Dr)	73	23	6	8	8	35
Kimya (YL, Dr)	45	28	3	11	7	39
Kimya Mühendisliği (YL, Dr)	41	25	1	16	2	64
Makina Mühendisliği (YL, Dr)	115	51	4	16	3	31
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği (YL,Dr)	27	27	3	10	11	37
Matematik (YL, Dr)	13	20	2	13	15	65
Mimari Restorasyon (YL, Dr)	18	9	-	5	-	56
Mimarlık (YL, Dr)	69	59	3	25	4	42
Moleküler Biyoloji Genetik (YL, Dr)	38	17	8	4	21	24
Şehir ve Bölge Planlama(YL, Dr)	58	8	-	1	-	13
Toplam	786	406	60	172	8	42

V.B.1.10. İdari Personel Eğitim Faaliyetleri*

Programın Türü ve Adı	Programın Tarihi	Katılan Kişi Sayısı

*20/01/2016 tarih ve 71878583-040.05/E.1148 sayılı Personel Daire Başkanlığının yazısı gereği söz konusu bilgiler Personel Daire Başkanlığı tarafından Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilecektir.

V.B.2. Öğretim Üyeleri ve Lisansüstü Öğrencilerin Değerlendirmeleri

Mühendislik ve Fen Bilimlerine bağlı anabilim dallarının verdikleri eğitim, araştırmalar, tezlerin niteliği, enstitünün fiziksel ve sosyal olanakları, v.b. sorunlara yönelik olarak öğretim üyeleri ve görevlileri, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin değerlendirilmesi Ekler’de verilmektedir.

V.B.2.1. Performans Sonuçları

Bilgiler	Gösterge 2019
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	74,99
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	75,37
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	71,53
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	74,56
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Yüksek Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	87,63
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	51,94
Doktora Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	73,28
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	34,48
Doktora Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	23,88
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	1,80
Doktora Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	1,53
Ortalama Yüksek Lisans Mezuniyet Süresi (dönem)	5
Ortalama Doktora Mezuniyet Süresi (dönem)	11
Normal Sürede Mezun Olan Yüksek Lisans Öğrenci Oranı (%)	16
Normal Sürede Mezun Olan Doktora Öğrenci Oranı (%)	10
Yüksek Lisans Mezuniyet Oranı (%)	3,11
Doktora Mezuniyet Oranı (%)	11,94
Yüksek Lisans Programlarından İlişği Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	24
Doktora Programlarından İlişği Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	14
Yüksek Lisans Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,21
Doktora Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,47
Öğretim Elemanı Başına Verilen Lisansüstü Ders Sayısı	3,53
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Haftalık Ders Saati	100,17
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Ders Sayısı	36,24
Öğretim Elemanı Başına Bitirilen Yüksek Lisans Tez ve Proje Sayısı	0,94
Öğretim Üyesi Başına Bitirilen Doktora Tez Sayısı	0,15
Öğretim Elemanı Başına Düşen Yüksek Lisans Öğr. Sayısı (Öğrenci /Öğretim Elemanı)	5,47
Öğretim Üyesi Başına Düşen Doktora Öğrencisi Sayısı (Öğrenci /Öğretim Üyesi)	2,05
Araştırma Görevlisi Olan Yüksek Lisans Öğrencisi Oranı (%)	8
Araştırma Görevlisi Olan Doktora Öğrencisi Oranı (%)	42
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Giden Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	1,42
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Gelen Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	0,55
Disiplinlerarası Lisansüstü Program Oranı (%)	31,25

V.B.2.2. Öğretim Üyeleri, Elemanları ve Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Performans Değerlendirmeleri

ÖĞRETİM ÜYELERİ VE ÖĞRETİM GÖREVLİLERİ ANKET SONUÇLARI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 232 Ankete Katılım: 137 Katılım Oranı: %59		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%78	%16	%6
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelişmiş olduğu düzeyden	%78	%18	%4
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%30	%25	%45
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%30	%39	%31
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar,derslikler vb.)	%33	%23	%44
6	Kütüphane olanaklarından	%78	%18	%4
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%35	%38	%27
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%48	%21	%31
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%28	%37	%35
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%31	%40	%29
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%28	%45	%27
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%31	%40	%29
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%60	%23	%17
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%35	%26	%39
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%60	%23	%17
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%32	%39	%29
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%44	%34	%22
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%66	%26	%8
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%66	%26	%8
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%52	%41	%7
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%31	%51	%18
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%34	%50	%16

V.B.2.3. Öğrencilerin Programlardaki Eğitime İlişkin Memnuniyet Değerlendirmeleri

TÜM ANABİLİM DALLARI LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİ ANKET DEĞERLENDİRMESİ		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 232 Ankete Katılan: 153 Katılım Oranı: %66			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 1268 Ankete Katılan: 239 Katılım Oranı: %21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%80	%15	%5	%77	%19	%11
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%21	%35	%44	%32	%33	%35
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%75	%18	%7	%60	%30	%10
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%40	%31	%31	%46	%32	%22
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%86	%5	%9	%78	%20	%2
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%32	%42	%26	%28	%43	%29
7	Laboratuvar olanaklarından	%40	%40	%20	%45	%38	%17
8	Kütüphane olanaklarından	%67	%24	%9	%63	%25	%12
9	Dersliklerden	%43	%22	%35	%60	%19	%21
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%45	%20	%35	%40	%38	%22
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%13	%31	%56	%14	%39	%47
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%77	%16	%7	%60	%21	%19
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%75	%23	%2	%60	%31	%9
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%32	%34	%34	%23	%45	%32
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%54	%31	%15	%55	%36	%9

V.B.2.4. Performans Sonuçları Tablosunun Değerlendirilmesi

2019 YILI PERFORMANS SONUÇLARI	Öngörülen Düzeyin Altı	Öngörülen Düzey	Öngörülen Düzeyin Üstü	KRİTERLER (Öngörülen Düzey)
Lisansüstü Eğitimin Niteliği			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Türkiye’de verilen Diğer Programlarla Karşılaştırıldığında			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Öğretim Üyesi Sayısının Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Lisansüstü Derslerin Çeşitliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Fiziksel Olanakların Yeterliliği (Lab.,Derslik, vb.)	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Bilimsel Etkinlikler	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Öğrencilerinin Bilimsel Toplantılara Katılma Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Çalışmalarından Yayın Yapılması	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Mezunlar ile İlişkilerin Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği		•		Mez. Ort. GNO=65 (100’lük), ALES=75
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği		•		YL Mez. Ort. GNO=88.33(100’lük), ALES=80
Yüksek Lisans Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.25
Doktora Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.50
Öğrencilerin Doktora Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu			•	İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %5)
Öğrencilerin Yüksek Lisans Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu			•	İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %10)
Başvuran Öğrenci Sayıları Yeterliliği			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sayılarının Yeterliliği	•			Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen %10)
Yüksek Lisans Programındaki Öğrencilerin Kadro Durumu	•			Araştırma Görevlisi Olmalarına Göre (%25)

2019 YILI PERFORMANS SONUÇLARI	Öngörülen Düzeyin Altı	Öngörülen Düzey	Öngörülen Düzeyin Üstü	KRİTERLER (Öngörülen Düzey)
Doktora Programındaki Öğrencilerin Kadro Durumu	•			Araştırma Görevlisi Olmalarına Göre(%70)
Öngörülen Sürede Yüksek Lisans Programlarından Mezun Olma Yeterliliği	•			Süre= 4 Dönem
Öngörülen Sürede Doktora Programlarından Mezun Olma Yeterliliği	•			Süre= 8Dönem
Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği	•			Erasmus Programı ile Gelen ve Giden Öğrenci Sayılarına Göre (Öngörülen: %10)
Disiplinlerarası Programların Yeterliliği			•	Programlar içinde = %20
Bilgi Teknolojisi Yeterliliği (Kütüphane, Kitap Sayısı, Elektronik Dergiler vb.)			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitü İdari Personel Yeterliliği	•			(Sayı Olarak)
Mali Kaynakların Yeterliliği	•			(Enstitünün Bütçesi)
Fiziki Mekan Yeterliliği		•		(Enstitünün İdari Hizmetlerinin Verildiği Mekan)

VI.KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

VI.A. ÜSTÜNLÜKLER

- Yeni programlar ve kapasite olarak gelişime uygun bir yapılanmaya sahip olmak,
- Araştırmaya yönelik ileri ve kapsamlı merkezi laboratuvarın bulunması,
- Kütüphane olanaklarının ülkedeki en iyilerden biri olması,
- Eğitim ortamının İngilizce olmasının getirdiği uluslararasılaşma potansiyeli,
- Araştırma-Eğitim dengesinde yeterli bilinç düzeyinin yakalanmış olması,
- Üretilen tezlerin çıktılarının literatüre dönüşüm hızının beklenen düzeyde olması,

VI.B. ZAYIFLIKLAR

- Lisansüstü öğrenim sürelerinin normal süreleri aşması,
- Yabancı uyruklu öğrenci oranının düşük olması,
- Sanayi ile işbirliğinin istenen düzeyde olmaması,
- Lisansüstü eğitim bilincini kuvvetlendirmede önemli olan uluslararası kongrelere katılım desteğinin düşük olması, araştırma görevlisi olmayan öğrencilerinin katılım bütçesinin olmaması ,
- Yerleşkenin kent merkezine uzaklığının ve yerel yerleşim yerlerinin pahalılığı,
- Mezun öğrenci sayılarının, devam eden öğrenci ve program sayılarının artması nedeniyle bütçede yolluk giderleri ve kırtasiye alımları için öngörülen tutarın yetersizliği.

VI.C. DEĞERLENDİRME

Ülkemizin önde gelen teknoloji üniversitelerinden biri olma yolunda emin ve kararlı adımlarla ilerlemekte olan İYTE; Mimarlık, Fen ve Mühendislik alanlarında 21 ayrı dalda 24 yüksek lisans ve 17 doktora programı ile eğitim vermektedir. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü nitelik ve nicelik olarak belirlemiş olduğu hedeflere ulaşmak için çalışmalarını arttırarak sürdürmektedir.

Ancak araştırma görevlisi kadrolarının yetersizliği, yüksek lisans ve doktora programlarından mezun olma sürelerinin normalin çok üstünde olması, yerleşkenin merkeze uzaklığının getirdiği ulaşım ve barınma gibi bir takım sıkıntılar Enstitümüzün aşması gereken öncelikli problemler arasında yer almaktadır.

Enstitümüz, öğretim üyesi başına yapılan proje ve yayın sayıları açısından Türkiye ortalamalarının üzerinde olmakla birlikte, ulusal ve uluslararası dergilerde yapılan yayınların yapılış hızının, sayısının ve kalitesinin daha da arttırılması için etkin teşvik mekanizmalarının kurulmasına ihtiyaç vardır.

Özellikle herhangi bir desteği olmayan yüksek lisans/doktora yapan öğrencilerin uluslararası en az bir kongre katılımı için bir destek mekanizması kurulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Sanayi destekli tezler istenilen düzeyde değildir. Enstitümüzün sanayi destekli tezleri arttırması gerekmektedir. Bunun yanında bölgesel ve uluslararası diğer akademik kurumlarla etkileşimin arttırılmasında da yarar vardır.

VII. ÖNERİ VE TEDBİRLER

Misyonumuz ve vizyonumuz gereği, aşağıdaki öneri ve tedbirlerin alınması gereklidir.

- Uluslararası ve çok ortaklı projelerin sayılarının arttırılmasını sağlamak,
- Enstitünün tanıtım faaliyetlerini arttırarak daha geniş kitlelere ulaşım nitelikli öğrenci girişini sağlamak,
- Lisansüstü programlardaki öğrencilerin kurumdışı etkileşimlerini arttıracak etkinlikleri arttırmak,
- Lisansüstü tezlerden uluslararası saygın dergilerde yapılan yayınlar yapılmasını sağlamak,
- Eğitim ve araştırma kurumlarıyla ortak düzenlenecek toplantı, çalıştay, proje pazarı gibi etkinlikler yoluyla Enstitümüzde yapılan nitelikli çalışmaların tanıtımını sağlamak.

VIII. HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dahilinde;

Bu raporda yer alan benden önceki harcama yetkilisinden almış olduğum bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dahilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.

/ / 2019

Prof.Dr. Mehtap EANES
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
Mühendislik ve Fen Bilimleri
Enstitüsü Müdürü

IX. EKLER

IX.A. EK 1 Disipliner Anabilim Dalları Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: - Katılım Oranı: %		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	-	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	-	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	-	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	-
6	Kütüphane olanaklarından	-	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	-	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	-	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	-	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	-	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	-	-	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	-	-
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	-	-	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	-	-
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	-	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	-	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	-	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	-	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	-	-	-

Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 7 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: %43		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%67	%33	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%33	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%67	%33
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	%100
6	Kütüphane olanaklarından	%33	%67	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%67	%33
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%33	%67	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%67	%33
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%67	%33
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%67	%33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%33	%67	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%100	-	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%34	%33	%33
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%34	%33	%33
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	%67	%33
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%67	-	%33
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%34	%33	%33
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%33	%67	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%67	%33
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	-	%67	%33

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: %50		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%75	%25	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%88	-	%12
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%63	%25	%12
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%63	%25	%12
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%25	%50	%25
6	Kütüphane olanaklarından	%88	-	%12
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%75	%25	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%50	%25	%25
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%63	%37
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%12	%76	%12
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%12	%63	%25
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%76	%12	%12
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%76	%12	%12
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%76	%24	-
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%63	%37	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%25	%50	%25
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%50	%50	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%38	%12
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%76	%24	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%88	%12	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%38	%62	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%76	%24	-

Tablo 3: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 4: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ENDÜSTRİYEL TASARIM ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 6 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: %50		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%67	%33	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%33	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%33	%67
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%67	-	%33
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	%100
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%34	%33	%33
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%100	-	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%67	%33	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%67	%33	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%67	%33	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	-	%33
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	-	%100
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%67	-	%33
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%33	-	%67
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%34	%33	%33
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33	-	%67
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	-	%33
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%33	%67	-

21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%67	%33	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%67	%33	-

Tablo 5: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

FİZİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: %63		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%70	%10	%20
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%60	%40	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%30	%20	%50
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%20	%50	%30
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%30	%70
6	Kütüphane olanaklarından	%50	%50	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%70	%30
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	-	%40	%60
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%30	%70
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%60	%40
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%70	%30
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%50	%40	%10
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%10	%50	%40
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%40	%60
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%40	%10	%50
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%10	%30	%60
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%30	%50	%20
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%50	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%20	%60	%20

20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%60	%40	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%10	%50	%40
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%10	%40	%50

Tablo 6: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: %57		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%88	-	%12
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%88	-	%12
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%38	%25	%37
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%25	%63	%12
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%12	%88
6	Kütüphane olanaklarından	%88	-	%12
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%63	%37
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%25	%25	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%12	%12	%76
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%12	%25	%63
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%12	%25	%63
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%76	%12	%12
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%38	%25	%37
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%12	%12	%76
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%38	%12	%50
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%38	%12	%50
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%76	-	%24
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%38	%25	%37
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%76	-	%24

20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%63	%25	%12
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%25	%38	%37
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%25	%38	%37

Tablo 7: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 13 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: %69		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalmızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%78	%22	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%56	%44	-
3	Anabilim dalmızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%22	%45	%33
4	Anabilim dalmızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%22	%56	%22
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%34	%33	%33
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalmızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%67	%11	%22
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%78	-	%22
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%22	%67	%11
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%11	%67	%22
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%67	%33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%78	%22	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%78	%22	-
14	Anabilim dalmızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%67	%11	%22
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%67	%11	%22
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%11	%33	%56
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%22	%11	%67
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%45	%33	%22

19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%89	%11	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%67	%33	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%11	%78	%11
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%33	%67	-

Tablo 8: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KİMYA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 19 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	%25	%25
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%75	%25	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%25	%75
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%50	%50
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	%100
6	Kütüphane olanaklarından	%75	%25	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%75	%25	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	-	%25	%75
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%25	%75
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%25	%75
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%25	-	%75
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%50	-	%50
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%25	%25	%50
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%100	-	-
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%50	%25	%25
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	%25	%75
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%25	%75	-

18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%50	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%25	%75	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	-	%75	%25
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%25	%75
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%25	%75	-

Tablo 9: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 21 Ankete Katılım: 5 Katılım Oranı: %24		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%80	-	%20
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%80	-	%20
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%80	-	%20
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%40	-	%60
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%40	-	%60
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%20	%60	%20
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%40	%20	%40
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%20	-	%80
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%20	%20	%60
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%20	%40	%40
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%60	%20	%20
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%40	-	%60
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%60	-	%40
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%60	%20	%20
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%20	%20	%60

17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%20	-	%80
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%60	-	%40
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%80	%20	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%40	%20	%40
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%40	%60	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%40	%60	-

Tablo 10: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: %60		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%78	%22	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%89	%11	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%33	-	%67
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%56	%11	%33
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%33	%22	%45
6	Kütüphane olanaklarından	%89	-	%11
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%45	%33	%22
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%78	%11	%11
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%45	%45	%10
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%45	%45	%10
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%22	%45	%33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%78	%11	%11
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	%33	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%11	%22	%67
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%45	%22	%33

16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%22	%45	%33
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%22	%33	%45
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33	%33	%45
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%56	%22	%22
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%33	%45	%22
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%45	%45	%10
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%56	%44	-

Tablo 11: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MATEMATİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 12 Katılım Oranı: %86		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%25	%50
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%16	%50	%34
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%50	%42	%8
6	Kütüphane olanaklarından	%75	%25	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%42	%33	%25
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%33	%17	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%25	%25	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%59	%8	%33
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%42	%25	%33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%83	%17	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%75	%8	%17
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%42	%33	%25
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%75	%25	-

16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	%42	%8
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%83	%17	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%92	%8	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%92	%8	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%100	-	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%50	%42	%8
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%33	%42	%25

Tablo 12: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MİMARİ RESTORASYON ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 8 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%88	%12	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%75	%25	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%50	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%75	%25	-
6	Kütüphane olanaklarından	%88	%12	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%62	%38	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%88	-	%12
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%75	%25	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%62	%38	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%88	%12	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%62	%13	%25

15	Danışmanlığımı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%75	%25	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%12	%76	%12
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%62	%38	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%50	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%88	%12	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%75	%25	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%62	%26	%12
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%50	%37	%13

Tablo 13: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MİMARLIK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 20 Ankete Katılım: 11 Katılım Oranı: %55		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%73	%27	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%73	%9	%18
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%10	%45	%45
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%9	%27	%64
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%9	%18	%73
6	Kütüphane olanaklarından	%73	%27	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%18	%27	%55
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%73	%9	%18
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%18	%64	%18
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%27	%46	%27
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%18	%36	%46
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%64	%9	%27
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%46	%27	%27

14	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	% 18	%36	%46
15	Danışmanlığımı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%55	%27	%18
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	% 18	%36	%46
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%9	%36	%55
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	% 10	%45	%45
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%46	%36	%18
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%46	%36	%18
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%28	%36	%36
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%36	%46	%18

Tablo 14: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: %56		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalımızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%78	%22	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%33	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%22	%11	%67
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%22	%33	%44
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%56	-	%44
6	Kütüphane olanaklarından	%56	%33	%11
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%11	%11	%78
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%33	%11	%56
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%11	%56	%33
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%11	%56	%33
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%12	%44	%44
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%67	%22	%11

13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%56	%22	%22
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%22	-	%78
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%78	%22	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%33	%11	%56
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%78	%11	%11
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%34	%33	%33
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%89	%11	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%56	%22	%22
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%34	%33	%33
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%34	%44	%22

Tablo 15: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: %71		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%70	%30	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%90	%10	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%40	%30	%30
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%30	%30	%40
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%40	%30	%30
6	Kütüphane olanaklarından	%80	%20	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%40	%40	%20
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%80	%20	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%70	%30	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%70	%30	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%50	%50	-

12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%50	%50	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%80	%20	-
14	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%20	%50	%30
15	Danışmanlığımızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%50	%30	%20
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%40	%40	%20
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%40	%60	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%30	%50	%20
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%70	%20	%10
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%30	%60	%10
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%20	%70	%10
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%10	%70	%20

IX.B. EK 2 Disiplinlerarası Anabilim Daları Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BIYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: - Katılım Oranı: %		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	-	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	-	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	-	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	-
6	Kütüphane olanaklarından	-	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	-	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	-	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	-	-

12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	-	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	-	-	-
14	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	-	-
15	Danışmanlığımı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	-	-	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	-	-
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	-	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	-	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	-	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	-	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	-	-	-

Tablo 2: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 7 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %57		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalımızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	%50	-
3	Anabilim dalımızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%50	%50
4	Anabilim dalımızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%25	%25
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%50	%25	%25
6	Kütüphane olanaklarından	%75	%25	-
7	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%25	%50	%25
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%25	%25	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%25	%75	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%25	%75	-

11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%50	%50	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%75	-	%25
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%100	-	-
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%50	%25	%25
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%25	%75	-
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%25	%75	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%50	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%75	%25	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%75	%25	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%25	%75	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%25	%75	-

Tablo 3: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 11 Ankete Katılım: 5 Katılım Oranı: %45		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%20	-	%80
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%60	%40	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%40	%20	%40
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%100	-	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%60	%40	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%60	%40
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%40	%60

11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%40	%60	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%80	%20	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%100	-	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%20	%20	%60
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%80	-	%20
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%40	%20	%40
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%80	-	%20
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%60	%20	%20
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	-	%100	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%80	%20	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%60	%40	-

Tablo 4: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 6 Katılım Oranı: %43		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%83	-	%17
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%33	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%33	%67
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%83	%17
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%17	-	%83
6	Kütüphane olanaklarından	%67	%33	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%100	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%17	-	%83
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%17	%33	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%34	%33	%33

11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%50	%33	%17
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%83	-	%17
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%33	%17
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%67	-	%33
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%50	%33	%17
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%33	%50	%17
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%33	%67	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapıma düzeyinden	%50	%50	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%83	-	%17
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%83	%17	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%17	%83	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%17	%83	-

Tablo 5: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 31 Ankete Katılım: 7 Katılım Oranı: %23		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%57	%43	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%71	%29	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%29	%71
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%14	%86
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%15	%14	%71
6	Kütüphane olanaklarından	%86	-	%14
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%14	%29	%57
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%43	%29	%28
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%29	%71

10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%29	%71
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%71	%29
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%29	%57	%14
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%29	%43	%28
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%43	%57
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%57	%29	%14
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%29	%43	%28
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%29	%57	%14
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%43	%57	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	-	%100	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%15	%71	%14
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%15	%71	%14
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%29	%28	%43

Tablo 6: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 9 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%67	%33	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%33	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%33	%56	%11
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%67	%22	%11
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%45	%44	%11
6	Kütüphane olanaklarından	%78	%11	%11
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%45	%44	%11
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%56	%44	-

9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%89	%11	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%78	%22	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%78	%22	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%78	%22	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	%33	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%12	%77	%11
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%56	%44	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%23	%66	%11
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%22	%56	%22
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%22	%56	%22
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%45	%33	%22
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%12	%88	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%33	%56	%11
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%45	%55	-

IX.C. EK 3 Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 14 Ankete Katılan: - Katılım Oranı: %			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 102 Ankete Katılan: - Katılım Oranı: %		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	-	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	-	-	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	-	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	-	-	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	-	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	-	-	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	-	-	-

8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	-	-	-
9	Dersliklerden	-	-	-	-	-	-
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	-	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	-	-	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	-	-	-
13	Çalışmalarımızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	-	-	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığından	-	-	-	-	-	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	-	-	-

Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 17 Ankete Katılan: 16 Katılım Oranı: %89			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 37 Ankete Katılan: 24 Katılım Oranı:%65		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%75	%25	-	%67	%25	%8
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%6	%25	%69	%12	%21	%67
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%56	%25	%19	%29	%59	%12
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%19	%37	%44	%12	%33	%55
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%94	-	%6	%88	%12	-
6	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%50	%50	%8	%55	%37

7	Laboratuvar olanaklarından	%31	%44	%25	%29	%29	%42
8	Kütüphane olanaklarından	%63	%31	%6	%63	%25	%12
9	Dersliklerden	%6	%6	%88	%25	%29	%46
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	%19	%81	%17	%12	%71
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%12	%88	-	%21	%79
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%75	%19	%6	%54	%29	%17
13	Çalışmalarımızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%75	%19	%6	%71	%29	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	%37	%63	%12	%50	%38
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%44	%44	%12	%33	%63	%4

Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

BİYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : - Ankete Katılan: - Katılım Oranı: %			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 79 Ankete Katılan: - Katılım Oranı: %		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	-	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	-	-	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	-	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	-	-	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	-	-	-

6	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	-	-	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	-	-	-
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	-	-	-
9	Dersliklerden	-	-	-	-	-	-
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	-	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	-	-	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	-	-	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	-	-	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-	-	-	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	-	-	-

Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 7 Ankete Katılan: 6 Katılım Oranı: %86			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 33 Ankete Katılan: 4 Katılım Oranı: %12		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%83	-	%17	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%17	%50	%33	%33	%67	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%83	-	%17	%100	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%50	%50	%33	%67	-

5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33	%50	%17	%67	%33	-
7	Laboratuvar olanaklarından	%33	%50	%17	%33	%67	-
8	Kütüphane olanaklarından	%83	%17	-	%100	-	-
9	Dersliklerden	%50	%50	-	%67	%33	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%67	%17	%16	%33	%67	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%67	%33	-	%33	%67
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%83	%17	-	%100	-	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%83	%17	-	%100	-	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%34	%33	%33	%100	-	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%67	-	%33	%100	-	-

Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 21 Ankete Katılan: 18 Katılım Oranı: %86			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 47 Ankete Katılan: 12 Katılım Oranı: %26		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%83	%17	-	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%22	%39	%39	%50	%33	%17
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%89	%11	-	%83	%17	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%67	%17	%16	%58	%42	-

5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%89	%11	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%22	%50	%28	%33	%67	-
7	Laboratuvar olanaklarından	%45	%44	%11	%58	%33	%8
8	Kütüphane olanaklarından	%83	%11	%6	%83	%17	-
9	Dersliklerden	%83	%17	-	%83	-	%17
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%61	%33	%6	%25	%67	%8
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%17	%50	%33	%8	%50	%42
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%72	%28	-	%67	-	%33
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%78	%22	-	%67	%33	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%22	%67	%11	%33	%67	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%83	%17	-	%58	%42	-

Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ENDÜSTRİYEL TASARIM ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : - Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 4 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: %25		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	-	%100	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	-	%100	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	-	%100	-

4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	-	-	% 100
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	% 100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	-	% 100	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	% 100	-	-
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	% 100	-	-
9	Dersliklerden	-	-	-	% 100	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	% 100	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	-	% 100	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	-	% 100	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	-	% 100	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-	-	% 100	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	-	% 100	-

Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 1 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: % 100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 44 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: % 23		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	% 100	-	-	% 90	% 10	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	% 100	-	% 50	% 30	% 20
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	% 100	-	-	% 100	-	-

4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100	%60	%30	%10
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	%100	-	%90	%10	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%100	-	-	%50	%40	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	%100	-	%20	%80	-
8	Kütüphane olanaklarından	-	%100	-	%70	%20	%10
9	Dersliklerden	-	-	%100	%70	%10	%20
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	%100	%60	%40	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	%100	%20	%30	%50
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-	%100	-	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%100	-	-	%80	%20	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	%100	-	%50	%50	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%100	-	-	%100	-	-

Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

FİZİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 13 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %91			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 46 Ankete Katılan: 3 Katılım Oranı: %65		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%83	-	%17	%67	%33	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%33	%50	%12	%33	-	%67
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%67	%33	-	-	%67	%33

4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%17	%17	%66	-	%33	%67
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33	%67	-	-	%100	-
7	Laboratuvar olanaklarından	%66	%17	%17	%33	%67	-
8	Kütüphane olanaklarından	%67	-	%33	%33	-	%67
9	Dersliklerden	%17	%17	%66	%12	-	%88
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%67	-	%33	-	-	%100
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%34	%33	%33	-	%33	%67
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%50	%50	-	%67	-	%33
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%66	%17	%17	%67	%33	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%33	%50	%17	-	%33	%67
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%17	%66	%17	%33	%67	-

Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci: 6 Ankete Katılan: 4 Katılım Oranı: %67			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 24 Ankete Katılan: 14 Katılım Oranı: %58		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%50	%50	-	%50	%36	%14
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%50	%25	%25	%14	%22	%64

3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%50	%25	%25	%28	%36	%36
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%25	%50	%29	%14	%57
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%79	%21	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%25	%25	%50	%7	%21	%72
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	-	%50	%28	%36	%36
8	Kütüphane olanaklarından	%75	-	%25	%43	%43	%14
9	Dersliklerden	%50	%50	-	%36	%36	%28
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%75	-	%25	%64	%22	%14
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%25	%75	%7	%29	%64
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-	%64	%36	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%75	%25	-	%57	%29	%14
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%50	-	%50	%22	%14	%64
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%75	%25	-	%50	%22	%28

Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 14 Ankete Katılan: 11 Katılım Oranı: %79			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 30 Ankete Katılan: 2 Katılım Oranı: %7		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%73	%27	-	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%27	%37	%36	%50	%50	-

3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%64	%18	%18	-	%100	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%46	%36	%18	%100	-	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%91	%9	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%36	%64	-	%50	%50
7	Laboratuvar olanaklarından	%18	%27	%55	%100	-	-
8	Kütüphane olanaklarından	%18	%55	%27	%50	-	%50
9	Dersliklerden	-	%9	%91	-	-	%100
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%9	%27	%64	%50	-	%50
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%9	%18	%73	-	%50	%50
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%82	%18	-	%50	%50	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%73	%27	-	%100	-	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%9	%18	%73	-	-	%100
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%27	%37	%36	%50	-	%50

Tablo 11: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 14 Ankete Katılan: 12 Katılım Oranı: %75			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 96 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %10		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-	%70	%30	-

2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%50	%17	%33	%10	%60	%30
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%75	%17	%8	%70	%30	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%59	%8	%33	%50	%50	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%70	%30	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%67	%33	-	%40	%20	%40
7	Laboratuvar olanaklarından	%75	%25	-	%50	%20	%30
8	Kütüphane olanaklarından	%83	-	%17	%60	%20	%20
9	Dersliklerden	%75	%17	%8	%70	%20	%10
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%84	%8	%8	%20	%60	%20
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%50	-	%50	%10	%40	%50
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%84	%8	%8	%70	%20	%10
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%84	%16	-	%50	%30	%20
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%67	%25	%8	%30	%30	%40
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%67	%25	%8	%40	%40	%20

Tablo 12: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KİMYA ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 14 Ankete Katılan: 9 Katılım Oranı: %64			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 73 Ankete Katılan: 8 Katılım Oranı: %11		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%56	%11	%33	%63	%25	%12

2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%22	%78	-	%12	%88
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%67	%22	%11	-	%50	%50
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%44	%56	-	%12	%88
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%56	%22	%22	%12	%63	%25
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%11	%67	%22	-	%12	%88
7	Laboratuvar olanaklarından	%34	%22	%44	%37	%26	%37
8	Kütüphane olanaklarından	%78	%22	-	%37	%37	%26
9	Dersliklerden	%22	%22	%56	-	-	%100
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%11	%11	%78	%25	%25	%50
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%22	%78	-	-	%100
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%89	-	%11	%50	%12	%38
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%67	%33	-	%63	%25	%12
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%11	%11	%78	-	-	%100
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%11	%78	%11	-	%75	%25

Tablo 13: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI	Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 17 Ankete Katılan: 13 Katılım Oranı: %76			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 66 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %15		
	Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil

1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-	%70	%30	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%23	%69	%8	-	%70	%30
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%84	%16	-	%100	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%84	%8	%8	%50	%50	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%92	-	%8	%80	%20	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%36	%32	%32	%10	%80	%10
7	Laboratuvar olanaklarından	%46	%54	-	%60	%20	%20
8	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-	%90	%10	-
9	Dersliklerden	%77	%23	-	%50	%20	%30
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%62	%23	%15	%20	%50	%30
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%16	%46	%38	-	%30	%70
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%76	%8	%16	%30	%40	%30
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%60	%32	%8	%40	%30	%30
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%36	%32	%32	-	%70	%30
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%52	%16	%32	%40	%50	%10

Tablo 14: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI	Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 20 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %50	Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 168 Ankete Katılan: 37 Katılım Oranı: %22
--	---	---

		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%90	%10	-	%73	%24	%6
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%40	%60	%16	%24	%60
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%60	%40	-	%59	%27	%14
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%20	%50	%30	%41	%27	%32
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%81	%16	%3
6	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%30	%20	%19	%46	%35
7	Laboratuvar olanaklarından	%30	%50	%20	%60	%24	%16
8	Kütüphane olanaklarından	%40	%50	%10	%65	%24	%11
9	Dersliklerden	%60	%30	%10	%49	%35	%16
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%50	%40	%10	%35	%43	%22
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%10	%10	%80	%16	%27	%57
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%50	%30	%20	%62	%22	%16
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayımlanabilecek düzeyde olmasından	%80	%20	-	%65	%30	%5
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%40	%50	%10	%22	%40	%38
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%40	%60	-	%46	%43	%11

Tablo 15: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI	Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 13 Ankete Katılan: 4	Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 54 Ankete Katılan: 13
---	--	--

		Katılım Oranı: %31			Katılım Oranı: %24		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-	%85	%15	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%25	%25	%50	%15	%23	%62
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%100	-	-	%55	%38	%7
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%25	%25	%32	%30	%38
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%75	%25	-	%100	-	-
6	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%25	%75	-	%16	%38	%46
7	Laboratuvar olanaklarından	%25	%25	%50	%39	%61	-
8	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-	%32	%30	%38
9	Dersliklerden	-	%25	%75	%47	%23	%30
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%25	%25	%50	%61	%16	%23
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%50	%50	-	%30	%70
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%75	%25	-	%55	%38	%7
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%100	-	-	%54	%23	%23
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%25	%25	%50	%31	%31	%38
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%100	-	-	%30	%55	%15

Tablo 16: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MATEMATİK ANABİLİM DALI	Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 15	Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 34
--------------------------------	--	---

		Ankete Katılan: 12 Katılım Oranı: %80			Ankete Katılan: 3 Katılım Oranı: %8		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%50	%33	%17	%67	%33	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%17	%25	%58	-	%33	%67
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%92	%8	-	%67	%33	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%50	%25	%33	%67	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%25	%42	%33	-	%67	%33
7	Laboratuvar olanaklarından	%33	%58	%8	%67	%33	-
8	Kütüphane olanaklarından	%67	%33	-	%67	%33	-
9	Dersliklerden	%50	%17	%33	%67	%33	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%100	-	-	%67	%33	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%25	%75	-	%100	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%83	%17	-	%67	%33	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%67	%33	-	%33	%67	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%17	%42	%42	%67	-	%33
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%42	%25	%33	%67	%33	-

Tablo 17: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MİMARİ RESTORASYON	Araştırma Görevlisi Olanlar	Araştırma Görevlisi Olmayanlar
--------------------	-----------------------------	--------------------------------

ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 5 Ankete Katılan: 5 Katılım Oranı: %100			Toplam Öğrenci : 35 Ankete Katılan: 12 Katılım Oranı: %34		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	% 100	-	-	%84	% 16	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%40	%20	%40	%59	%41	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	% 100	-	-	% 100	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	% 100	-	-	%92	%8	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	% 100	-	-	%84	% 16	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 100	-	-	%59	%33	% 8
7	Laboratuvar olanaklarından	% 100	-	-	%92	-	% 8
8	Kütüphane olanaklarından	% 60	%20	%20	%84	% 16	-
9	Dersliklerden	%80	%20	-	%92	%8	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%60	%40	-	% 100	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%60	%40	%42	%33	%25
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%80	%20	-	%75	%25	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	% 100	-	-	%84	% 16	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%80	%20	-	%33	%42	%25
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	% 100	-	-	%84	% 16	-

Tablo 18: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MİMARLIK	Araştırma Görevlisi Olanlar	Araştırma Görevlisi Olmayanlar
----------	-----------------------------	--------------------------------

ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 28 Ankete Katılan: 18 Katılım Oranı: %64			Toplam Öğrenci : 128 Ankete Katılan: 21 Katılım Oranı: %9		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%83	%17	-	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%11	%39	%50	%17	%67	%16
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%83	%11	-	%75	%25	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%34	%33	%33	%50	%50	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%94	%6	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%33	%17	%50	%42	%8
7	Laboratuvar olanaklarından	%17	%67	%16	%42	%50	%8
8	Kütüphane olanaklarından	%61	%33	%6	%92	-	%8
9	Dersliklerden	%17	%44	%39	%83	%17	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%22	%28	%50	%42	%50	%8
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%6	%61	%33	%16	%42	%42
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%78	%11	%11	%75	%17	%8
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%72	%28	-	%83	%17	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%45	%33	%22	%25	%75	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%56	%33	%11	%75	%25	-

Tablo 19: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 12 Ankete Katılan: 8 Katılım Oranı: %67			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 55 Ankete Katılan: 3 Katılım Oranı: %5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%64	%24	%12	%66	-	%34
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%24	%12	%64	-	%34	%66
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%38	%50	%12	%34	%66	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%12	%38	%50	%66	-	%34
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%88	-	%12	%100	-	-
6	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%12	%64	%24	-	%66	%34
7	Laboratuvar olanaklarından	%64	%12	%24	%34	%66	-
8	Kütüphane olanaklarından	%25	%50	%25	%34-	-	%66
9	Dersliklerden	%24	%38	%38	%66	%34	-
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%25	-	%75	%34	%33	%33
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%36	%64	-	%34	%66
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%88	%12	-	%66	-	%34
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%64	%12	%24	-	%34	%66
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%50	-	%50	-	%34	%66
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%38	%12	%50	-	%66	%34

Tablo 20: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci: - Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 68 Ankete Katılan: 48 Katılım Oranı: %71		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	%85	%15	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	%71	%23	%6
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	%71	%27	%2
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	%71	%27	%2
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	%73	%25	%2
6	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	%35	%46	%19
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	%38	%48	%14
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	%52	%42	%6
9	Dersliklerden	-	-	-	%69	%23	%8
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	%40	%50	%10
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	%30	%64	%6
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	%54	%4	%42
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	%46	%48	%6
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-	%21	%60	%19
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	%88	%12	-

Tablo 21: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 1 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: %100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 70 Ankete Katılan: 15 Katılım Oranı: %21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-	%60	%27	%13
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%100	-	-	%33	%60	%7
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%100	-	-	%47	%47	%6
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%100	-	%27	%53	%20
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%34	%53	%13
6	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%100	-	-	%40	%33	%27
7	Laboratuvar olanaklarından	-	%100	-	%40	%47	%13
8	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-	%87	%13	-
9	Dersliklerden	%100	-	-	%53	%40	%7
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	%100	-	%40	%47	%13
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%100	-	%13	%53	%34
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	%100	-	%27	%67	%6
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%100	-	-	%40	%33	%27
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%100	-	-	%20	%33	%47
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%100	-	-	%13	%53	%34