



**T.C.**

**İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ**  
**MÜHENDİSLİK VE FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

---

---

**2017 YILI**  
**FAALİYET RAPORU**

---

---

## İÇİNDEKİLER

<b>YÖNETİCİ SUNUŞU .....</b>	<b>4</b>
<b>I. GENEL BİLGİLER .....</b>	<b>5</b>
I.A. MİSYON VE VİZYON .....	5
I.B. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR .....	5
I.B.1. Birimin Kuruluş Mevzuatı .....	5
I.B.2. Yetki, Görev ve Sorumluluklar .....	5
I.B.3. Enstitü Müdürünün Yetki ve Sorumlulukları .....	5
I.B.4. Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları .....	6
I.B.5. Enstitü Kurulunun Görevleri .....	6
I.B.6. Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri .....	6
I.B.7. Enstitü Sekreterinin Görevleri .....	6
I.B.8. İdari Kadro .....	6
I.B.9. Enstitünün Görev ve Sorumlulukları .....	6
I.B.9.1. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar .....	7
I.B.10. Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar .....	8
I.B.11. Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar .....	8
I.B.12. Diğer Görev ve Sorumluluklar .....	8
I.C. HARCAMA BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER .....	9
I.C.1. Fiziksel Yapı (m <sup>2</sup> ) .....	9
I.C.1.1. Toplam Kapalı Alan (m <sup>2</sup> ) .....	9
I.C.1.2. İdari Personel Hizmet Alanları .....	9
I.C.2. Örgüt Yapısı .....	10
I.C.3. Bilgi ve Teknoloji Kaynakları .....	11
I.C.3.1. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makinaları ve Adetleri .....	11
I.C.4. İnsan Kaynakları .....	11
I.C.4.1. Akademik Personel Sayıları .....	11
I.C.4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları .....	12
I.C.4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları .....	12
I.C.4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları .....	12
I.C.4.5. Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı .....	12
I.C.4.6. İdari Personel Sayıları .....	13
I.C.5. Sunulan Hizmetler .....	13
I.C.5.1. Eğitim Hizmetleri .....	13
I.C.5.1.1. Öğrenci Sayıları ve Cinsiyet Dağılımı .....	14
I.C.5.1.2. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları .....	15
I.C.5.1.3. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları .....	16
I.C.5.1.4. 2017 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulunda Görüşülen Konular .....	17
I.C.5.1.5. 2017 Yılı İçerisinde Enstitümüz Enstitü Kurulunda Görüşülen Konular .....	18
I.C.5.2. İdari Hizmetler .....	19
I.C.5.2.1. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı .....	19
I.C.6. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi .....	19
<b>II. AMAÇ VE HEDEFLER.....</b>	<b>20</b>
II.A. ENSTİTÜNÜN AMAÇ VE HEDEFLERİ .....	20
II.B.ÖNCELİKLİ AMAÇ VE HEDEFLER .....	20
II.C.TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER .....	21
<b>III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER.....</b>	<b>21</b>
III.A.MALİ BİLGİLER .....	21
III.A.1.BÜTÇE UYGULAMA SONUÇLARI.....	21
III.A.1.1.BÜTÇE GİDERLERİ.....	21
III.B.PERFORMANS BİLGİLERİ .....	22
III.B.1.Eğitim Faaliyetleri.....	22
III.B.1.1.Yıllık Ders Yüğü Toplamları .....	23
III.B.1.2.Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Bilgileri .....	24
III.B.1.3.Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları.....	25
III.B.1.4.Lisansüstü Programlardan İlişği Kesilen Öğrencilerin Sayıları .....	26
III.B.1.5.Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları .....	27
III.B.1.6.Disiplin Cezası Alan Öğrenci Sayıları .....	28
III.B.1.7.Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları .....	29
III.B.1.8.Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları.....	30

III.B.1.9. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları .....	31
III.B.1.11. İdari Personel Eğitim Faaliyetleri* .....	32
<b>IV. KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ .....</b>	<b>37</b>
IV.A.ÜSTÜNLÜKLER .....	37
IV.B.ZAYIFLIKLAR .....	37
IV.C.DEĞERLENDİRME.....	38
<b>V. ÖNERİ VE TEDBİRLER.....</b>	<b>38</b>
<b>VI. HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI.....</b>	<b>39</b>
<b>VII. EKLER.....</b>	<b>40</b>
VII.A. EK 1 DISIPLINER ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI.....	40
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	41
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	42
Tablo 3: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	43
Tablo 4: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	44
Tablo 5: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	45
Tablo 6: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	46
Tablo 7: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	47
Tablo 8: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	48
Tablo 9: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	49
Tablo 10: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	50
Tablo 11: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	51
Tablo 12: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	52
Tablo 13: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	53
Tablo 14: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	54
Tablo 15: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	55
VII.B. EK 2 DISIPLINLERARASI ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI.....	56
Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	57
Tablo 2: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	58
Tablo 3: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	59
Tablo 4: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	60
Tablo 5: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	61
Tablo 6: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	62
VII.C. EK 3 LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİNİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI.....	63
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	64
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	65
Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	66
Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	67

Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	68
Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	69
Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	70
Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	71
Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	72
Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	73
Tablo 11: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	74
Tablo 12: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	75
Tablo 13: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	76
Tablo 14: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	77
Tablo 15: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	78
Tablo 16: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	79
Tablo 17: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	80
Tablo 18: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	81
Tablo 19: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	82
Tablo 20: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	83
Tablo 21: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	84

## YÖNETİCİ SUNUŞU

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (İYTE), kurulduğundan beri, bilim ve teknoloji alanında ileri düzeyde araştırmalar yapmak, öğrencilere yüksek nitelikte eğitim vermek, uluslararası standartları taşıyan ve uygulayan bir “teknoloji enstitüsü” olmak hedefleriyle gelişimini sürdürmektedir. Bu hedef doğrultusunda, lisansüstü eğitim ve araştırma yetkinliklerinin mükemmelleştirilmesi İYTE’nin doğal önceliğidir. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, 2017 yılında 21 ayrı Anabilim Dalı’nda 24 yüksek lisans ve 18 doktora programı ile lisansüstü eğitim vermiştir.

Lisansüstü öğrenci sayısı yıl sonu itibariyle 1810 olup, bir araştırma üniversitesi olma misyonuyla yeni lisansüstü programları açarak bu sayıyı arttırmak kısa dönem hedeflerimiz arasındadır. Var olan programlarda öğrenci başvurusunu artırarak, yüksek lisansa kabul alacak öğrencilerde niteliği yükseltmek amacıyla yurt içi ve dışı tanıtım faaliyetleri artışlara yönelik planlamalar, lisansüstü öğrencilere sağlanan burs ve yerleşim olanaklarının iyileştirilmesi için girişimler yapılmıştır.

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, kurumun araştırma alt yapı organizasyonunda önemli yeri olan bir birim olarak ve özellikle Türk üniversiteleri içinde araştırma üniversitesi olma niteliğiyle birlikte, lisansüstü eğitimde yetiştireceği İYTE araştırma kültürünü yerleştireceği nitelikli bilim adamları ve araştırmacılarla ülkemizde tasarım, bilim ve teknolojinin gelişip evrensel normlara kavuşmasına ve üniversite-sanayi işbirliği bilincinin yerleştirildiği lisansüstü eğitime sahip bireylerin yetiştirilmesine katkıda bulunmayı artırarak sürdürecektir.

Saygılarımla

Prof. Dr. Aysun SOFUOĞLU  
Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

## **I.GENEL BİLGİLER**

### **I.A.MİSYON VE VİZYON**

İYTE'nin dayandığı Tasarım-Bilim-Teknoloji sacayağı çerçevesinde **misyonumuz**; lisansüstü öğrencilerin alanlarında günceli yakalamış, ileri araştırmalar için gerekli bilgi ve beceriyi almış, uluslararası bilimsel dergilerde yayın yapabilecek düzeye ulaşmış, değişik disiplin ve alanlarla işbirliğine girebilecek uzmanlığı edinmiş bilim insanları olarak yetiştirilmelerini sağlamaktır.

Misyonumuz gereğince **vizyonumuz**; temel araştırmada günceli yakalayabilecek ilerilikte, ulusal endüstriyi destekleyebilecek içerikte ve yeni öğretim üyeleri yetiştirebilecek nitelikte,yüksek standartta tezler, tezlere bağlı yayınlar ve patentler yoluyla, İYTE'yi dünyadaki örneklerinde olduğu gibi ülkemizin önde gelen araştırma kurumlarından biri yapmaktır.

### **I.B.YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR**

#### **I.B.1.Birimin Kuruluş Mevzuatı**

Enstitü, 2547 Sayılı Kanun'un 19. Maddesi gereğince kurulmuş olup, 03.03.1983 tarihli ve 17976 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim-Öğretim Teşkilat ve İşleyiş Yönetmelik gereklerine bağlıdır.

2547 sayılı Kanun'un 65. maddesi gereğince Üniversitelerarası Kurul tarafından hazırlanan ve 01.07.1996 tarihli ve 22683 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği hükümlerince lisansüstü eğitim-öğretimi yürütür.

#### **I.B.2.Yetki, Görev ve Sorumluluklar**

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, lisansüstü eğitim-öğretim ile ilgili tüm işlemler ile araştırma görevlilerinin kadro tahsisi işlemlerini düzenler ve yürütür. Bu işlemleri Anabilim Dalı Başkanlıkları, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve Rektörlük Makamı ile eşgüdümlü çalışarak gerçekleştirir. Enstitünün idari yapısını oluşturan birimlerde görev alanların yetki ve sorumlulukları aşağıda sunulmaktadır;

#### **I.B.3.Enstitü Müdürünün Yetki ve Sorumlulukları**

Enstitü müdürü, 2547 Sayılı Kanun ile dekanlara verilmiş olan görevleri yerine getirir. Bu kapsamda görev ve sorumlulukları şunlardır;

- a) Enstitü kurullarına başkanlık etmek, enstitü kurullarının kararlarını uygulamak ve enstitüye bağlı anabilim dalları arasında düzenli çalışmayı sağlamak,
- b) Her öğretim yılı sonunda ve istendiğinde enstitünün genel durumu ve işleyişi hakkında rektöre rapor vermek,
- c) Enstitünün ödenek ve kadro ihtiyaçlarını gerekçesi ile birlikte rektörlüğe bildirmek, enstitünün bütçesi ile ilgili öneriyi enstitü yönetim kurulunun da görüşünü aldıktan sonra rektörlüğe sunmak,
- d) Enstitünün birimleri ve her düzeydeki personeli üzerinde genel gözetim ve denetim görevini sürdürmek,
- e) Kanun ve yönetmeliklerle kendisine verilen diğer görevleri yapmak.

#### **I.B.4.Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları**

Enstitü müdür yardımcıları, müdürünün üstlendiği görevlere yardım ederek müdürün görev başında olmadığı dönemlerde müdürlüğe vekalet ederler.

#### **I.B.5.Enstitü Kurulunun Görevleri**

Enstitü kurulu, anabilim dalı başkanları tarafından oluşan kuruldur. Enstitü kurulu akademik bir organ olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitünün eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın faaliyetlerini ve bu faaliyetlerle ilgili esasları, plan, program ve eğitim-öğretim takvimini kararlaştırmak,
- b) Enstitü yönetim kuruluna üye seçmek,
- c) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

#### **I.B.6.Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri**

Enstitü yönetim kurulu, müdür, iki müdür yardımcısı ve müdür tarafından gösterilecek altı aday arasından enstitü kurulunun seçeceği üç öğretim üyesinden oluşur. Enstitü yönetim kurulu idari faaliyetlerde müdüre yardımcı olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitü kurulunun kararları ile tespit ettiği esasların uygulanmasında müdüre yardım etmek,
- b) Enstitünün eğitim - öğretim, plan ve programları ile takvimin uygulanmasını sağlamak,
- c) Enstitünün yatırım, program ve bütçe tasarısını hazırlamak,
- d) Enstitü müdürünün yönetim ile ilgili getireceği bütün işlerde karar almak,
- e) Öğrencilerin kabulü, ders intibakları ve çıkarılmaları ile eğitim - öğretim ve sınavlara ait işlemleri hakkında karar vermek,
- f) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

#### **I.B.7.Enstitü Sekreterinin Görevleri**

Enstitü sekreteri, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun aşağıdaki maddeleri gereğince şu görevleri yapar;

- a) 51/b maddesi uyarınca, idari yönetim yapısının başında bulunmak,
- b) 51/c maddesi uyarınca, oy hakkı bulunmaksızın kurullarda raportörlük yapmak,
- c) 52/d maddesi uyarınca, Enstitü Müdürüne yardımcı hizmetler sınıfı personelinin atanmasına ilişkin öneride bulunmak,
- d) 53/a maddesi uyarınca, sekreterlik personelinin disiplin amirliğini yapmak,
- e) Gerçekleştirme memurluğu görevini yerine getirmek.

#### **I.B.8.İdari Kadro**

Enstitünün yazışmaları, kurul işleri, tahakkuk işleri, yolluklar, ek ders ücretleri, öğrencilerin eğitim durumlarının takibi, eğitim planları, v.b. işleri yürütmek idari kadronun görevlerindedir.

#### **I.B.9.Enstitünün Görev ve Sorumlulukları**

Enstitümüz, kendisine bağlı 21 Anabilim Dalı ve 42 programda (Tablo I.B.9.1) verilen lisansüstü eğitimle ilgili aşağıda sıralanan görev ve sorumlulukları yerine getirmektedir.

**I.B.9.1.Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar**

<b>Anabilim Dalı</b>	<b>Başlama Tarihi</b>	<b>Programlar</b>
<b>Disipliner Anabilim Dalları</b>		
Bilgisayar Mühendisliği	1994-1995 Güz Yarıyılı 2011-2012 Bahar Yarıyılı 2013-2014 Güz Yarıyılı	Bilgisayar Mühendisliği YL Bilgisayar Bilimleri ve Mühendisliği Dr Bilgisayar Mühendisliği Dr
Biyomühendislik	2017-2018 Güz Yarıyılı	Biyomühendislik YL
Endüstriyel Tasarım	1995-1996 Güz Yarıyılı	Endüstriyel Tasarımı YL
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2005-2006 Bahar Yarıyılı	Elektronik ve Haberleşme Müh.YL Elektronik ve Haberleşme Müh. Dr
Fizik	1999-2000 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Fizik YL Fizik Dr
Gıda Mühendisliği	2000-2001 Güz Yarıyılı 2007-2008 Güz Yarıyılı	Gıda Mühendisliği YL Gıda Mühendisliği Dr
İnşaat Mühendisliği	2003-2004 Bahar Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	İnşaat Mühendisliği YL İnşaat Mühendisliği Dr
Kimya	1998-1999 Güz Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Kimya YL Kimya Dr
Kimya Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2001-2002 Bahar Yarıyılı	Kimya Mühendisliği YL Kimya Mühendisliği Dr
Matematik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2006-2007 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Matematik YL Matematik Dr Matematik (Tezsiz YL)
Makina Mühendisliği	1998-1999 Bahar Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Makina Mühendisliği YL Makina Mühendisliği Dr
Mimari Restorasyon	2001-2002 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	Mimari Restorasyon YL Mimari Restorasyon (Tezsiz YL) Mimari Restorasyon Dr
Mimarlık	1995-1996 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Mimarlık YL Mimarlık Dr
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2009-2010 Güz Yarıyılı	Moleküler Biyoloji ve Genetik YL Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr
Şehir ve Bölge Planlama	1994-1995 Güz Yarıyılı 1996-1997 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Şehir Tasarımı YL Şehir Planlama YL Şehir Planlama Dr
<b>Disiplinlerarası Anabilim Dalları</b>		
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	1997-1998 Bahar Yarıyılı 2007-2008 Bahar Yarıyılı	Biyoteknoloji YL Biyomühendislik Dr
Çevre Mühendisliği	1997-1998 Güz Yarıyılı 2014-2015 Güz Yarıyılı	Çevre Mühendisliği (Çevre Kirliliği ve Kontrolü) YL Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr
Enerji Mühendisliği	1996-1997 Bahar Yarıyılı	Enerji Mühendisliği (Enerji ve Güç Sistemleri) YL
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	2016-2017 Güz Yarıyılı 2017-2018 Güz Yarıyılı	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği YL Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	1995-1996 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Dr
Mühendislik İşletmeciliği	2002-2003 Bahar Yarıyılı	Mühendislik İşletmeciliği (İkinci Öğretim- Tezsiz) YL

YL : Yüksek Lisans

Dr : Doktora

### **I.B.10.Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar**

- Lisansüstü programlara öğrenci alımlarına ilişkin web duyurularının ve gazete ilanının hazırlanması,
- Lisansüstü eğitime başvuruların alınması ve sınav için gerekli düzenlemelerin yapılması,
- Lisansüstü eğitime kabul edilen öğrencilerin ilanı,
- Başka üniversitelerden ders almaya ilişkin gelen taleplerin değerlendirilmesi,
- Ders saydırma işlemlerinin değerlendirilmesi,
- Tez danışmanı veya danışmanlarının atanmalarının onaylanması,
- Tez jürilerini atama işlemlerinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi atama işlemlerinin onaylanması,
- Doktora Yeterlik Komitesi atanması/değişikliğinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi değişikliğinin değerlendirilmesi,
- İzin isteklerinin değerlendirilmesi,
- Tezlerin istenilen formata uygun hazırlanmasının takibi,
- Mezuniyet onayları,
- Mezun olan öğrencilere ait tezlerin gereken yerlere dağıtılması,
- ÖYP kapsamında lisansüstü programlara alınan öğrencilerin işlemlerinin takibi.

### **I.B.11.Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar**

- Enstitüye ayrılan araştırma görevliliği kadrolarının anabilim dallarına tahsisi,
- Tahsis edilen kadrolara başvuru kabulleri ve bu başvuruların ilgili Anabilim Dalı Başkanlıklarına iletilmesi ve değerlendirme sonuçlarının ilanı,
- İlk atama işlemleri için gerekli belgelerin tamamlanarak Rektörlük Makamı'na iletilmesi,
- Araştırma Görevlilerinin kadroları açısından lisansüstü eğitim sürelerinin takibi,
- Görev sürelerinin uzatılma işlemleri.

### **I.B.12.Diğer Görev ve Sorumluluklar**

- Lisansüstü programların eğitim planlarındaki değişikliklere ilişkin işlemlerin takibi,
- Yeni lisansüstü programların açılmasının onaylanması,
- Enstitüye gelen-giden evrakların kayıt işlemleri,
- Genel yazışmalar,
- Enstitü Kurulu ve Enstitü Yönetim Kurulu işlemleri,
- Bütçe harcama kalemlerinin takibi,
- Taşınır Mali işlemler,
- Satınalma-Tahakkuk işleri,
- Yurtiçi görevlendirmelerde yolluk giderlerinin hazırlanması,
- Personel işleri,
- Ek ders ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Sınav ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Bir sonraki yıl bütçesinin hazırlıkları,
- Enstitü Müdür Yardımcılarının görev sürelerinin takibi,
- Disiplinlerarası Programların Anabilim Dalı Başkanlarının görev sürelerinin takibi ve yeniden atanması,
- Lisansüstü programlara ait katalogun hazırlanması,
- Lisansüstü programlarda açılacak derslerin ve haftalık ders programlarının kontrolü ve takibi,
- Bilimsel hazırlık programlarının belirlenmesi,
- Enstitü Yönetim Kurulu üyelerinin görev sürelerinin takibi.

## I.C.HARCAMA BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER

### I.C.1. Fiziksel Yapı (m<sup>2</sup>)

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, Matematik Bölümü binası birinci katındadır. Toplam sekiz ofis odası, bir toplantı salonu ve bir arşiv odasına sahiptir.

#### I.C.1.1. Toplam Kapalı Alan (m<sup>2</sup>)

İdari Bina Alanları	Eğitim Alanları				Sosyal Alanlar	Sirkülasyon Alanı	Spor Alanları		Toplam Alan
	A	B	C	D	E		Açık	Kapalı	
205									205

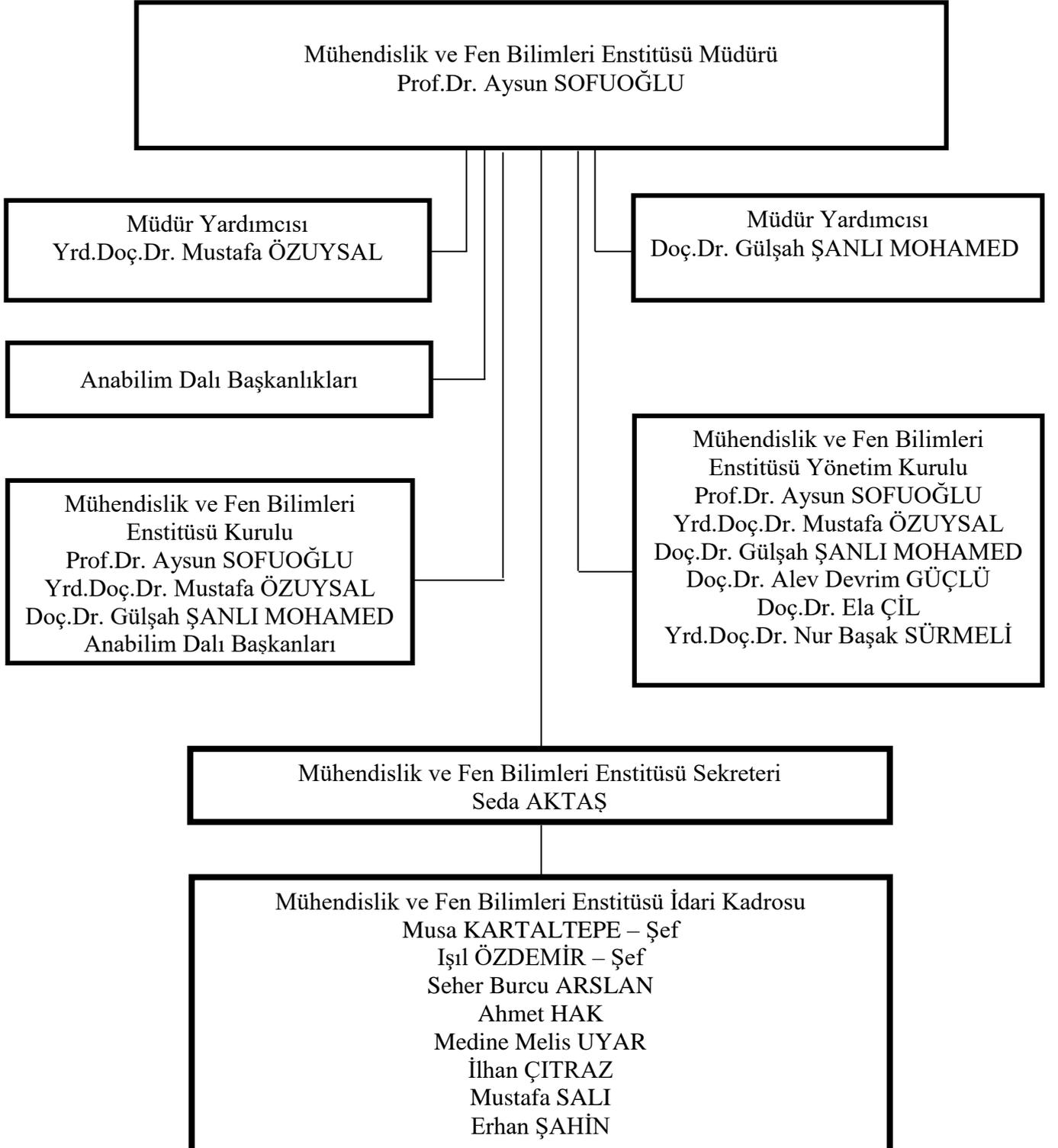
A= Derslik; B= Bilgisayar Lab.; C=Diğer Lab., D=Atölye; E= Kantin, Kafeterya, Yemekhane vb.

#### I.C.1.2. İdari Personel Hizmet Alanları

	Sayı	Toplam Alan (m <sup>2</sup> )	Kullanan Kişi Sayısı
Çalışma Odası	8	157	10
Toplantı Salonu	1	32	-
Arşiv	1	16	-
<b>Toplam</b>	<b>10</b>	<b>205</b>	<b>10</b>

## I.C.2. Örgüt Yapısı

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü Müdür, Müdür Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları, Yönetim Kurulu, Enstitü Sekreteri ve idari personelden oluşmaktadır. Enstitünün örgüt yapısı ve bu yapıda görev alanlar aşağıdaki şekilde gösterilmektedir.



### I.C.3. Bilgi ve Teknoloji Kaynakları

Enstitümüz çalışanları görev ve sorumluluklarını günümüz ihtiyaçlarını karşılayan büro makineleri ile yürütmektedir. Sahip olduğumuz büro makineleri ve bunların adetleri aşağıdaki tabloda verilmektedir.

#### I.C.3.1. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makineleri ve Adetleri

Cinsi	Taşınır Kodu	İdari Amaçlı		Eğitim Amaçlı		Araştırma Amaçlı	
		Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)
Masaüstü Bilgisayar	255.02.01.01.01.01	12	6.785,020				
Taşınabilir Bilgisayar	255.02.01.01.02	3	5.327,700				
Projeksiyon	255.02.05.01.01			1	2.505,3878		
Doküman Kameralar	255.02.05.04.01.14	1	1.466,78				
Barkod Okuyucu	255.02.02.01.13	1	690,00				
Barkod Yazıcı	255.02.02.1.13	1	670,80				
Çok Amaçlı Makinalar	255.02.03.03	3	8.611,64				
Fotokopi Makinası	255.02.03.01	1	4.237,00				
Etiket Yazıcı	255.2.2.1.11	1	561,031				
Tarayıcılar	255.02.02.02	2	1.382,68				
Yazıcı (Lazer)	255.02.02.01.03	1	1.688,00				
Yazıcı (Püskürtme)	255.02.02.01.06	1	251,00				

### I.C.4.İ nsan Kaynakları

Aşağıda yer alan tablolardaki bilgiler 20/01/2016 tarih ve 71878583-040.05/E.1148 sayılı Personel Daire Başkanlığının yazısı gereği Personel Daire Başkanlığı tarafından Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilecektir.

#### I.C.4.1. Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Kadrolu	Yarı Zamanlı	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen
Profesör				
Doçent				
Yardımcı Doçent				
Öğretim Görevlisi				
Okutman				
Araştırma Görevlisi				
Uzman				
<b>Toplam</b>				

#### I.C.4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	Açıktan	Diğer	Toplam
Araştırma Görevlisi				
<b>Toplam</b>				

#### I.C.4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	İstifa	Diğer	Toplam
Araştırma Görevlisi				
<b>Toplam</b>				

#### I.C.4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	2547 Sayılı Kanununun İlgili Maddeleri								
	33	35	36	37	38	39	40/a	40/b	41
Profesör									
Doçent									
Yrd. Doçent									
Öğr. Gör.									
Okutman									
Arş. Gör.									
Uzman									
<b>Toplam</b>									

#### I.C.4.5. Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

Kadro Ünvanı	Yaş Aralığı					
	21-25	26-30	31-35	36-40	41-50	51- Üzeri
Profesör						
Doçent						
Yardımcı Doçent						
Öğretim Görevlisi						
Okutman						
Arş. Gör.						
Uzman						
<b>Toplam</b>						

#### I.C.4.6. İdari Personel Sayıları

Görevi	Dolu	Boş	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen	Fiilen Görev Yapan Toplam
Enstitü Sekreteri					
Şef					
Ayniyat Saymanı					
Bilgisayar İşletmeni					
Veri Hazırlama ve Kont. İşletmeni					
Memur					
Teknisyen					
<b>Toplam</b>					

#### I.C.5. Sunulan Hizmetler

##### I.C.5.1. Eğitim Hizmetleri

Enstitümüzde 2017 yılı içerisinde toplam 1367 yüksek lisans ve 443 doktora öğrencisi eğitimlerine devam etmişlerdir. Bunların kayıtlı oldukları programlar ve cinsiyet dağılımları Tablo I.C.5.1.1 ve I.C.5.1.2’de verilmektedir.

### I.C.5.1.1. Öğrenci Sayıları ve Cinsiyet Dağılımı

Program Adı	Kız	Erkek	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği YL	38	71	109
Bilgisayar Mühendisliği Dr	5	12	17
Bilgisayar Bilimleri ve Mühendisliği Dr	-	-	-
Biyoteknoloji YL	42	19	61
Biyomühendislik YL	9	3	12
Biyomühendislik Dr	32	8	40
Çevre Mühendisliği YL	10	4	14
Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr	5	2	7
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği YL	30	67	97
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Dr	6	18	24
Endüstriyel Tasarım YL	25	10	35
Enerji Mühendisliği YL	24	50	74
Fizik YL	10	25	35
Fizik Dr	13	17	30
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği YL	4	6	10
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr	-	-	-
Gıda Mühendisliği YL	20	6	26
Gıda Mühendisliği Dr	24	3	27
İnşaat Mühendisliği YL	20	53	73
İnşaat Mühendisliği Dr	3	18	21
Kimya YL	46	16	62
Kimya Dr	18	8	26
Kimya Mühendisliği YL	40	20	60
Kimya Mühendisliği Dr	15	9	24
Makina Mühendisliği YL	25	123	148
Makina Mühendisliği Dr	7	42	49
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL	29	25	54
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Dr	17	19	36
Matematik YL	34	23	57
Matematik Tezsiz YL	1	1	2
Matematik Dr	13	6	19
Mimari Restorasyon YL	35	10	45
Mimari Restorasyon Tezsiz YL	8	5	13
Mimari Restorasyon Dr	13	1	14
Mimarlık YL	64	21	85
Mimarlık Dr	48	13	61
Moleküler Biyoloji ve Genetik YL	32	12	44
Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr	18	12	30
Mühendislik İşletmeciliği İ.Ö. Tezsiz YL	52	129	181
Şehir Planlama YL	37	7	44
Şehir Planlama Dr	13	4	17
Şehir Tasarımı YL	19	8	27
<b>Genel Toplam</b>	<b>904</b>	<b>906</b>	<b>1810</b>

### I.C.5.1.2. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları

Lisansüstü Programlar	Yüksek Lisans		Doktora		Genel Toplam	
	1.Oca.17	31.Ara.17	1.Oca.17	31.Ara.17	1.Oca.17	31.Ara.17
<b>Tezli Programlar</b>						
Bilgisayar Mühendisliği	84	109	18	17	102	126
Bilgisayar Bilimleri ve Mühendisliği	0	0	0	0	0	0
Biyoteknoloji	62	61	0	0	62	61
Biyomühendislik	0	12	33	40	33	52
Çevre Mühendisliği	13	14	0	7	13	21
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	0	0	4	0	4	0
Elektronik ve Hab. Mühendisliği	92	97	26	24	118	121
Endüstriyel Tasarım	40	35	0	0	40	35
Enerji Mühendisliği	67	74	0	0	67	74
Fizik	36	35	33	30	69	65
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	0	10	0	0	0	10
Gıda Mühendisliği	27	26	28	27	55	53
İnşaat Mühendisliği	64	73	23	21	87	94
Kimya	60	62	28	26	88	88
Kimya Mühendisliği	59	59	30	25	89	84
Makina Mühendisliği	122	148	50	49	172	197
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	58	54	32	36	90	90
Matematik	57	57	18	19	75	76
Mimari Restorasyon	46	45	15	14	61	59
Mimarlık	82	85	65	61	147	146
Mol. Biyoloji ve Genetik	41	44	40	30	81	74
Şehir Planlama	39	44	19	17	58	61
Şehir Tasarımı	24	27	0	0	24	27
<b>Tezsiz Programlar</b>						
Matematik	2	2	0	0	2	2
Mimari Restorasyon	13	13	0	0	13	13
Mühendislik İşletmeciliği İ.Ö.	189	181	0	0	189	181
<b>Toplam</b>	<b>1277</b>	<b>1367</b>	<b>462</b>	<b>443</b>	<b>1739</b>	<b>1810</b>

### I.C.5.1.3. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları

Program Adı	Kız	Erkek	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği YL	-	6	6
Bilgisayar Mühendisliği Dr.	2	2	4
Bilgisayar Bilimleri ve Mühendisliği Dr.	-	-	-
Biyoteknoloji YL	-	1	1
Biyomühendislik Dr.	1	1	2
Çevre Mühendisliği YL	1	-	1
Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr.	-	-	-
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği YL	2	2	4
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Dr.	-	4	4
Endüstriyel Tasarım YL	1	1	2
Enerji Mühendisliği YL	-	4	4
Fizik YL	-	-	-
Fizik Dr.	2	2	4
Gıda Mühendisliği YL	-	-	-
Gıda Mühendisliği Dr.	-	-	-
İnşaat Mühendisliği YL	1	3	4
İnşaat Mühendisliği Dr.	1	4	5
Kimya YL	-	2	2
Kimya Dr.	-	-	-
Kimya Mühendisliği YL	1	4	5
Kimya Mühendisliği Dr.	-	-	-
Makina Mühendisliği YL	1	2	3
Makina Mühendisliği Dr.	-	3	3
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL	-	-	-
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Dr.	-	-	-
Matematik YL	-	1	1
Matematik Tezsiz YL	-	-	-
Matematik Dr.	1	-	1
Mimari Restorasyon YL	1	-	1
Mimari Restorasyon Tezsiz YL	-	-	-
Mimari Restorasyon Dr.	-	-	-
Mimarlık YL	-	1	1
Mimarlık Dr.	-	1	1
Moleküler Biyoloji ve Genetik YL	2	-	2
Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr.	-	3	3
Mühendislik İşletmeciliği İ.Ö. Tezsiz YL	1	-	1
Şehir Planlama YL	-	1	1
Şehir Planlama Dr.	-	-	-
Şehir Tasarımı YL	-	-	-
<b>Genel Toplam</b>	<b>18</b>	<b>48</b>	<b>66</b>

**I.C.5.1.4. 2017 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulunda Görüşülen Konular**

<b>2017 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulu'nda Görüşülen Konular</b>	<b>GörüşmeSayısı</b>	
	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Tez Danışmanı-Ortak Tez Danışmanı Atama ve/veya Tez Konusu Belirleme	265	336
Tez Adı, Tez Danışmanı ve Ortak Tez Danışmanı Değişiklikleri	228	180
Tez İzleme Komitesi Belirleme	61	48
Tez İzleme Komitesi Üye veya Tarih Değişikliği	33	24
Doktora Yeterlik Sınavı Tarihi Belirleme	1	-
Doktora Yeterlik Komitesi Atama / Değişikliği / Uygulama Birliği Oluşturulması	13	10
Diğer Üniversitelerden Ders Alma	15	19
Ders Saydırma / Saydırılmak Üzere Ders Alma/Alınan Dersin Ortalamaya Dahil Edilmemesi	48	54
Ders Muafiyeti ve Eşdeğerliliği	15	13
Ders Kaydı / Ders Ekleme-Çıkarma /Notlarına Ait Yapılan Eksik ve/veya Yanlışlıklar	195	152
Tez Jürisi Belirleme	140	144
Tez Jürisi veya Tez Savunma Sınav Tarihi Değişikliği	2	-
Dönem İzni	52	76
Erasmus Öğrenim Hareketliliği Kapsamında Öğrenim Görme	26	38
Doktora Öğrencilerinin Ek Süre Talepleri	1	-
İlişik Kesme	3	64
Mezuniyet	152	191
Öğrenci Alımı, Yatay Geçiş ve Özel Öğrenci	29	55
KadroTahsisi veya Kadro Aktarma	2	1
Araştırma Görevlisi Alımı İçin Oluşturulacak Jüriler	16	-
Araştırma Görevlisi Görev Süresi Uzatma	2	3
Yolluklu/Yevmiyeli – Yolluksuz/Yevmiyesiz Görevlendirme	36	33
Mühendislik İşletmeciliği İkinci Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programının Kredi/EkDers/Sınav Ücretlerinin Belirlenmesi	1	1
Eğitim Planı Değişikliği	4	3
Mühendislik İşletmeciliği İkinci Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programında Açılan Proje Derslerini Verecek Öğretim Elemanlarının Görevlendirilmesi	1	4
İki Kere Doktora Yeterlik Sınavında Başarısız Olan Öğrencilerin Ders Kayıtları veya Yeni Ders Almaları	2	-
Yaz Okulunda Açılacak Derslerin Belirlenmesi ve Dersleri Verecek Öğretim Elemanlarının Görevlendirilmesi	1	1
Doktora Yeterlik Sınavından Başarılı Olan Öğrencilerin Ders Almaları	4	6
Dil Eğitimi Nedeniyle Azami Süre Eklenmesi	2	-
Tezli Yüksek Lisans Programından Tezsiz Yüksek Lisans Programına Geçiş	1	-
Tez Teslimi İçin Ek Süre	3	4
Ders Açma	5	-
<b>Toplam</b>	<b>1359</b>	<b>1460</b>

### I.C.5.1.5. 2017 Yılı İçerisinde Enstitümüz Enstitü Kurulunda Görüşülen Konular

2017 Yılı İçerisinde Enstitümüz Kurulu'nda Görüşülen Konular	Görüşme Sayısı	
	2016	2017
Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliğinde Yapılan Değişikliklerin Görüşülmesi	1	-
Eğitim Planında Yapılan Değişiklikler	20	9
Lisansüstü Anabilim Dalı Açılması	1	-
Lisansüstü Program Açılması	2	1
Enstitü Yönetim Kurulu Üye Seçimi	2	1
Lisansüstü Programlara Öğrenci Alımları	2	2
Örgün ve İkinci Öğretimde Açılacak Dersler ve Dersleri Yürütecek Öğretim Elemanlarının Belirlenmesi	1	-
Doktora Programlarında Mezuniyet Aşamasına Gelen Öğrencilerden Yayın Şartı Aranması	-	1
İYTE Araştırmalar Direktörlüğü Yürütme Kurulu'na Fakülte Temsilcisi Üye Seçimi	-	3
100/2000 YÖK Doktora Bursları Kapsamında Alınacak Öğrencilere İlişkin İlan Şartlarının Belirlenmesi	-	1
Hazırlanan Tezlerde Kullanılan Referans Sistemlerinin Bilim Dallarına Göre Yeniden Belirlenmesi	-	1
<b>Toplam</b>	<b>29</b>	<b>19</b>

## I.C.5.2. İdari Hizmetler

Enstitümüz, lisansüstü programlarda açılan derslerde görevlendirilen öğretim üyelerine ekders ödemelerine ilişkin işlemleri gerçekleştirmektedir.

### I.C.5.2.1. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı

Anabilim Dalları	2016 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı	2017 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	4	4
Bilgisayar Mühendisliği	9	8
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	4	-
Biyomühendislik	-	6
Çevre Mühendisliği	-	1
Gıda Mühendisliği	10	9
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	14	13
Kimya Mühendisliği	14	15
Enerji Mühendisliği	2	2
Makina Mühendisliği	13	15
İnşaat Mühendisliği	9	10
Fizik	13	13
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	-	2
Kimya	15	15
Matematik	8	10
Moleküler Biyoloji ve Genetik	11	11
Endüstriyel Tasarım	5	5
Mimarlık	16	16
Mimari Restorasyon	4	4
Şehir ve Bölge Planlama	14	13
Mühendislik İşletmeciliği	11	16
<b>Toplam</b>	<b>176</b>	<b>188</b>

## I.C.6. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü'nde yürütülen tüm işlemler Müdür, Müdür Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları, Yönetim Kurulu, Enstitü Sekreteri, Enstitü İdari Personeli, Rektörlük Makamı, Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı ve Personel Daire Başkanlığı'nın ortak çalışmaları ile yürütülmektedir. Enstitüye gelen tüm yazışmalar kayda geçerek, Enstitü Sekreteri tarafından incelenerek, Müdür'e iletilir. Müdür'ün incelemesinden sonra yapılacak işlemler Enstitü Sekreteri tarafından ilgili birimlere iletilir. İlgili birimlerce gerçekleştirilen çalışmalar, Enstitü Sekreteri'nin kontrolünden geçerek Müdür'e sunulur. Müdür'ün onayından geçen evraklar daha sonra ilgili birimlere iletilir.

## II. AMAÇ VE HEDEFLER

### II.A. ENSTİTÜNÜN AMAÇ VE HEDEFLERİ

<b>Amaçlar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ulusal ve Uluslararası düzeyde tanınır, başarılı, tercih edilir bir lisansüstü eğitim kurumu olmak,</li><li>• İleri ve nitelikli lisansüstü eğitim yoluyla iyi donanımlı, günceli yakalamış, özgüveni yüksek, etik değerleri özümsemiş aktif araştırmacılar yetiştirerek hem akademik hem de endüstriyel ortamın gelişmesine katkı vermek,</li><li>• Bilimsel bilginin üretimi ve yeni teknolojiler ile özgün tasarıma dönüşümü konusunda çalışmalar yapılmasını teşvik etmek.</li></ul>
<b>Hedefler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lisansüstü eğitim alan öğrencilerin sayısını ve düzeyini yükselterek İYTE'nin lisansüstü eğitim kurumu özelliğini öne çıkarmak,</li><li>• Araştırma ve eğitim alanlarında yurt dışı kurumlarla ortak programlar veya ikili anlaşmalarla öğrenci veya öğretim üyesi hareketliliğini arttırmak,</li><li>• Lisansüstü programlardaki ulaşım ve barınma gibi sorunların giderilmesinde rol oynamak,</li><li>• Lisansüstü tezlerin nitelikli yayınlar ve sanayi ihtiyaçlarına yanıt verecek uygulamalara dönüşümünü destekleyip kolaylaştırmak,</li><li>• Enstitüde yürütülen öğrenci işlerinin elektronik ortama aktarılmasını gerçekleştirmek.</li></ul>

### II.B. ÖNCELİKLİ AMAÇ VE HEDEFLER

<b>Amaçlar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tasarım, Bilim ve Teknoloji etkileşim modelinde etkin ve üretken olacak uzman araştırmacılar ve eğitimciler yetiştirmek.</li></ul>
<b>Hedefler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Yurt içi ve yurt dışından Enstitü kapsamında yürütülmekte olan programlara kaliteli öğrenci akışını arttırmak,</li><li>• Ülkenin bilimsel ve teknolojik öncelik ve ihtiyaçlarına yönelik yeni lisansüstü programların belirlenip hayata geçirilmesinde aktif rol oynamak,</li><li>• Lisansüstü eğitim programlarını destekler nitelikte seminer ve çalıştay gibi faaliyetler organize etmek,</li><li>• Lisansüstü programlardaki ulaşım ve barınma gibi ihtiyaçların karşılanması yönünde öneriler geliştirmek,</li><li>• Lisansüstü tezlerin nitelikli yayınlar ve sanayi ihtiyaçlarına yanıt verecek uygulamalara dönüşümünü destekleyip kolaylaştırmak,</li><li>• Enstitüde yürütülen öğrenci işlerinin elektronik ortama aktarılmasını gerçekleştirmek.</li></ul>

## II.C. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER

<b>Politikalar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Nitelikli ve uluslararası orijinli daha fazla öğrencinin lisansüstü eğitime katılımını sağlamak,</li><li>Endüstriyel uygulamalara yönelik lisansüstü projeleri teşvik etmek ve kolaylaştırıcı rol oynamak.</li></ul>
<b>Öncelikler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Lisansüstü öğrencilerin ülke ve toplumsal ihtiyaçlar çerçevesinde bilinçli ve sorumlu bireyler olmasını sağlamak,</li><li>Uygun lisansüstü tez çalışmalarını sanayi projelerine bağlamak, bu yöndeki lisansüstü çalışmaların yürütülmesinde karşılaşılan zorluklar üzerine çözümler üretmek,</li><li>Ulusal ve uluslararası tanıtım çalışmalarını arttırmak,</li><li>Endüstri çalışanlarının lisansüstü eğitime katılımını desteklemek.</li></ul>

## III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

### III.A.MALİ BİLGİLER

Enstitümüz bütçesinden araştırma görevlilerinin ve enstitü idari personelinin maaşları ile öğretim üyelerinin ek ders ücretleri ödenmektedir (III.A.1). Enstitümüze ayrıca eğitim hizmetlerimiz, demirbaş alımlarımız, sarf malzemeleri (kırtasiye, v.b.) alımları için ödenek verilmektedir. Bu ödeneklerin ayrıntılı harcama tutarları aşağıda verilmektedir(III.A.2)

#### III.A.1.Bütçe Uygulama Sonuçları

Bütçe Uygulama Sonuçları	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri	<b>30.000,00</b>	<b>22.894,97</b>	<b>76,32</b>
05 – Cari Transferler	-	-	-
06 – Sermaye Giderleri	-	-	-
<b>Toplam</b>	<b>30.000,00</b>	<b>22.894,97</b>	<b>76,32</b>

#### III.A.1.1.Bütçe Giderleri

Bütçe Giderleri	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
<b>03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri</b>			
Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları	9.000,00	8.999,00	99,99
Yolluklar	15.000,00	10.904,77	72,70
Menkul Mal Alımları ve Bakım Onarım Giderleri	6.000,00	2.991,20	49,85

<b>06 – Sermaye Giderleri</b>			
Bilgisayar Alımları	-	-	-
Laboratuvar Cihazı Alımları	-	-	-
Diğer	-	-	-
<b>Toplam</b>	<b>30.000,00</b>	<b>22.894,97</b>	<b>76,32</b>

### **III.B.PERFORMANS BİLGİLERİ**

#### **III.B.1.Eğitim Faaliyetleri**

Enstitümüz, kendisine bağlı 21 Anabilim Dalı ve 42 programda toplam 1810 lisansüstü öğrenci ile aşağıda belirtilen hizmetleri gerçekleştirmektedir.

### III.B.1.1. Yıllık Ders Yüğü Toplamları

ANABİLİM DALI ADI	I. Öğretim				II. Öğretim				Yaz Okulu				GENEL TOPLAM			
	Fİİlen				Fİİlen				Fİİlen				Fİİlen			
	Birimde Görev Yapan (A)	Başka Birimde Görev Yapan (B)	Üniversitede Görev Yapmayan (C)	Toplam (T)	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam
Bilgisayar Mühendisliğı	3332	-	-	3332	-	-	-	-	-	-	-	-	3332	-	-	3332
Biyomühendislik	1218	-	-	1218	-	-	-	-	-	-	-	-	1218	-	-	1218
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	-	2128	42	2170	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2128	42	2170
Çevre Mühendisliğı	-	742	-	742	-	-	-	-	-	-	-	-	-	742	-	742
Elektrik-Elektronik Mühendisliğı	5152	-	-	5152	-	-	-	-	-	-	-	-	5152	-	-	5152
Endüstriyel Tasarım	1596	-	-	1596	-	-	-	-	-	-	-	-	1596	-	-	1596
Enerji Mühendisliğı	-	1008	-	1008	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1008	-	1008
Fizik	5208	-	-	5208	-	-	-	-	-	-	-	-	5208	-	-	5208
Fotonik Bilimi ve Mühendisliğı	-	2030	-	2030	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2030	-	2030
Gıda Mühendisliğı	4172	-	-	4172	-	-	-	-	-	-	-	-	4172	-	-	4172
İnşaat Mühendisliğı	4144	-	-	4144	-	-	-	-	-	-	-	-	4144	-	-	4144
Kimya	5278	-	-	5278	-	-	-	-	-	-	-	-	5278	-	-	5278
Kimya Mühendisliğı	4802	14	14	4830	-	-	-	-	-	-	-	-	4802	14	14	4830
Makina Mühendisliğı	5852	-	-	5852	-	-	-	-	-	-	-	-	5852	-	-	5852
Malzeme Bilimi ve Mühendisliğı	-	2534	-	2534	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2534	-	2534
Matematik	4424	-	-	4424	-	-	-	-	-	-	-	-	4424	-	-	4424
Mimarlık	5670	126	14	5810	-	-	-	-	-	-	-	-	5670	126	14	5810
Mimari Restorasyon	2590	-	-	2590	-	-	-	-	-	-	-	-	2590	-	-	2590
Moleküler Biyoloji ve Genetik	4382	-	-	4382	-	-	-	-	-	-	-	-	4382	-	-	4382
Mühendislik İşletmeciliğı	-	-	-	-	-	952	392	1344	-	84	84	168	-	1036	476	1512
Şehir ve Bölge Planlama	5600	-	-	5600	-	-	-	-	-	-	-	-	5600	-	-	5600
<b>Toplam</b>	<b>63420</b>	<b>8582</b>	<b>70</b>	<b>72072</b>	<b>-</b>	<b>952</b>	<b>392</b>	<b>1344</b>	<b>-</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>168</b>	<b>63420</b>	<b>9618</b>	<b>546</b>	<b>73584</b>

### III.B.1.2. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Bilgileri

Öğrenci Değişim Programları ile Giden Öğrenci Sayıları		
Gittiği Bölüm	Gittiği Ülke	Toplam Sayı
Elektrik Elektronik Mühendisliği	Fransa (1 <sup>a</sup> )	1
Endüstriyel Tasarım	İsveç (1 <sup>a</sup> )	1
Fizik	Letonya (1 <sup>b</sup> )	1
Bilgisayar Mühendisliği	Yunanistan (1 <sup>c</sup> )	1
Gıda Mühendisliği	İtalya (2 [1 <sup>a</sup> + 1 <sup>b</sup> ]) Polonya (1 <sup>a</sup> )	3
İnşaat Mühendisliği	Polonya (1 <sup>a</sup> )	1
Kimya	Avusturya (1 <sup>a</sup> )	1
Makina Mühendisliği	Fransa (1 <sup>a</sup> ) İtalya (2 [1 <sup>a</sup> + 1 <sup>b</sup> ])	3
Mimari Restorasyon	İsveç (2 [1 <sup>a</sup> + 1 <sup>b</sup> ]) İtalya (1 <sup>a</sup> )	3
Mühendislik İşletmeciliği	Finlandiya (1 <sup>a</sup> ) Portekiz (1 <sup>a</sup> )	2
Şehir ve Bölge Planlama	Almanya (2 <sup>a</sup> ) Çek Cumhuriyeti (4 [3 <sup>a</sup> + 1 <sup>b</sup> ]) Polonya (2 <sup>a</sup> )	8
<sup>a</sup> <b>Erasmus</b> Öğrenim Hareketliliği <b>Yüksek Lisans</b> Öğrencisi, <sup>b</sup> <b>Erasmus</b> Öğrenim Hareketliliği <b>Doktora</b> Öğrencisi <sup>c</sup> <b>Mevlana</b> Değişim Programı <b>Yüksek Lisans</b> Öğrencisi		

Öğrenci Değişim Programları ile Gelen Öğrenci Sayıları		
Gittiği Bölüm	Gittiği Ülke	Toplam Sayı
Bilgisayar Mühendisliği	Almanya (1 <sup>a</sup> )	1
Moleküler Biyoloji ve Genetik	Almanya (1 <sup>a</sup> )	1
Şehir ve Bölge Planlama	Almanya (1 <sup>a</sup> ) Polonya (1 <sup>a</sup> )	2
<sup>a</sup> Erasmus Öğrenim Hareketliliği Yüksek Lisans Öğrencisi		

### III.B.1.3. Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları

Yatay Geçişle Gelen Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı Üniversite, Program	Kabul Edildiği Program	Sayı
ODTÜ, Mimarlık Dr	Mimarlık Dr	1
İKÇÜ, Makina Mühendisliği Dr	Makina Mühendisliği Dr	1
İTÜ, Kimya YL	Kimya YL	1
Sakarya Üniversitesi, Kimya Dr	Kimya Dr	1
Gebze Teknik Üniversitesi, Çevre Müh. Dr	Çevre Bilimi ve Müh. Dr	1
Ege Üniversitesi, Biyomühendislik Dr	Biyomühendislik Dr	1
Ankara Üniversitesi, Kimya Dr	Kimya Dr	1
Hacettepe Üniversitesi, Matematik Dr	Matematik Dr	1
DEÜ, Elektrik Elektronik Müh. YL	Elektronik ve Haberleşme Müh. YL	2
İzmir Ekonomi Üni, Elektrik Elektronik Müh. YL	Elektronik ve Haberleşme Müh. YL	1
İYTE, Mimari Restorasyon YL	Mimari Restorasyon Tezsiz YL	1
İYTE, Kimya Mühendisliği YL	Malzeme Bilimi ve Müh. YL	1
<b>Toplam</b>		<b>13</b>

Yatay Geçişle Giden Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı Üniversite, Program:	Kabul Edildiği Üniversite, Program:	Sayı
İYTE, Kimya Mühendisliği YL	Pamukkale Ün. Kimya Mühendisliği YL	1
İYTE, Mimarlık YL	Düzce Ün. Mimarlık YL	1
İYTE, Biyoteknoloji YL	Muğla S. K. Ün. Biyoinformatik YL	1
<b>Toplam</b>		<b>3</b>

### III.B.1.4. Lisansüstü Programlardan İlişği Kesilen Öğrencilerin Sayıları

Lisansüstü Programlar	Kendi İsteği İle		YKK İle		Toplam	
	YL	Dr	YL	Dr	YL	Dr
Bilgisayar Mühendisliği	1	-	1	1	2	2
Biyoteknoloji	10	-	-	-	10	-
Biyomühendislik	-	3	-	1	-	4
Çevre Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Elektronik ve Haberleşme Müh.	7	1	3	4	10	5
Endüstriyel Tasarım	2	-	2	-	4	-
Enerji Mühendisliği	4	-	-	-	4	-
Fizik	7	3	-	1	7	4
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	1	-	-	-	1	-
Gıda Mühendisliği	1	-	1	-	2	-
İnşaat Mühendisliği	2	-	2	2	4	2
Kimya	4	3	-	3	4	6
Kimya Mühendisliği	3	1	-	7	3	8
Makina Mühendisliği	6	1	-	7	6	8
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	-	-	-	1	-	1
Matematik	3	1	2	1	5	2
Matematik (Tezsiz)	-	-	-	-	-	-
Mimari Restorasyon	2	-	1	1	3	1
Mimari Restorasyon (Tezsiz)	-	-	-	-	-	-
Mimarlık	3	3	5	8	8	11
Moleküler Biyoloji ve Genetik	5	4	1	3	6	7
Mühendislik İşletmeciliği (İÖ Tezsiz)	7	-	-	-	7	-
Şehir Planlama	1	-	-	2	1	2
Şehir Tasarımı	1	-	1	-	2	-
<b>Toplam</b>	<b>70</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>42</b>	<b>89</b>	<b>62</b>

### III.B.1.5. Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları

Anabilim Dalı	Yüksek Lisans	Doktora
Bilgisayar Mühendisliği	3	-
Biyomühendislik	-	-
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	10	1
Çevre Mühendisliği	1	-
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	7	1
Endüstriyel Tasarım	4	-
Enerji Mühendisliği	7	-
Fizik	4	5
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	-	-
Gıda Mühendisliği	4	6
İnşaat Mühendisliği	1	1
Kimya	5	3
Kimya Mühendisliği	10	2
Makina Mühendisliği	13	2
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	12	3
Matematik	2	2
Mimari Restorasyon	-	-
Mimarlık	8	5
Moleküler Biyoloji ve Genetik	9	6
Mühendislik İşletmeciliği (Dönem Projesi)	43	-
Şehir ve Bölge Planlama	1	-
<b>Toplam</b>	<b>144</b>	<b>37</b>

### III.B.1.6. Disiplin Cezası Alan Öğrenci Sayıları

	5/a	5/b	5/c	5/d	5/e	
<b>Anabilim Dalı</b>	<b>Uyarma</b>	<b>Kınama</b>	<b>Bir Aya Kadar Uzaklaştırma</b>	<b>Bir veya İki Yarıyıllık Uzaklaştırma</b>	<b>Çıkarma</b>	<b>Toplam</b>
Bilgisayar Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Biyomühendislik	-	-	-	-	-	-
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	-	-	-	-	-	-
Çevre Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Endüstriyel Tasarım	-	-	-	-	-	-
Enerji Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Fizik	-	-	-	-	-	-
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Gıda Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
İnşaat Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Kimya	-	-	-	-	-	-
Kimya Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Makina Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	-	-	-	-	-	-
Matematik	-	-	-	-	-	-
Mimari Restorasyon	-	-	-	-	-	-
Mimarlık	-	-	-	-	-	-
Moleküler Biyoloji ve Genetik	-	-	-	-	-	-
Mühendislik İşletmeciliği	-	-	-	-	-	-
Şehir ve Bölge Planlama	-	-	-	-	-	-
<b>Toplam</b>	-	-	-	-	-	-

### III.B.1.7. Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

ANABİLİM DALI		YÜKSEK LİSANS			DOKTORA			LİSANSÜSTÜ TOPLAM			
		Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	
1	Bilgisayar Mühendisliği	67	35	52,24	-	-	-	67	35	52,24	
2	Biyomühendislik	28	22	78,57	-	-	-	28	22	78,57	
3	Biyoteknoloji ve Biyomühendislik				10	8	80	53	33	62,26	
	Biyoteknoloji	43	25	58,14							
4	Çevre Mühendisliği	6	2	33,33	2	2	100	8	4	50	
5	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	52	25	48,08	8	7	87,50	60	32	53,33	
6	Endüstriyel Tasarım	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	Enerji Mühendisliği	63	28	44,44				63	28	44,44	
8	Fizik	15	15	100	7	5	71,43	22	20	90,91	
9	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	17	14	82,35	-	-	-	17	14	82,35	
10	Gıda Mühendisliği	13	6	46,15	6	6	100	19	12	63,16	
11	İnşaat Mühendisliği	36	23	63,89	1	1	100	37	24	64,86	
12	Kimya	15	11	73,33	6	5	83,33	21	16	76,19	
13	Kimya Mühendisliği	20	17	85	7	7	100	27	24	88,89	
14	Makina Mühendisliği	66	47	71,21	12	9	75	78	56	71,79	
15	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	28	11	39,29	13	5	38,46	41	16	39,02	
16	Matematik	15	7	46,67	8	4	50	23	11	47,83	
17	Mimari Restorasyon	Mimari Restorasyon	11	3	27,27				18	5	27,78
		Mim. Restorasyon (Tezsiz)	7	2	28,57						
18	Mimarlık	51	20	39,22	18	11	61,11	69	31	44,93	
19	Moleküler Biyoloji ve Genetik	49	21	42,86	6	4	66,67	55	25	45,45	
20	Mühendislik İşletmeciliği	67	48	71,64				67	48	71,64	
21	Şehir ve Bölge Planlama	Şehir Planlama	19	9	47,37				36	18	50
		Şehir Tasarımı	17	9	52,94						
<b>Toplam</b>		<b>705</b>	<b>400</b>	<b>56,74</b>	<b>104</b>	<b>74</b>	<b>71,15</b>	<b>809</b>	<b>474</b>	<b>58,59</b>	

### III.B.1.8.Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2016-2017 BAHAR			2017-2018 GÜZ		
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması
Bilgisayar Mühendisliği				35	78,264	3,34
Biyomühendislik				22	78,850	2,99
Biyoteknoloji	13	73,202	2,94	12	73,937	2,93
Çevre Mühendisliği				2	65.180	2,73
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	10	75,281	2,64	15	81,806	2,96
Endüstriyel Tasarım						
Enerji Mühendisliği	16	77,446	2,60	12	76,166	2,64
Fizik	6	67,960	2,55	9	73,430	2,81
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	5	69,504	2,68	9	75,227	2,66
Gıda Mühendisliği	2	79,882	2,80	4	74,062	2,66
İnşaat Mühendisliği	6	73,834	2,61	17	78,025	2,83
Kimya	2	66,827	2,20	9	71,575	2,43
Kimya Mühendisliği	4	74,310	2,56	13	73,653	2,56
Makina Mühendisliği	16	76,485	2,63	31	76,356	3,16
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	1	69,843	3,07	10	72,721	2,96
Matematik	1	71,186	3,03	6	77,925	3,19
Mimari Restorasyon				3	76,070	3,00
Mimari Restorasyon (Tezsiz)				2	60,339	3,07
Mimarlık	12	71,121	2,73	8	75,702	2,99
Moleküler Biyoloji ve Genetik	4	73,234	2,72	17	78,158	3,24
Mühendislik İşletmeciliği	18	75,068	2,74	30	75,971	2,71
Şehir Planlama				9	72,242	2,99
Şehir Tasarımı				9	68,959	3,05
<b>Toplam</b>	<b>116</b>	<b>73,012</b>	<b>2,70</b>	<b>284</b>	<b>74,300</b>	<b>2,90</b>

YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2017 YILI		
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES ORTALAMASI	LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI
<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>400</b>	<b>73,656</b>	<b>2,80</b>

### III.B.1.9. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

DOKTORA PROGRAMLARI	2016-2017 BAHAR				2017-2018 GÜZ			
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Yüksek Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Yüksek Lisans Mezuniyet Not Ortalaması
Biyomühendislik	2	80,58	3,01	3,67	6	77,756	2,85	3,55
Bilgisayar Mühendisliği								
Çevre Bilimi ve Mühendisliği					2	83,656	2,45	3,53
Elektronik ve Haberleşme Müh.	3	80,134	2,99	3,35	4	79,017	3,04	3,62
Fizik	1	80,00	3,00	3,22	4	71,456	2,90	3,40
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği								
Gıda Mühendisliği	2	83,399	2,92	3,35	4	77,202	2,97	3,52
İnşaat Mühendisliği					1	86,505	3,50	3,81
Kimya	3	73,737	2,65	3,47	2	72,787	2,65	3,89
Kimya Mühendisliği	3	77,117	3,02	3,42	4	75,295	3,07	3,62
Makina Mühendisliği	2	80,704	3,27	3,25	7	78,312	2,94	3,50
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği					5	73,175	2,80	3,55
Matematik	1	91,178	3,69	3,93	3	79,457	2,94	3,64
Mimari Restorasyon								
Mimarlık	7	79,316	3,16	3,70	4	78,548	2,92	3,70
Moleküler Biyoloji ve Genetik	1	88,099	3,31	3,5	3	84,213	3,45	3,81
Şehir Planlama								
<b>Toplam</b>	<b>25</b>	<b>81,264</b>	<b>3,10</b>	<b>3,48</b>	<b>49</b>	<b>78,259</b>	<b>2,96</b>	<b>3,62</b>

DOKTORA PROGRAMLARI	2017 YILI			
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES ORTALAMASI	LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI	YÜKSEK LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI
<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>74</b>	<b>79,761</b>	<b>3,03</b>	<b>3,55</b>

### III.B.1.10. Lisansüstü Programlardaki Araştırma Görevlilerinin Anabilim Dallarındaki Dağılımı

Anabilim Dalı	Lisansüstü Öğrenci Sayıları		Araştırma Görevlisi Sayıları		Araştırma Görevlilerinin Yüzde Dağılımı (%)	
	YL	Dr	YL	Dr	YL	Dr
Bilgisayar Mühendisliği(YL, Dr)	109	17	8	7	7	41
Biyomühendislik (YL)	12	-	2	-	17	-
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik (YL, Dr)	61	40	3	9	5	23
Çevre Mühendisliği (YL)	14	7	-	4	-	57
Elektrik-Elektronik Mühendisliği (YL, Dr)	97	24	6	9	6	38
Endüstriyel Tasarım (YL)	35	-	1	-	3	-
Enerji Mühendisliği (YL)	74	-	2	-	3	-
Fizik (YL, Dr)	35	30	-	12	-	40
Gıda Mühendisliği (YL, Dr)	26	27	-	12	-	44
İnşaat Mühendisliği (YL, Dr)	73	21	-	12	-	57
Kimya (YL, Dr)	62	26	2	9	3	35
Kimya Mühendisliği (YL, Dr)	59	25	1	14	2	56
Makina Mühendisliği (YL, Dr)	148	49	8	16	5	33
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği (YL,Dr)	54	36	-	10	-	28
Matematik (YL, Dr)	57	19	3	12	5	63
Mimari Restorasyon (YL, Dr)	45	14	3	7	7	50
Mimarlık (YL, Dr)	85	61	3	22	4	36
Moleküler Biyoloji Genetik (YL, Dr)	44	30	4	9	9	30
Şehir ve Bölge Planlama(YL, Dr)	71	17	-	4	-	24
<b>Toplam</b>	<b>1161</b>	<b>443</b>	<b>46</b>	<b>168</b>	<b>5,84</b>	<b>40,93</b>

YL: Yüksek Lisans

Dr: Doktora

### III.B.1.11. İdari Personel Eğitim Faaliyetleri\*

Programın Türü ve Adı	Programın Tarihi	Katılan Kişi Sayısı

\*20/01/2016 tarih ve 71878583-040.05/E.1148 sayılı Personel Daire Başkanlığının yazısı gereği söz konusu bilgiler Personel Daire Başkanlığı tarafından Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilecektir.

### III.B.2.Öğretim Üyeleri ve Lisansüstü Öğrencilerin Değerlendirmeleri

Mühendislik ve Fen Bilimlerine bağlı anabilim dallarının verdikleri eğitim, araştırmalar, tezlerin niteliği, enstitünün fiziksel ve sosyal olanakları, v.b. sorunlara yönelik olarak öğretim üyeleri ve görevlileri, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin değerlendirilmesi Ekler'de verilmektedir

#### III.B.2.1.Performans Sonuçları

Bilgiler	Gösterge 2017
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	73,65
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	79,761
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	72
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	77,36
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Yüksek Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	89,50
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	56,74
Doktora Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	71,15
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	56,96
Doktora Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	24,61
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	1,63
Doktora Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	1,50
Ortalama Yüksek Lisans Mezuniyet Süresi (dönem)	5
Ortalama Doktora Mezuniyet Süresi (dönem)	11
Normal Sürede Mezun Olan Yüksek Lisans Öğrenci Oranı (%)	17
Normal Sürede Mezun Olan Doktora Öğrenci Oranı (%)	12
Yüksek Lisans Mezuniyet Oranı (%)	10,53
Doktora Mezuniyet Oranı (%)	8,4
Yüksek Lisans Programlarından İlişği Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	6,51
Doktora Programlarından İlişği Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	14,00
Yüksek Lisans Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,47
Doktora Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,64
Öğretim Elemanı Başına Verilen Lisansüstü Ders Sayısı	4,47
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Haftalık Ders Saati	138,32
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Ders Sayısı	46,11
Öğretim Elemanı Başına Bitirilen Yüksek Lisans Tez ve Proje Sayısı	0,73
Öğretim Üyesi Başına Bitirilen Doktora Tez Sayısı	0,19
Öğretim Elemanı Başına Düşen Yüksek Lisans Öğr. Sayısı (Öğrenci /Öğretim Elemanı)	6,97
Öğretim Üyesi Başına Düşen Doktora Öğrencisi Sayısı (Öğrenci /Öğretim Üyesi)	2,26
Araştırma Görevlisi Olan Yüksek Lisans Öğrencisi Oranı (%)	5,84
Araştırma Görevlisi Olan Doktora Öğrencisi Oranı (%)	40,93
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Giden Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	1,44
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Gelen Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	0,22
Disiplinlerarası Lisansüstü Program Oranı (%)	23,81

### III.B.2.2. Öğretim Üyeleri, Elemanları ve Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Performans Değerlendirmeleri

ÖĞRETİM ÜYELERİ VE ÖĞRETİM GÖREVLİLERİ ANKET SONUÇLARI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 267 Ankete Katılım: 181 Katılım Oranı: %68		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%76	%13	%11
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelişmiş olduğu düzeyden	%71	%23	%6
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%24	%16	%60
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%37	%39	%24
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar,derslikler vb.)	%32	%21	%47
6	Kütüphane olanaklarından	%83	%13	%4
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%26	%40	%34
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%45	%25	%30
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%26	%38	%36
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%24	%48	%28
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%26	%45	%29
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%66	%28	%6
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%57	%31	%12
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%18	%25	%57
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%52	%22	%26
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%23	%34	%43
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%42	%35	%23
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%30	%39	%31
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	%20	%13
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%50	%39	%31
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%35	%47	%18
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%38	%45	%17

### III.B.2.3. Öğrencilerin Programlardaki Eğitime İlişkin Memnuniyet Değerlendirmeleri

TÜM ANABİLİM DALLARI LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİ ANKET DEĞERLENDİRMESİ		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 217 Ankete Katılan: 162 Katılım Oranı: % 75			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 1593 Ankete Katılan: 393 Katılım Oranı: % 25		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%75	%23	%2	%80	%18	%2
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%29	%33	%38	%31	%34	%35
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%66	%25	%9	%65	%27	%8
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%42	%29	%29	%55	%27	%18
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%90	%6	%4	%85	%11	%4
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%28	%34	%38	%23	%45	%32
7	Laboratuvar olanaklarından	%55	%27	%18	%53	%35	%12
8	Kütüphane olanaklarından	%82	%12	%6	%74	%19	%7
9	Dersliklerden	%51	%18	%31	%61	%17	%22
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%50	%26	%24	%41	%34	%25
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%18	%30	%52	%21	%39	%40
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%61	%23	%16	%55	%21	%24
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayımlanabilecek düzeyde olmasından	%70	%22	%8	%67	%28	%5
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%31	%32	%37	%20	%49	%31
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%44	%43	%13	%58	%35	%7

### III.B.2.4. Performans Sonuçları Tablosunun Değerlendirilmesi

2017 YILI PERFORMANS SONUÇLARI	Öngörülen Düzeyin Altı	Öngörülen Düzey	Öngörülen Düzeyin Üstü	KRİTERLER (Öngörülen Düzey)
Lisansüstü Eğitimin Niteliği			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Türkiye’de verilen Diğer Programlarla Karşılaştırıldığında			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Öğretim Üyesi Sayısının Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Lisansüstü Derslerin Çeşitliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Fiziksel Olanakların Yeterliliği (Lab.,Derslik, vb.)	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Bilimsel Etkinlikler	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Öğrencilerinin Bilimsel Toplantılara Katılma Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Çalışmalarından Yayın Yapılması	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Mezunlar ile İlişkilerin Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği			•	Mez. Ort. GNO=65 (100’lük),ALES =75
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği		•		YL Mez. Ort. GNO=88.33(100’lük), ALES =80
Yüksek Lisans Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.25
Doktora Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.50
Öğrencilerin Doktora Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu			•	İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %5)
Öğrencilerin Yüksek Lisans Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu	•			İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %10)
Başvuran Öğrenci Sayıları Yeterliliği			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sayılarının Yeterliliği	•			Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen %10)
Yüksek Lisans Programındaki Öğrencilerin Kadro Durumu	•			Araştırma Görevlisi Olmalarına Göre(%25)

<b>2017 YILI PERFORMANS SONUÇLARI</b>	<b>Öngörülen Düzeyin Altı</b>	<b>Öngörülen Düzey</b>	<b>Öngörülen Düzeyin Üstü</b>	<b>KRİTERLER (Öngörülen Düzey)</b>
Doktora Programındaki Öğrencilerin Kadro Durumu	•			Araştırma Görevlisi Olmalarına Göre(%70)
Öngörülen Sürede Yüksek Lisans Programlarından Mezun Olma Yeterliliği	•			Süre= 4 Dönem
Öngörülen Sürede Doktora Programlarından Mezun Olma Yeterliliği	•			Süre= 8Dönem
Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği	•			Erasmus Programı ile Gelen ve Giden Öğrenci Sayılarına Göre (Öngörülen: %10)
Disiplinlerarası Programların Yeterliliği			•	Programlar içinde = %20
Bilgi Teknolojisi Yeterliliği(Kütüphane, Kitap Sayısı, Elektronik Dergiler vb.)			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitü İdari Personel Yeterliliği	•			(Sayı Olarak)
Mali Kaynakların Yeterliliği		•		(Enstitünün Bütçesi)
Fiziki Mekan Yeterliliği		•		(Enstitünün İdari Hizmetlerinin Verildiği Mekan)

#### **IV.KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

##### **IV.A.ÜSTÜNLÜKLER**

- Yeni programlar ve kapasite olarak gelişime uygun bir yapılanmaya sahip olmak,
- Araştırmaya yönelik ileri ve kapsamlı merkezi laboratuvarın bulunması,
- Kütüphane olanaklarının ülkedeki en iyilerden biri olması,
- Eğitim ortamının İngilizce olmasının getirdiği uluslararasılaşma potansiyeli,
- Araştırma-Eğitim dengesinde yeterli bilinç düzeyinin yakalanmış olması,
- İdari personelin aktif ve profesyonel olması.

##### **IV.B.ZAYIFLIKLAR**

- Lisansüstü öğrenim sürelerinin normal süreleri aşması,
- Yabancı uyruklu öğrenci oranının düşük olması,
- Sanayi ile işbirliğinin istenen düzeyde olmaması,
- Üretilen tezlerin çıktılarının literatüre dönüşüm hızının düşük olması,
- Lisansüstü eğitim bilincini kuvvetlendirmede önemli olan uluslararası kongrelere katılım desteğinin düşük olması, araştırma görevlisi olmayan öğrencilerinin katılım bütçesinin olmaması ,
- Yerleşkenin kent merkezine uzaklığının ve yerel yerleşim yerlerinin pahalılığı,

#### **IV.C.DEĞERLENDİRME**

Ülkemizin önde gelen teknoloji üniversitelerinden biri olma yolunda emin ve kararlı adımlarla ilerlemekte olan İYTE; Mimarlık, Fen ve Mühendislik alanlarında 21 ayrı dalda 24 yüksek lisans ve 18 doktora programı ile eğitim vermektedir. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü nitelik ve nicelik olarak belirlemiş olduğu hedeflere ulaşmak için çalışmalarını arttırarak sürdürmektedir.

Ancak araştırma görevlisi kadrolarının yetersizliği, yüksek lisans ve doktora programlarından mezun olma sürelerinin normalin çok üstünde olması, yerleşkenin merkeze uzaklığının getirdiği ulaşım ve barınma gibi bir takım sıkıntılar Enstitümüzün aşması gereken öncelikli problemler arasında yer almaktadır.

Enstitümüz, öğretim üyesi başına yapılan proje ve yayın sayıları açısından Türkiye ortalamalarının üzerinde olmakla birlikte, ulusal ve uluslararası dergilerde yapılan yayınların yapılış hızının, sayısının ve kalitesinin daha da arttırılması için etkin teşvik mekanizmalarının kurulmasına ihtiyaç vardır.

Özellikle herhangi bir destekle olmadan yüksek lisans /doktora yapan öğrencilerin uluslararası en az bir kongre katılımını için bir destek mekanizması kurulması yönünde mekanizma kurulması.

Sanayi destekli tezler istenilen düzeyde değildir. Enstitümüzün sanayi destekli tezleri arttırması gerekmektedir. Bunun yanında bölgesel ve uluslararası diğer akademik kurumlarla etkileşimin arttırılmasında da yarar vardır.

#### **V. ÖNERİ VE TEDBİRLER**

Misyonumuz ve vizyonumuz gereği, aşağıdaki öneri ve tedbirlerin alınması gereklidir.

- Uluslararası ve çok ortaklı projelerin sayılarının arttırılmasını sağlamak,
- Enstitünün tanıtım faaliyetlerini arttırarak daha geniş kitlelere ulaşım nitelikli öğrenci girişini sağlamak,
- Lisansüstü programlardaki öğrencilerin kurum dışı etkileşimlerini arttıracak etkinlikleri arttırmak,
- Lisansüstü tezlerden uluslararası saygın dergilerde yapılan yayınlar yapılmasını sağlamak,
- Eğitim ve araştırma kurumlarıyla ortak düzenlenecek toplantı, çalıştay, proje pazarı gibi etkinlikler yoluyla Enstitümüzde yapılan nitelikli çalışmaların tanıtımını sağlamak.

## VI.HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

### İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dahilinde;

Bu raporda yer alan benden önceki harcama yetkilisinden almış olduğum bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dahilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.

/ / 2017

Prof.Dr. Aysun SOFUOĞLU  
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü  
Mühendislik ve Fen Bilimleri  
Enstitüsü Müdürü

## **VII.EKLER**

### **VII.A.EK 1 Disipliner Anabilim Dallarý Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Deęerlendirme Sonuçları**

**Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 13 Ankete Katılım: 11 Katılım Oranı: % 85		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalımızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%82	%18	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%82	%18	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%9	%27	%64
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%27	%73	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%27	%27	%46
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%36	%55	%9
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%91	%9	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%27	%37	%36
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%46	%45	%9
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%18	%73	%9
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%64	%46	%18
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%36	%46	%18
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%27	%37	%36
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%82	-	%18
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%9	%27	%64
17	Tezlerin bitirme sürelerinden	%18	%27	%55
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%9	%36	%55
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%73	%27	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%27	%55	%18
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%37	%36	%27
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%64	%36	-

**Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 6 Ankete Katılım: 6 Katılım Oranı: % 100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalımızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%83	%17	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	%50	-
3	Anabilim dalımızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%17	-	%83
4	Anabilim dalımızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%17	%33
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%17	%17	%66
6	Kütüphane olanaklarından	%83	%17	-
7	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	-	%50
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%33	%67	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%33	%67	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%50	%33	%17
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%83	%17	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%83	%17	-
14	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%50	%33	%17
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%83	%17	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	-	%50
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%66	%17	%17
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	533	%50	%17
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%10	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%50	%33	%17
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%50	%50
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	-	%100	-

**Tablo 3: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: % 63		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%80	%10	%10
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%80	%10	%10
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%70	%20	%10
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%80	%20	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%10	%10	%80
6	Kütüphane olanaklarından	%80	%10	%10
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%30	%60	%10
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%40	%40	%20
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%10	%40	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%10	%80	%10
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%10	%60	%30
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%80	%20	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%50	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%10	%60	%30
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%50	%40	%10
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	%50	%50
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	%60	%40
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%30	%40	%30
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%80	%10	%10
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%90	%10	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%30	%60	%10
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%60	%40	-

**Tablo 4: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENDÜSTRİYEL TASARIM ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 5 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: % 60		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%67	%33	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%33	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%33	-	%67
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%33	%67
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%34	%33	%33
6	Kütüphane olanaklarından	%67	%33	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%33	%67
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%67	%33	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%67	%33	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%67	%33	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%67	%33	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%100	-	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%33	%67
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%100	-	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	%67	%33
17	Tezlerin bitirme sürelerinden	%34	%33	%33
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%34	%33	%33
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	%33	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	-	%100	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%33	%67	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%33	%67	-

**Tablo 5: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

FİZİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: % 53		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	% 100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	% 75	% 25	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	% 38	% 37	% 25
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	% 12	% 88	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	% 12	% 38	% 50
6	Kütüphane olanaklarından	% 63	% 25	% 12
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 50	% 50	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	-	% 50	% 50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	% 63	% 37
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	% 12	% 50	% 38
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	% 25	% 38	% 37
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	% 50	% 50	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	% 50	% 38	% 12
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	% 37	% 63
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	% 38	% 37	% 25
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	% 38	% 25	% 37
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	% 25	% 50	% 25
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	% 38	% 37	% 25
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	% 50	% 25	% 25
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	% 25	% 63	% 12
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	% 38	% 50	% 12
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	% 25	% 50	% 25

**Tablo 6: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 13 Ankete Katılım: 12 Katılım Oranı: % 92		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%84	%8	%8
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%83	%17	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%17	-	%83
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%33	%17
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%8	-	%92
6	Kütüphane olanaklarından	%92	-	%8
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%42	%58
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%25	%25	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%8	%33	%59
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%17	%33	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%17	%33	%50
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%34	%33	%33
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%34	%33	%33
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%17	%17	%66
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%59	%8	%33
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%25	-	%75
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%50	%17	%33
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%42	%16	%42
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%42	%16	%42
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%58	%17	%25
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%34	%33	%33
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%25	%50	%25

**Tablo 7: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 11 Ankete Katılım: 11 Katılım Oranı: % 100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%73	%18	%9
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%55	%27	%18
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%18	%27	%55
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%46	%9	%45
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%73	%27
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%27	%37	%36
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%9	%64	%27
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%9	%73	%18
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%9	%46	%45
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%91	%9	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%55	%45	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%9	%27	%64
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%27	%27	%46
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%27	%9	%64
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%18	%18	%64
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%18	%55	%46
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%82	%9	%9
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%18	%73	%9
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%27	%64	%9

**Tablo 8: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım: 14 Katılım Oranı: % 93		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%72	%14	%14
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%79	%7	%14
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%22	%14	%14
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%29	%21	%50
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%29	%21	%50
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%7	%14	%79
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%36	%28	%36
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%50	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%50	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%7	%43	%50
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%57	%36	%7
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%36	%42	%22
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	-	%100
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%57	%14	%29
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%36	%22	%42
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%64	%14	%22
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%43	%57	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%64	%36	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%36	%50	%14
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%43	%43	%14
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%36	%14	%50

**Tablo 9: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 13 Katılım Oranı: % 93		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%92	%8	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%77	%15	%8
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%69	%8	%23
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%54	%23	%23
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%46	%39	%15
6	Kütüphane olanaklarından	%85	%15	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%38	%31	%31
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%23	%23	%54
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%15	%31	%54
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%15	%46	%39
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%23	%54	%23
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%69	%31	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%46	%39	%15
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%16	%15	%69
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%16	%15	%69
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%15	%54	%31
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%46	%54	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%39	%46	%15
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%54	%15	%31
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%54	%31	%15
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%46	%54	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%39	%61	-

**Tablo 10: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: % 63		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%80	%10	%10
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%80	-	%20
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%40	%20	%40
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%40	%30	%40
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%40	%30	%30
6	Kütüphane olanaklarından	%60	%30	%40
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%30	%20
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%60	%10	%30
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%40	%30	%30
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%30	%40	%30
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%40	%40	%20
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%50	%40	%10
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%80	%10	%10
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%20	%30	%50
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%60	%10	%30
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%20	%50	%30
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%50	%40	%10
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%60	-	%40
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%70	%10	%20
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%50	%30	%20
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%40	%40	%20
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%60	%40	-

**Tablo 11: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MATEMATİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 12 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: % 83		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%80	%20	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%30	-	%70
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%60	%20	%20
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%80	%10	%10
6	Kütüphane olanaklarından	%80	%20	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%60	%40	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%50	%30	%20
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%20	%20	60
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%50	%30	%20
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%20	%20	%60
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%60	%30	%10
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%40	%10
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%30	%20	%50
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%90	%10	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%30	%40	%30
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%90	%10	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%50	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%80	%20	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%80	%10	%10
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%60	%30	%10
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%20	%30	%50

**Tablo 12: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARİ RESTORASYON ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 5 Ankete Katılım: 5 Katılım Oranı: % 100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	% 100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	% 100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	% 100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	% 100	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	% 60	% 20	% 20
6	Kütüphane olanaklarından	% 100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 60	% 20	% 20
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	% 100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	% 80	% 20	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	% 80	% 20	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	% 40	% 60	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	% 100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	% 100	-	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	% 60	% 40	-
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	% 80	% 20	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	% 80	% 20
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	% 60	% 40	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	% 40	% 60	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	% 100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	% 100	-	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	% 100	-	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	% 100	-	-

**Tablo 13: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARLIK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: % 50		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%37	-	%63
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%38	%50	%12
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%75	%25
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%25	%75
6	Kütüphane olanaklarından	%88	-	%12
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%25	%75
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%38	%12	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%13	%12	%75
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%25	%75
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%37	%63
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%88	-	%12
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%38	%50	%12
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%75	-	%25
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%37	-	%63
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	%37	%63
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	%75	%25
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	%25	%75
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%50	-	%50
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%38	%50	%12
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%25	%75
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%37	-	%63

**Tablo 14: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 13 Ankete Katılım: 11 Katılım Oranı: % 85		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%91	%9	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%91	%9	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%18	-	%82
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%27	%27	%46
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%46	%8	%46
6	Kütüphane olanaklarından	%36	%46	%18
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%9	-	%91
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%18	%27	%55
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%8	%46	%46
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%8	%46	%46
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%18	%27	%55
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%82	%9	%9
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%73	-	%27
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	-	%100
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%73	%27	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%27	%9	%64
17	Tezlerin bitirme sürelerinden	%55	%18	%27
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%18	%27	%55
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%82	%18	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%73	%18	%9
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%27	%46	%27
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%36	%28	%36

**Tablo 15: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 13 Ankete Katılım: 13 Katılım Oranı: % 100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%46	%31	%23
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%54	%38	%8
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%31	%69
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%23	%54	%23
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%23	%31	%46
6	Kütüphane olanaklarından	%84	%8	%8
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%15	%62	%23
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%46	%15	%39
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%61	%31	%8
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%54	%38	%8
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%62	%23	%15
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%46	%39	%15
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%69	%23	%8
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%8	%92
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%54	%15	%31
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%15	%23	%62
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%39	%23	%38
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%15	%23	%62
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%54	%31	%15
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%46	%39	%15
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%46	%31	%23
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%38	%31	%31

**VII.B.EK 2 Disiplinlerarası Anabilim Dalları Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

**Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 5 Katılım Oranı: % 31		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%40	%40	%20
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%60	%40	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%60	%40
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%20	%60	%20
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%40	%20	%40
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%20	%20	%60
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%60	%20	%20
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%60	%20	%20
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%20	%60	%20
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%20	%60	%20
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%60	%40	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%60	%20	%20
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%20	%20	%60
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%20	%40	%40
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%40	%40	%20
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%60	%40	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%20	%60	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%40	%60	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%80	%20
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%20	%80	-

**Tablo 2: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 8 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: % 50		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	% 100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	% 50	% 25	% 25
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	% 50	-	% 50
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	% 25	% 50	% 25
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	% 25	-	% 75
6	Kütüphane olanaklarından	% 100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 25	% 50	% 25
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	% 50	% 25	% 25
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	% 25	% 75	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	% 75	-	% 25
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	% 50	% 25	% 25
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	% 75	% 25	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	% 75	-	% 25
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	% 75	% 25	-
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	% 25	% 75	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	% 25	% 75	-
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	% 100	-	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	% 100	-	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	% 100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	% 100	-	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	% 75	% 25
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	% 75	% 25	-

**Tablo 3: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 8 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: % 38		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%67	-	%33
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	-	%33
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%67	%33
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%34	%33	%33
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%34	%33	%33
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%67	-	%33
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%34	%33	%33
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%34	%33	%33
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%34	%33	%33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%67	-	%33
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	-	%33
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%33	%67
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%67	%33	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%33	-	%67
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%33	%67	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	%33	%67
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%33	%67	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	-	%100	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%67	%33	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%67	%33	-

**Tablo 4: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: % 64		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%89	%11	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%56	%44	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%22	%45	%33
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%78	%22	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%56	%44
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33	%56	%11
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%22	%45	%33
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%11	%56	%33
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%11	%78	%11
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%22	%67	%11
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%78	%22	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%56	%44	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%67	%33
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%33	%56	%11
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%44	%56	-
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%22	%78	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%22	%67	%11
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	%22	%11
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%22	%78	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%22	%78	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%11	%89	-

**Tablo 5: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 29 Ankete Katılım: 6 Katılım Oranı: % 21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	%33	%17
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	%50	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%17	%50	%33
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%17	%17	%66
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33	%50	%17
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%33	%50	%17
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%50	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%50	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%100	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	-	%100	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%50	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%34	%33	%33
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%33	%17	%50
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%17	%66	%17
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%17	%66	%17
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33	%17	%50
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%50	%33	%17
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%33	%50	%17
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%33	%67	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%33	%67	-

**Tablo 6: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 9 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: % 100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%78	%22	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%78	%22	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%33	%45	%22
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%45	%33	%22
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%67	%11	%22
6	Kütüphane olanaklarından	%44	%56	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%22	%67	%11
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%78	%22	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%56	%33	%11
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%22	%67	%11
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%67	%22	%11
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%56	%44	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%78	%22	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%44	%56
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%44	%44	%12
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%22	%56	%22
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%45	%33	%22
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%11	%56	%33
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%33	%56	%11
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	-	%100	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%33	%56	%11
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	-	%100	-

## **VII.C.EK 3 Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

**Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 15 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: % 63			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 111 Ankete Katılan: 18 Katılım Oranı: % 16		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%60	%30	%10	%83	%11	%6
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%10	%90	%55	%28	%17
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%60	%30	%10	%67	%11	%22
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%10	%80	%10	%89	%6	%5
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%90	%10	-	%94	%6	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%10	%50	%40	%22	%72	%6
7	Laboratuvar olanaklarından	%10	%30	%60	%66	%28	%6
8	Kütüphane olanaklarından	%90	-	%10	%89	%11	-
9	Dersliklerden	-	%10	%90	%44	%44	%12
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%20	%50	%30	-	%89	%11
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%50	%50	%39	%22	%39
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%50	%30	%20	%39	%44	%17
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%10	%70	%20	%22	%67	%11
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%10	%30	%60	-	%50	%50
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%30	%40	%30	%44	%44	%12

**Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BIYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 2 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: % 50			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 10 Ankete Katılan: 7 Katılım Oranı: % 70		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	% 100	-	-	% 71	% 29	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	% 100	-	% 57	-	% 43
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	% 100	-	-	% 15	% 71	% 14
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	% 100	-	-	% 43	% 57	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	% 100	-	-	% 86	-	% 14
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	% 100	-	-	% 57	% 43
7	Laboratuvar olanaklarından	-	% 100	-	% 57	% 29	% 14
8	Kütüphane olanaklarından	% 100	-	-	% 86	-	% 14
9	Dersliklerden	-	-	% 100	% 29	-	% 71
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	% 100	-	% 14	% 86
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	% 100	% 14	-	% 86
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	% 100	-	-	% 71	% 15	% 14
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	% 100	-	% 100	-	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	% 100	-	% 15	% 71	% 14
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	% 100	-	% 57	% 43	-

**Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>BİYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI</b>		<b>Araştırma Görevlisi Olanlar</b> Toplam Öğrenci : 12 Ankete Katılan: 11 Katılım Oranı: % 92			<b>Araştırma Görevlisi Olmayanlar</b> Toplam Öğrenci : 89 Ankete Katılan: 39 Katılım Oranı: % 44		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%64	%36	-	%79	%18	%3
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%27	%37	%36	%41	%18	%41
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%64	%27	%9	%46	%44	%10
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%46	%36	%18	%41	%31	%28
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%82	%18	-	%75	%10	%15
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%18	%18	%64	%13	%38	%49
7	Laboratuvar olanaklarından	%73	%18	%9	%69	%18	%13
8	Kütüphane olanaklarından	%82	%9	%9	%75	%15	%10
9	Dersliklerden	%37	%27	%36	%44	%23	%33
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%9	%18	%73	%28	%26	%46
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%27	%73	%10	%31	%59
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%46	%45	%9	%82	%13	%5
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%55	%27	%18	%56	%31	%13
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%18	%18	%64	%3	%36	%61
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%46	%18	%36	%36	%44	%20

**Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 4 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: % 25			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 17 Ankete Katılan: 3 Katılım Oranı: % 18		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	% 100	% 100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	% 100	-	% 100	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	% 100	% 100	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	% 100	% 100	-	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	% 100	-	-	% 100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	% 100	% 100	-	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	% 100	% 67	% 33	-
8	Kütüphane olanaklarından	% 100	-	-	% 100	-	-
9	Dersliklerden	-	% 100	-	% 100	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	% 100	-	-	% 100	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	% 100	-	% 33	% 67	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	% 100	% 100	-	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	% 100	% 100	-	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	% 100	% 100	-	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	% 100	% 100	-	-

**Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 15 Ankete Katılan: 15 Katılım Oranı: % 100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 106 Ankete Katılan: 28 Katılım Oranı: % 26		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%67	%33	-	%75	%21	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%27	%40	%33	%39	%29	%32
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%53	%47	-	%64	%25	%11
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%67	%27	%6	%64	%32	%4
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%82	%18	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%20	%40	%40	%36	%39	%25
7	Laboratuvar olanaklarından	%20	%33	%47	%39	%32	%29
8	Kütüphane olanaklarından	%93	%7	-	%86	%7	%7
9	Dersliklerden	%13	%47	%40	%21	%7	%72
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%34	%53	%13	%21	%43	%36
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%33	%20	%47	%29	%32	%39
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%80	%13	%7	%72	%21	%7
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%60	%33	%7	%72	%28	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%27	%47	%26	%25	%46	%29
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%47	%47	%6	%68	%28	%4

**Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENDÜSTRİYEL TASARIM ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 1 Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 34 Ankete Katılan: 2 Katılım Oranı: % 6		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	-	%50	%50
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	-	-	%100
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	%50	-	%50
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	-	-	%100
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	%50	-	%50
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	%50	-	%50
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	%50	-	%50
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	%100	-	-
9	Dersliklerden	-	-	-	%50	-	%50
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	-	%100	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	-	%100	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	%100	-	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	-	%50	%50
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-	-	%50	%50
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	-	%50	%50

**Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 2 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: % 50			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 72 Ankete Katılan: 4 Katılım Oranı: % 6		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	% 100	-	-	% 100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	% 100	-	-	% 25	% 75	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	% 100	-	-	% 75	% 25	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	% 100	-	-	-	% 75	% 25
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	% 100	-	-	% 100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 100	-	-	% 50	% 50	-
7	Laboratuvar olanaklarından	% 100	-	-	% 75	% 25	-
8	Kütüphane olanaklarından	-	% 100	-	% 100	-	-
9	Dersliklerden	% 100	-	-	% 100	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	% 100	-	-	% 50	% 50	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	% 100	% 25	-	% 75
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	% 100	-	-	% 25	% 75	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	% 100	-	-	% 75	% 25	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	% 100	-	-	% 25	% 75	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	% 100	-	-	% 75	% 25	-

**Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>FİZİK ANABİLİM DALI</b>		<b>Araştırma Görevlisi Olanlar</b> Toplam Öğrenci : 12 Ankete Katılan: 5 Katılım Oranı: % 42			<b>Araştırma Görevlisi Olmayanlar</b> Toplam Öğrenci : 53 Ankete Katılan: 13 Katılım Oranı: % 25		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%80	%20	-	%85	%15	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%40	%40	%20	%23	%46	%31
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%80	%20	-	%54	%38	%8
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%40	%20	%40	%54	%23	%23
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%85	%15	-
6	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%60	%40	-	%31	%46	%23
7	Laboratuvar olanaklarından	%60	40	-	%38	%62	-
8	Kütüphane olanaklarından	%40	%20	%40	%77	%15	%8
9	Dersliklerden	-	%40	%60	%23	%39	%38
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	%80	%20	%62	%15	%23
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%40	%60	%15	%46	%39
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%60	%40	-	%39	%38	%23
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%60	%40	-	%84	%8	%8
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	%60	%40	%39	%23	%38
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%60	%40	-	%61	%31	%8

**Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci: - Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 10 Ankete Katılan: 3 Katılım Oranı: % 30		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	%67	%33	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	-	%33	%67
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	%34	%33	%33
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	%67	%33	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	-	%33	%67
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	%33	-	%67
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	-	%33	%67
9	Dersliklerden	-	-	-	%67	%33	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	%100	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	-	-	%100
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	%100	-	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	%67	-	%33
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-	-	%33	%67
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	%67	-	%33

**Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 12 Ankete Katılan: 12 Katılım Oranı: % 100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 41 Ankete Katılan: 7 Katılım Oranı: % 17		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%84	%8	%8	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%17	%33	%50	%44	%28	%28
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%67	%25	%8	%100	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%33	%42	%71	-	%29
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%50	%50	%14	%14	%72
7	Laboratuvar olanaklarından	%67	%8	%25	%86	%14	-
8	Kütüphane olanaklarından	%92	%8	-	%72	%14	%14
9	Dersliklerden	%17	%8	%75	%43	-	%57
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%25	%33	%42	%28	%28	%44
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%8	%67	%25	%14	%29	%57
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%42	%25	%33	%29	%14	%57
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%92	%8	-	%86	%14	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%42	%33	%25	%28	%44	%28
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%42	%33	%25	%43	%57	-

**Tablo 11: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 12 Ankete Katılan: 12 Katılım Oranı: % 100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 82 Ankete Katılan: 22 Katılım Oranı: % 27		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%69	%31	-	%73	%27	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%39	%54	%7	%41	%18	%41
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%69	%23	%8	%68	%27	%5
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%38	%31	%31	%41	%45	%14
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%85	%15	-	%59	%36	%5
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%15	%46	%39	%18	%50	%32
7	Laboratuvar olanaklarından	%54	%31	%15	%45	%41	%14
8	Kütüphane olanaklarından	%77	%15	%8	%82	%9	%9
9	Dersliklerden	%77	%15	%8	%82	%4	%14
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%61	%31	%8	%55	%27	%18
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%23	%31	%46	%23	%32	%45
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%39	%15	%46	%54	%14	%32
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%77	%23	-	%54	%41	%5
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%31	%54	%15	%27	%55	%18
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%31	%69	-	%64	%32	%4

**Tablo 12: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>KİMYA ANABİLİM DALI</b>		<b>Araştırma Görevlisi Olanlar</b> Toplam Öğrenci : 11 Ankete Katılan: 9 Katılım Oranı: % 82			<b>Araştırma Görevlisi Olmayanlar</b> Toplam Öğrenci : 77 Ankete Katılan: 26 Katılım Oranı: % 34		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%89	%11	-	%88	%12	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%56	%33	%11	%15	%23	%62
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%78	%22	-	%46	%35	%19
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%78	%22	-	%50	%27	%23
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%78	%22	-	%96	%4	-
6	Anabilim dalımızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%45	%33	%22	%12	%12	%76
7	Laboratuvar olanaklarından	%56	%11	%33	%62	%15	%23
8	Kütüphane olanaklarından	%78	%22	-	%96	%4	-
9	Dersliklerden	%78	-	%22	%31	%31	%38
10	Anabilim dalımızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%56	%22	%22	%46	%15	%39
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%56	%33	%11	%8	%8	%84
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%67	%33	-	%77	%15	%8
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%100	-	-	%92	-	%8
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%56	%22	%22	%35	%27	%38
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%67	%22	%11	%54	%42	%4

**Tablo 13: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 15 Ankete Katılan: 15 Katılım Oranı: % 100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 69 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: % 14		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%88	%12	-	%90	%10	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%12	%25	%63	%30	%40	%30
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%63	%37	-	%60	%10	%30
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%63	%37	-	%70	%30	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%90	-	%10
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%12	%50	%38	%30	%40	%30
7	Laboratuvar olanaklarından	%100	-	-	%90	%10	-
8	Kütüphane olanaklarından	%88	%12	-	%90	%10	-
9	Dersliklerden	%75	%25	-	%60	%20	%20
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%88	%12	-	%60	%30	%10
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%38	%25	%37	%20	%40	%40
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-	%80	%10	%10
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%100	-	-	%100	-	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%50	%25	%25	%20	%50	%30
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%50	%50	-	%60	%40	-

**Tablo 14: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 24 Ankete Katılan: 13 Katılım Oranı: % 50			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 173 Ankete Katılan: 49 Katılım Oranı: % 28		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%69	%31	-	%84	%14	%2
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%31	%38	%31	%27	%47	%26
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%85	%8	%7	%84	%12	%4
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%69	%8	%23	%61	%27	%12
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%92	-	%8	%88	%12	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%39	%46	%15	%33	%49	%18
7	Laboratuvar olanaklarından	%69	%8	%23	%63	%31	%6
8	Kütüphane olanaklarından	%85	%8	%7	%74	%10	%16
9	Dersliklerden	%77	%8	%15	%84	%8	%8
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%69	%23	%8	%47	%22	%31
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%8	%15	%77	%29	%43	%28
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%54	%23	%8	%69	%25	%6
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%77	%15	%8	%80	%20	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%39	%31	%30	%29	%51	%20
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%46	%54	-	%61	%37	%2

**Tablo 15: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 10 Ankete Katılan: 7 Katılım Oranı: % 70			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 80 Ankete Katılan: 17 Katılım Oranı: % 21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%86	-	%14	%77	%23	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%29	%14	%57	%12	%35	%53
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%29	%43	%28	%71	%23	%6
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%14	%14	%72	%18	%41	%41
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%72	%14	%14	%76	%18	%6
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%29	%71	%18	%53	%29
7	Laboratuvar olanaklarından	%57	-	%43	%53	%29	%18
8	Kütüphane olanaklarından	%71	%29	-	%88	%6	%6
9	Dersliklerden	%29	-	%71	%53	%18	%29
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	%14	%86	%35	%24	%41
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	%100	%24	%41	%35
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%72	%14	%14	%41	%41	%18
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%86	-	%14	%82	%18	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	%14	%86	%24	%47	%29
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%29	%43	%28	%70	%18	%12

**Tablo 16: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MATEMATİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 15 Ankete Katılan: 14 Katılım Oranı: % 93			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 63 Ankete Katılan: 11 Katılım Oranı: % 17		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%64	%36	-	%55	%27	%18
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%43	%43	%14	%9	%18	%73
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%93	-	%7	%46	%27	%27
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%42	%29	%29	%27	%46	%27
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%73	%18	%9
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%86	%7	%7	-	%45	%55
7	Laboratuvar olanaklarından	%57	%43	-	%36	%28	%36
8	Kütüphane olanaklarından	%86	%7	%7	%91	-	%9
9	Dersliklerden	%72	%14	%14	%64	%18	%18
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%86	%7	%7	%73	%18	%9
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%14	%36	%50	%9	%36	%55
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%86	%14	-	%55	%18	%28
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%86	%7	%7	%46	%27	%27
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%36	%28	%36	%9	%36	%55
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%29	%64	%7	%9	%55	%36

**Tablo 17: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARİ RESTORASYON ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 12 Ankete Katılan: 11 Katılım Oranı: % 92			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 60 Ankete Katılan: 11 Katılım Oranı: % 18		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%82	%18	-	%64	%27	%9
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%36	%9	%55	%27	%18	%55
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%73	%9	%18	%82	%9	%9
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%45	%55	%18	%18	%64
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%82	%18	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%55	%18	%27	%27	%46	%27
7	Laboratuvar olanaklarından	%64	%36	-	%64	%36	-
8	Kütüphane olanaklarından	%73	%18	%9	%91	%9	-
9	Dersliklerden	%91	-	%9	%73	%18	%9
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%64	%27	%9	%45	%55	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%18	%55	%27	%18	%73	%9
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%64	%27	%9	%18	%36	%46
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%64	%27	%9	%82	%18	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%36	%55	%9	%18	%64	%18
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%64	%27	%9	%73	%27	-

**Tablo 18: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARLIK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 25 Ankete Katılan: 8 Katılım Oranı: % 32			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 121 Ankete Katılan: 17 Katılım Oranı: % 14		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-	%88	%12	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%63	%37	-	%24	%53	%23
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%100	-	-	%82	%18	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%88	%12	-	%65	%23	%12
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%88	%12	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%38	%37	%25	%53	%35	%12
7	Laboratuvar olanaklarından	%75	%25	-	%59	%29	%12
8	Kütüphane olanaklarından	%88	%12	-	%59	%41	-
9	Dersliklerden	%63	%25	%17	%59	%23	%18
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%88	%12	-	%47	%29	%24
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%50	%12	%38	%35	%41	%24
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%75	%25	-	%82	%18	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%88	%12	-	%59	%41	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%63	%37	-	%23	%71	%6
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%75	%13	%12	%59	%41	-

**Tablo 19: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 14 Ankete Katılan: 14 Katılım Oranı: % 100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 60 Ankete Katılan: 18 Katılım Oranı: % 30		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%75	%25	-	%72	%28	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%6	%25	%69	%33	%28	%39
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%50	%31	%19	%50	%50	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%19	%56	%61	%17	%22
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%94	%6	-	%94	-	%6
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%25	%75	%17	%28	%55
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%50	-	%89	%11	-
8	Kütüphane olanaklarından	%81	%13	%6	%50	%28	%22
9	Dersliklerden	%69	%12	%19	%72	%22	%6
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%56	%6	%38	%67	%11	%22
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%6	%19	%75	%17	%22	%61
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%44	%25	%31	%67	%28	%5
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%40	%40	%20	%72	%17	%11
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%6	%13	%81	%22	%28	%50
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%31	%56	%13	%72	%22	%6

**Tablo 20: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci: - Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 181 Ankete Katılan: 70 Katılım Oranı: % 39		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	%84	%16	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	%36	%36	%28
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	%79	%20	%1
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	%73	%24	%3
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	%64	%33	%3
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	%13	%64	%23
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	%23	%67	%10
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	%50	%44	%6
9	Dersliklerden	-	-	-	%86	%10	%4
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	%46	%47	%7
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	%21	%70	%9
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	%20	%9	%71
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	%47	%52	%1
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-	%14	%66	%20
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	%70	%27	%3

**Tablo 21: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 4 Ankete Katılan: 3 Katılım Oranı: % 75			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 84 Ankete Katılan: 13 Katılım Oranı: % 15		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%33	%67	-	%85	%15	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%33	%67	%15	%31	%54
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%67	%33	-	%61	%31	%8
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%33	%67	-	%15	%85
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%85	%15	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%67	%33	%39	%38	%23
7	Laboratuvar olanaklarından	%33	%67	-	%31	%54	%15
8	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-	%92	%8	-
9	Dersliklerden	%34	%33	%33	%69	%23	%8
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%67	%33	-	%39	%46	%15
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%33	-	%67	%23	%23	%54
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%67	%33	-	%46	%54	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%100	-	-	%92	%8	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%100	-	-	%15	%54	%31
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%34	%33	%33	%38	%62	-