



**T.C.**

**İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ**  
**LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

---

---

**2020 YILI**  
**FAALİYET RAPORU**

---

---

## İÇİNDEKİLER

<b>YÖNETİCİ SUNUŞU</b> .....	<b>4</b>
<b>I. GENEL BİLGİLER</b> .....	<b>5</b>
I.A. MİSYON VE VİZYON .....	5
I.B. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR .....	5
I.B.1. Birimin Kuruluş Mevzuatı .....	5
I.B.2. Yetki, Görev ve Sorumluluklar .....	5
I.B.3. Enstitü Müdürünün Yetki ve Sorumlulukları .....	5
I.B.4. Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları .....	6
I.B.5. Enstitü Kurulunun Görevleri .....	6
I.B.6. Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri .....	6
I.B.7. Enstitü Sekreterinin Görevleri .....	6
I.B.8. İdari Kadro .....	6
I.B.9. Enstitünün Görev ve Sorumlulukları .....	6
I.B.9.1. Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar .....	7
I.B.10. Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar .....	8
I.B.11. Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar .....	8
I.B.12. Diğer Görev ve Sorumluluklar .....	8
I.C. HARCAMA BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER .....	9
I.C.1. Fiziksel Yapı (m <sup>2</sup> ) .....	9
I.C.1.1. Toplam Kapalı Alan (m <sup>2</sup> ) .....	9
I.C.1.2. İdari Personel Hizmet Alanları .....	9
I.C.2. Örgüt Yapısı .....	10
I.C.3. Bilgi ve Teknoloji Kaynakları .....	11
I.C.3.1. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makinaları ve Adetleri .....	11
I.C.4. İnsan Kaynakları .....	11
I.C.4.1. Akademik Personel Sayıları .....	11
I.C.4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları .....	12
I.C.4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları .....	12
I.C.4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları .....	12
I.C.4.5. Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı .....	12
I.C.4.6. İdari Personel Sayıları .....	13
I.C.5. Sunulan Hizmetler .....	13
I.C.5.1. Eğitim Hizmetleri .....	13
I.C.5.1.1. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları .....	14
I.C.5.1.2. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları .....	15
I.C.5.1.3. 2020 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulunda Görüşülen Konular .....	16
I.C.5.1.4. 2020 Yılı İçerisinde Enstitümüz Enstitü Kurulunda Görüşülen Konular .....	17
I.C.5.2. İdari Hizmetler .....	18
I.C.5.2.1. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı .....	18
I.C.6. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi .....	18
<b>II. AMAÇ VE HEDEFLER</b> .....	<b>19</b>
II.A. ENSTİTÜNÜN AMAÇ VE HEDEFLERİ .....	19
II.B. ÖNCELİKLİ AMAÇ VE HEDEFLER .....	19
II.C. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER .....	20
<b>III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER</b> .....	<b>20</b>
III.A. MALİ BİLGİLER .....	20
III.A.1. Bütçe Uygulama Sonuçları .....	20
III.A.1.1. Bütçe Giderleri .....	20
III.B. PERFORMANS BİLGİLERİ .....	21
III.B.1. Eğitim Faaliyetleri .....	21
III.B.1.1. Yıllık Ders Yüğü Toplamları .....	22
III.B.1.2. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Bilgileri .....	23
III.B.1.3. Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları .....	23
III.B.1.4. Lisansüstü Programlardan İlişigi Kesilen Öğrencilerin Sayıları .....	24
III.B.1.5. Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları .....	25
III.B.1.6. Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları .....	26
III.B.1.7. Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları .....	27
III.B.1.8. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları .....	28
<b>IV. DOKTORA PROGRAMLARI</b> .....	<b>28</b>
IV.A.1.1. Lisansüstü Programlardaki Araştırma Görevlilerinin Anabilim Dallarındaki Dağılımı .....	29

IV.A.1.2. İdari Personel Eğitim Faaliyetleri*	29
IV.A.2. Öğretim Üyeleri ve Lisansüstü Öğrencilerin Değerlendirmeleri	30
IV.A.2.1. Performans Sonuçları	30
IV.A.2.2. Öğretim Üyeleri, Elemanları ve Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Performans Değerlendirmeleri	31
IV.A.2.3. Öğrencilerin Programlardaki Eğitime İlişkin Memnuniyet Değerlendirmeleri	32
IV.A.2.4. Performans Sonuçları Tablosunun Değerlendirilmesi	33
<b>V. KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ</b>	<b>34</b>
V.A. ÜSTÜNLÜKLER	34
V.B. ZAYIFLIKLAR	35
V.C. DEĞERLENDİRME	35
<b>VI. ÖNERİ VE TEDBİRLER</b>	<b>35</b>
<b>VII. HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI</b>	<b>36</b>
<b>VIII. EKLER</b>	<b>37</b>
VIII.A. EK 1 DISIPLİNER ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI	37
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	38
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	39
Tablo 3: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	40
Tablo 4: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	41
Tablo 5: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	42
Tablo 6: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	43
Tablo 7: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	44
Tablo 8: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	45
Tablo 9: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	46
Tablo 10: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	47
Tablo 11: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	48
Tablo 12: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	49
Tablo 13: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	50
Tablo 14: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	51
Tablo 15: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	52
VIII.B. EK 2 DISIPLİNERARASI ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI	53
Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	54
Tablo 2: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	55
Tablo 3: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	56
Tablo 4: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	57
Tablo 5: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	58
Tablo 6: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	59
Tablo 7: Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları	60

Tablo 8: Uluslararası Su Kaynakları Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	61
VIII.C. EK 3 LISANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİNİN LISANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI.....	62
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	63
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	64
Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	65
Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	66
Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	67
Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	68
Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	69
Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	70
Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	71
Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	72
Tablo 11: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	73
Tablo 12: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	74
Tablo 13: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları ...	75
Tablo 14: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları....	76
Tablo 15: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	77
Tablo 16: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	78
Tablo 17: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları ....	79
Tablo 18: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	80
Tablo 19: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	81
Tablo 20: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	82
Tablo 21: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	83
Tablo 22: Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	84

## YÖNETİCİ SUNUŞU

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (İYTE), kurulduğundan beri, bilim ve teknoloji alanında ileri düzeyde araştırmalar yapmak, öğrencilere yüksek nitelikte eğitim vermek, uluslararası standartları taşıyan ve uygulayan bir “teknoloji enstitüsü” olmak hedefleriyle gelişimini sürdürmektedir. Bu hedef doğrultusunda, lisansüstü eğitim ve araştırma yetkinliklerinin mükemmelleştirilmesi İYTE’nin doğal önceliğidir. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, 2020 yılında 25 ayrı Anabilim Dalı’nda 29 yüksek lisans ve 19 doktora programı ile lisansüstü eğitim vermiştir.

Lisansüstü öğrenci sayısı yıl sonu itibariyle 1422 olup, bir araştırma üniversitesi olma misyonuyla yeni lisansüstü programları açarak bu sayıyı arttırmak kısa dönem hedeflerimiz arasındadır. Var olan programlarda öğrenci başvurusunu artırarak, yüksek lisansa kabul alacak öğrencilerde niteliği yükseltmek amacıyla yurt içi ve dışı tanıtım faaliyetleri artışlara yönelik planlamalar yapılmıştır.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, kurumun araştırma alt yapı organizasyonunda önemli yeri olan bir birim olarak ve özellikle Türk üniversiteleri içinde araştırma üniversitesi olma niteliğiyle birlikte, lisansüstü eğitimde yetiştireceği İYTE araştırma kültürünü yerleştireceği nitelikli bilim adamları ve araştırmacılarla ülkemizde tasarım, bilim ve teknolojinin gelişip evrensel normlara kavuşmasına ve üniversite-sanayi işbirliği bilincinin yerleştirildiği lisansüstü eğitime sahip bireylerin yetiştirilmesine katkıda bulunmayı artırarak sürdürecektir.

Saygılarımla

Prof. Dr. Mehtap EANES  
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

## **I.GENEL BİLGİLER**

### **I.A.MİSYON VE VİZYON**

Vizyonumuz; Temel araştırmada g¼nceli yakalayabilecek ilerilikte, ulusal end¼striyi destekleyebilecek içerikte ve yeni ¼ğretim ¼yeleri yetiştirebilecek nitelikte, y¼ksek standartta tezler, tezlere bağlı yayınlar ve patentler yoluyla, İYTE'yi d¼nyadaki ¼rneklerinde olduğu gibi ¼lkemizin ¼nde gelen araştırma kurumlarından biri olmaktır.

Misyonumuz; Lisans¼st¼ ¼ğrencilerin alanlarında g¼nceli yakalamış, ileri araştırmalar için gerekli bilgi ve beceriyi almış, uluslararası bilimsel dergilerde yayın yapabilecek d¼zeye ulaşmış, değişik disiplin ve alanlarla işbirliğine girebilecek uzmanlığı edinmiş bilim insanları olarak yetiştirilmelerini sağlamaktır.

### **I.B. YETKİ, G¼REV VE SORUMLULUKLAR**

#### **I.B.1. Birimin Kuruluş Mevzuatı**

Enstit¼, 2547 Sayılı Kanun'un 19. Maddesi gereğince kurulmuş olup, 03.03.1983 tarihli ve 17976 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisans¼st¼ Eğitim-¼ğretim Teşkilat ve İşleyiş Y¼netmelik gereklerine bağlıdır.

2547 sayılı Kanun'un 65. maddesi gereğince ¼niversitelerarası Kurul tarafından hazırlanan ve 01.07.1996 tarihli ve 22683 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisans¼st¼ Eğitim ve ¼ğretim Y¼netmeliėi h¼k¼mlerince lisans¼st¼ eğitim-¼ğretimi y¼r¼t¼r.

#### **I.B.2. Yetki, G¼rev ve Sorumluluklar**

Lisans¼st¼ Eğitim Enstit¼s¼, lisans¼st¼ eğitim-¼ğretim ile ilgili t¼m işlemleri d¼zenler ve y¼r¼t¼r. Bu işlemleri Anabilim Dalı Başkanlıkları, ¼ğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve Rekt¼rl¼k Makamı ile eřė¼d¼ml¼ çalışarak gerçekleştirir. Enstit¼n¼n idari yapısını oluşturan birimlerde g¼rev alanların yetki ve sorumlulukları aşağıda sunulmaktadır;

#### **I.B.3. Enstit¼ M¼d¼r¼n¼n Yetki ve Sorumlulukları**

Enstit¼ m¼d¼r¼, 2547 Sayılı Kanun ile dekanlara verilmiş olan g¼revleri yerine getirir. Bu kapsamda g¼rev ve sorumlulukları şunlardır;

- a) Enstit¼ kurullarına başkanlık etmek, enstit¼ kurullarının kararlarını uygulamak ve enstit¼ye bağlı anabilim dalları arasında d¼zenli çalışmayı sağlamak,
- b) Her ¼ğretim yılı sonunda ve istendiğinde enstit¼n¼n genel durumu ve işleyişi hakkında rekt¼re rapor vermek,
- c) Enstit¼n¼n ¼denek ve kadro ihtiyaçlarını gerekçesi ile birlikte rekt¼rl¼ėe bildirmek, enstit¼n¼n b¼tesi ile ilgili ¼neriyi enstit¼ y¼netim kurulunun da g¼r¼ř¼n¼ aldıktan sonra rekt¼rl¼ėe sunmak,
- d) Enstit¼n¼n birimleri ve her d¼zeydeki personeli ¼zerinde genel g¼zetim ve denetim g¼revini s¼rd¼rmek,
- e) Kanun ve y¼netmeliklerle kendisine verilen diğer g¼revleri yapmak.

#### **I.B.4. Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları**

Enstitü müdür yardımcıları, müdürünün üstlendiği görevlere yardım ederek müdürün görev başında olmadığı dönemlerde müdürlüğe vekalet ederler.

#### **I.B.5. Enstitü Kurulunun Görevleri**

Enstitü kurulu, anabilim dalı başkanları tarafından oluşan kuruldur. Enstitü kurulu akademik bir organ olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitünün eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın faaliyetlerini ve bu faaliyetlerle ilgili esasları, plan, program ve eğitim-öğretim takvimini kararlaştırmak,
- b) Enstitü yönetim kuruluna üye seçmek,
- c) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

#### **I.B.6. Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri**

Enstitü yönetim kurulu, müdür, iki müdür yardımcısı ve müdür tarafından gösterilecek altı aday arasından enstitü kurulunun seçeceği üç öğretim üyesinden oluşur. Enstitü yönetim kurulu idari faaliyetlerde müdüre yardımcı olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitü kurulunun kararları ile tespit ettiği esasların uygulanmasında müdüre yardım etmek,
- b) Enstitünün eğitim - öğretim, plan ve programları ile takvimin uygulanmasını sağlamak,
- c) Enstitünün yatırım, program ve bütçe tasarısını hazırlamak,
- d) Enstitü müdürünün yönetim ile ilgili getireceği bütün işlerde karar almak,
- e) Öğrencilerin kabulü, ders intibakları ve çıkarılmaları ile eğitim - öğretim ve sınavlara ait işlemleri hakkında karar vermek,
- f) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

#### **I.B.7. Enstitü Sekreterinin Görevleri**

Enstitü sekreteri, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun aşağıdaki maddeleri gereğince şu görevleri yapar;

- a) 51/b maddesi uyarınca, idari yönetim yapısının başında bulunmak,
- b) 51/c maddesi uyarınca, oy hakkı bulunmaksızın kurullarda raportörlük yapmak,
- c) 52/d maddesi uyarınca, Enstitü Müdürüne yardımcı hizmetler sınıfı personelinin atanmasına ilişkin öneride bulunmak,
- d) 53/a maddesi uyarınca, sekreterlik personelinin disiplin amirliğini yapmak,
- e) Gerçekleştirme memurluğu görevini yerine getirmek.

#### **I.B.8. İdari Kadro**

Enstitünün yazışmaları, kurul işleri, tahakkuk işleri, yolluklar, ek ders ücretleri, öğrencilerin eğitim durumlarının takibi, eğitim planları, v.b. işleri yürütmek idari kadronun görevlerindedir.

#### **I.B.9. Enstitünün Görev ve Sorumlulukları**

Enstitümüz, kendisine bağlı 25 Anabilim Dalı ve 48 programda (Tablo I.B.9.1) verilen lisansüstü eğitimle ilgili aşağıda sıralanan görev ve sorumlulukları yerine getirmektedir.

### I.B.9.1. Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar

Anabilim Dalı	Başlama Tarihi	Programlar
<b>Disipliner Anabilim Dalları</b>		
Bilgisayar Mühendisliği	1994-1995 Güz Yarıyılı 2013-2014 Güz Yarıyılı 2020-2021 Güz Yarıyılı	Bilgisayar Mühendisliği YL Bilgisayar Mühendisliği Dr Yazılım Mühendisliği ve Veri Bilimleri (İkinci Öğretim- Tezsiz) YL
Biyomühendislik	2017-2018 Güz Yarıyılı 2018-2019 Güz Yarıyılı	Biyomühendislik YL Biyomühendislik Dr
Endüstriyel Tasarım	1995-1996 Güz Yarıyılı	Endüstriyel Tasarım YL
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2005-2006 Bahar Yarıyılı	Elektronik ve Haberleşme Müh.YL Elektronik ve Haberleşme Müh. Dr
Fizik	1999-2000 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Fizik YL Fizik Dr
Gıda Mühendisliği	2000-2001 Güz Yarıyılı 2007-2008 Güz Yarıyılı	Gıda Mühendisliği YL Gıda Mühendisliği Dr
İnşaat Mühendisliği	2003-2004 Bahar Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	İnşaat Mühendisliği YL İnşaat Mühendisliği Dr
Kimya	1998-1999 Güz Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Kimya YL Kimya Dr
Kimya Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2001-2002 Bahar Yarıyılı	Kimya Mühendisliği YL Kimya Mühendisliği Dr
Matematik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2006-2007 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Matematik YL Matematik Dr Matematik (Tezsiz YL)
Makina Mühendisliği	1998-1999 Bahar Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Makina Mühendisliği YL Makina Mühendisliği Dr
Mimari Restorasyon	2001-2002 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	Mimari Restorasyon YL Mimari Restorasyon (Tezsiz YL) Mimari Restorasyon Dr
Mimarlık	1995-1996 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Mimarlık YL Mimarlık Dr
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2009-2010 Güz Yarıyılı	Moleküler Biyoloji ve Genetik YL Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr
Şehir ve Bölge Planlama	1994-1995 Güz Yarıyılı 1996-1997 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Şehir Tasarımı YL Şehir Planlama YL Şehir Planlama Dr
<b>Disiplinlerarası Anabilim Dalları</b>		
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	1997-1998 Bahar Yarıyılı 2020-2021 Güz Yarıyılı 2020-2021 Güz Yarıyılı	Biyoteknoloji YL Endüstriyel Biyoteknoloji Dr Medikal Biyoteknoloji Dr
Çevre Mühendisliği	1997-1998 Güz Yarıyılı 2014-2015 Güz Yarıyılı	Çevre Mühendisliği (Çevre Kirliliği ve Kontrolü) YL Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr
Enerji Mühendisliği	1996-1997 Bahar Yarıyılı	Enerji Mühendisliği (Enerji ve Güç Sistemleri) YL
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	2016-2017 Güz Yarıyılı 2017-2018 Güz Yarıyılı	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği YL Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr
Hesaplamalı Bilim ve Mühendisliği	2020-2021 Güz Yarıyılı	Hesaplamalı Bilim ve Mühendisliği YL
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	1995-1996 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Dr
Mühendislik İşletmeciliği	2002-2003 Bahar Yarıyılı	Mühendislik İşletmeciliği (İkinci Öğretim- Tezsiz) YL
Polimer Bilimi ve Mühendisliği	2020-2021 Güz Yarıyılı	Polimer Bilimi ve Mühendisliği YL
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	2019-2020 Güz Yarıyılı	Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi YL
Uluslararası Su Kaynakları	2020-2021 Güz Yarıyılı	Uluslararası Su Kaynakları YL

YL : Yüksek Lisans

Dr : Doktora



### **I.B.10. Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar**

- Lisansüstü programlara öğrenci alımlarına ilişkin web duyurusunun hazırlanması,
- Lisansüstü eğitime başvuruların alınması ve sınav için gerekli düzenlemelerin yapılması,
- Lisansüstü eğitime kabul edilen öğrencilerin ilanı,
- Başka üniversitelerden ders almaya ilişkin gelen taleplerin değerlendirilmesi,
- Ders saydırma işlemlerinin değerlendirilmesi,
- Tez danışmanı veya danışmanlarının atanmalarının onaylanması,
- Tez jürilerini atama işlemlerinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi atama işlemlerinin onaylanması,
- Doktora Yeterlik Komitesi atanması/değişikliğinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi değişikliğinin değerlendirilmesi,
- İzin isteklerinin değerlendirilmesi,
- Tezlerin istenilen formata uygun hazırlanmasının takibi,
- Mezuniyet onayları,
- Mezun olan öğrencilere ait tezlerin gereken yerlere dağıtılması,
- ÖYP kapsamında lisansüstü programlara alınan öğrencilerin işlemlerinin takibi,
- 100/2000 YÖK Doktora Programlarına alınan öğrencilerin işlemlerinin takibi.

### **I.B.11. Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar**

- Kadrosu Enstitümüzde bulunan ve yüksek lisans programından doktora programına kayıt yaptıranların ilk görev süresi uzatma işlemleri,
- 2547 Sayılı Kanununun 35. Maddesi kapsamında Enstitümüzde lisansüstü eğitim alan öğrencilerin danışman değerlendirme formlarının takibi ve Personel Daire Başkanlığına gönderilmesi işlemi,
- 2547 Sayılı Kanununun 33/a Maddesi gereği Enstitümüz kadrosunda olanların görev süresi uzatma işlemlerinin takibi,
- Kadrosu Enstitümüzde bulunanların izin, ilişik kesme ve mezuniyet işlemlerinin takip edilerek ilgili birimlere bildirilmesi.

### **I.B.12. Diğer Görev ve Sorumluluklar**

- Lisansüstü programların eğitim planlarındaki değişikliklere ilişkin işlemlerin takibi,
- Yeni lisansüstü programların açılmasının onaylanması,
- Enstitüye gelen-giden evrakların kayıt işlemleri,
- Genel yazışmalar,
- Enstitü Kurulu ve Enstitü Yönetim Kurulu işlemleri,
- Bütçe harcama kalemlerinin takibi,
- Taşınır Mali işlemler,
- Satınalma-Tahakkuk işleri,
- Yurtiçi görevlendirmelerde yolluk giderlerinin hazırlanması,
- Personel işleri,
- Ek ders ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Sınav ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Bir sonraki yıl bütçesinin hazırlıkları,
- Enstitü Müdür Yardımcılarının görev sürelerinin takibi,
- Disiplinlerarası Programların Anabilim Dalı Başkanlarının görev sürelerinin takibi ve yeniden atanması,
- Lisansüstü programlarda açılacak derslerin ve haftalık ders programlarının kontrolü ve takibi,
- Bilimsel hazırlık programlarının belirlenmesi,
- Enstitü Yönetim Kurulu üyelerinin görev sürelerinin takibi.

## I.C. HARCAMA BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER

### I.C.1. Fiziksel Yapı (m<sup>2</sup>)

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Matematik Bölümü binası birinci katındadır. Toplam yedi ofis odası, bir toplantı salonu ve bir arşiv odasına sahiptir.

#### I.C.1.1. Toplam Kapalı Alan (m<sup>2</sup>)

İdari Bina Alanları	Eğitim Alanları				Sosyal Alanlar	Sirkülasyon Alanı	Spor Alanları		Toplam Alan
	A	B	C	D	E		Açık	Kapalı	
173									173

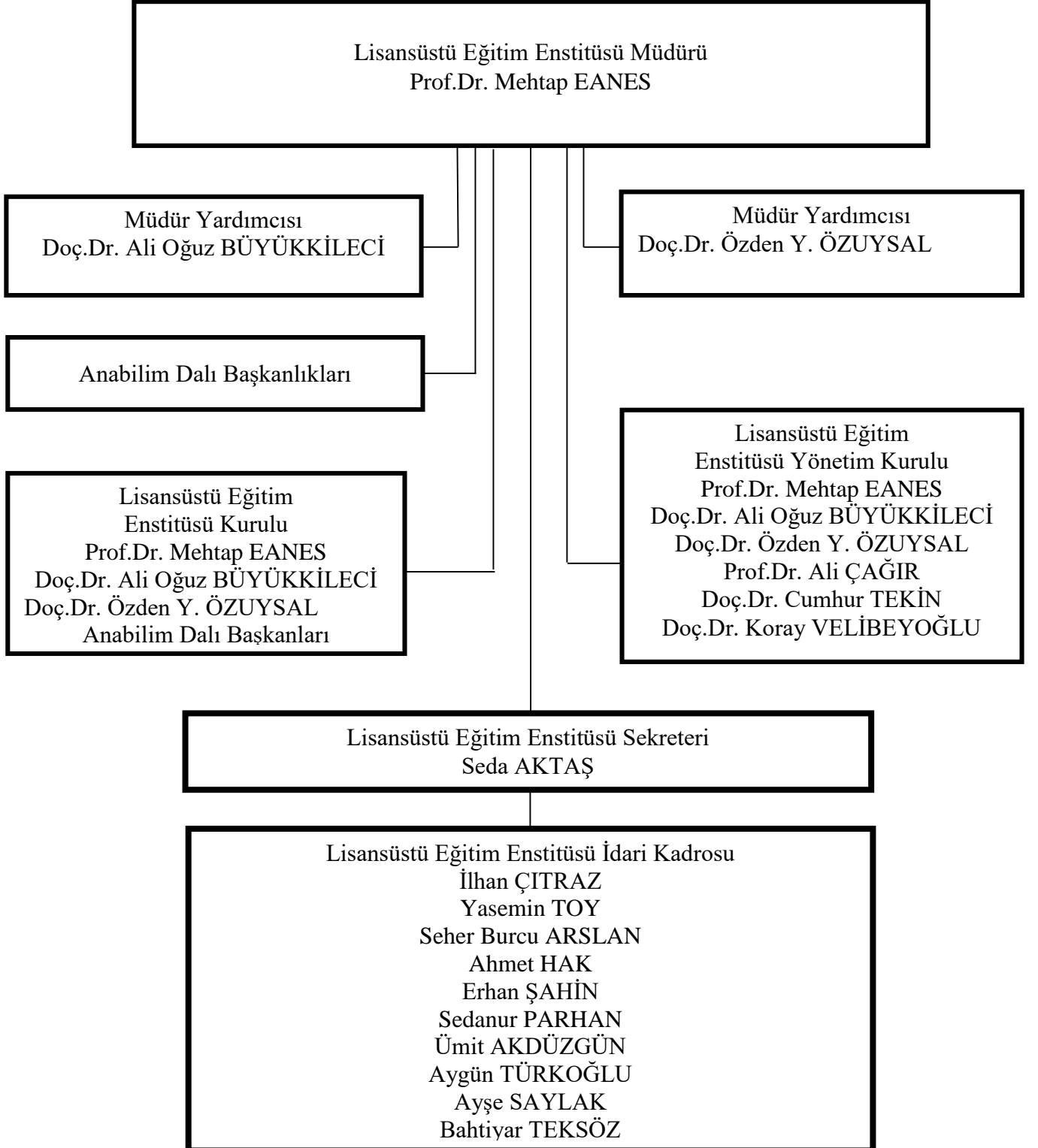
A= Derslik; B= Bilgisayar Lab.; C=Diğer Lab., D=Atölye; E= Kantin, Kafeterya, Yemekhane vb.

#### I.C.1.2. İdari Personel Hizmet Alanları

	Sayı	Toplam Alan (m <sup>2</sup> )	Kullanan Kişi Sayısı
Çalışma Odası	7	111	12
Toplantı Salonu	1	32	-
Arşiv	1	16	-
<b>Toplam</b>	<b>9</b>	<b>173</b>	<b>12</b>

## I.C.2. Örgüt Yapısı

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdür, Müdür Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları, Yönetim Kurulu, Enstitü Sekreteri ve idari personelden oluşmaktadır. Enstitünün örgüt yapısı ve bu yapıda görev alanlar aşağıdaki şekilde gösterilmektedir.



### I.C.3. Bilgi ve Teknoloji Kaynakları

Enstitümüz çalışanları görev ve sorumluluklarını günümüz ihtiyaçlarını karşılayan büro makineleri ile yürütmektedir. Sahip olduğumuz büro makineleri ve bunların adetleri aşağıdaki tabloda verilmektedir.

#### I.C.3.1. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makineleri ve Adetleri

Cinsi	Taşınır Kodu	İdari Amaçlı		Eğitim Amaçlı		Araştırma Amaçlı	
		Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)
Masaüstü Bilgisayar	255.02.01.01.01.01	15	14.728,87				
Taşınabilir Bilgisayar	255.02.01.01.02	3	5.327,700				
Projeksiyon	255.02.05.01.01			1	2.505,39		
Doküman Kameralar	255.02.05.04.01.14	1	1.466,78				
Barkod Okuyucu	255.02.02.01.13	1	690,00				
Barkod Yazıcı	255.02.02.1.13	1	670,80				
Çok Amaçlı Makinalar	255.02.03.03	3	8.611,64				
Fotokopi Makinası	255.02.03.01	2	8.237,00				
Etiket Yazıcı	255.2.2.1.11	1	561,03				
Tarayıcılar	255.02.02.02	4	8.273,36				
Yazıcı (Lazer)	255.02.02.01.03	1	1.688,00				
Yazıcı (Püskürtme)	255.02.02.01.06	1	251,00				
Evrak İmha Makinesi	255.2.99.3.2	1	1449,04				

### I.C.4. İnsan Kaynakları

Aşağıda yer alan tablolardaki bilgiler 20/01/2016 tarih ve 71878583-040.05/E.1148 sayılı Personel Daire Başkanlığının yazısı gereği Personel Daire Başkanlığı tarafından Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilecektir.

#### I.C.4.1. Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Kadro Lu	Yarı Zamanlı	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen
Profesör				
Doçent				
Doktor Öğretim Üyesi				
Öğretim Görevlisi				
Araştırma Görevlisi				
<b>Toplam</b>				

#### I.C.4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	Açıktan	Diğer	Toplam
Profesör				
Doktor Öğretim Üyesi				
Araştırma Görevlisi				
<b>Toplam</b>				

#### I.C.4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	İstifa	Diğer	Toplam
Araştırma Görevlisi				
<b>Toplam</b>				

#### I.C.4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	2547 Sayılı Kanunun İlgili Maddeleri								
	33	35	36	37	38	39	40/a	40/b	41
Profesör									
Doçent									
Doktor Öğretim Üyesi									
Öğretim Görevlisi									
Araştırma Görevlisi									
<b>Toplam</b>									

#### I.C.4.5. Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

Kadro Ünvanı	Yaş Aralığı					
	21-25	26-30	31-35	36-40	41-50	51- Üzeri
Profesör						
Doçent						
Doktor Öğretim Üyesi						
Öğretim Görevlisi						
Araştırma Görevlisi						
<b>Toplam</b>						

#### I.C.4.6. İdari Personel Sayıları

Görevi	Dolu	Boş	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen	Fiilen Görev Yapan Toplam
Enstitü Sekreteri					
Şef					
Ayniyat Saymanı					
Bilgisayar İşletmeni					
Veri Hazırlama ve Kont. İşletmeni					
Memur					
Teknisyen					
<b>Toplam</b>					

#### I.C.5. Sunulan Hizmetler

##### I.C.5.1. Eğitim Hizmetleri

Enstitümüzde 2020 yılı içerisinde toplam 978 yüksek lisans ve 444 doktora öğrencisi eğitimlerine devam etmişlerdir. Bunların kayıtlı oldukları programlar ve cinsiyet dağılımları Tablo I.C.5.1.1 ve I.C.5.1.2’de verilmektedir.

**I.C.5.1.1. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları**

Lisansüstü Programlar	Yüksek Lisans		Doktora		Genel Toplam	
	Ocak 2020	Aralık 2020	Ocak 2020	Aralık 2020	Ocak 2020	Aralık 2020
<b>Tezli Programlar</b>						
Bilgisayar Mühendisliği	75	71	26	35	101	106
Biyoteknoloji	43	60			43	60
Biyomühendislik (Ortak DEÜ)	-	-	26	21	26	21
Biyomühendislik	22	32	15	25	37	57
Çevre Mühendisliği	11	10			11	10
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	-	-	12	16	12	16
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	29	31	17	21	46	52
Endüstriyel Tasarım	4	1	-	-	4	1
Enerji Mühendisliği	42	50	-	-	42	50
Fizik	26	28	20	21	46	49
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	19	15	10	13	29	28
Gıda Mühendisliği	17	24	11	11	28	35
İnşaat Mühendisliği	73	89	23	24	96	113
Kimya	44	45	28	28	72	73
Kimya Mühendisliği	41	54	25	23	66	77
Makina Mühendisliği	112	154	50	47	162	201
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	27	23	27	28	54	51
Matematik	13	15	20	18	33	33
Mimari Restorasyon	18	26	9	11	27	37
Mimarlık	68	47	59	65	127	112
Moleküler Biyoloji ve Genetik	37	35	17	21	54	56
Şehir Planlama	35	42	8	16	43	58
Şehir Tasarımı	22	21	-	-	22	21
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	-	21	-	-	-	21
Uluslararası Su Kaynakları	-	5	-	-	-	5
<b>Tezsiz Programlar</b>						
Matematik	1	-	-	-	1	-
Mimari Restorasyon	7	9	-	-	7	9
Mühendislik İşletmeciliği (İ.Ö.)	68	70	-	-	68	70
<b>Toplam</b>	<b>854</b>	<b>978</b>	<b>403</b>	<b>444</b>	<b>1257</b>	<b>1422</b>

### I.C.5.1.2. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları

Program Adı	Kız	Erkek	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği YL	-	3	3
Bilgisayar Mühendisliği DR	1	2	3
Biyoteknoloji YL	-	3	3
Biyomühendislik (Ortak DEÜ) DR	1	1	2
Çevre Mühendisliği YL	1	-	1
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği YL	-	1	1
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği DR	-	1	1
Enerji Mühendisliği YL	-	1	1
Fizik YL	1	-	1
Fizik DR	1	-	1
İnşaat Mühendisliği YL	2	9	11
İnşaat Mühendisliği DR	-	6	6
Kimya DR	1	1	2
Kimya Mühendisliği YL	1	1	2
Makina Mühendisliği YL	1	2	3
Makina Mühendisliği DR	-	1	1
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL	1	-	1
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği DR	-	1	1
Matematik YL	-	1	1
Mimari Restorasyon YL	-	1	1
Mimari Restorasyon Tezsiz YL	-	1	1
Mimarlık YL	1	1	2
Mimarlık DR	2	1	3
Moleküler Biyoloji ve Genetik YL	2	-	2
Moleküler Biyoloji ve Genetik DR	-	1	1
Mühendislik İşletmeciliği İ.Ö. Tezsiz YL	1	3	4
Şehir Planlama YL	2	1	3
Şehir Tasarımı YL	-	1	1
<b>Genel Toplam</b>	<b>19</b>	<b>44</b>	<b>63</b>



### I.C.5.1.3. 2020 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulunda Görüşülen Konular

2020 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulu'nda Görüşülen Konular	Karar Sayısı	
	2019	2020
Tez Danışmanı-Ortak Tez Danışmanı Atama ve/veya Tez Konusu Belirleme	438	287
Tez Adı, Tez Danışmanı ve Ortak Tez Danışmanı Değişiklikleri	332	159
Tez İzleme Komitesi Belirleme	99	27
Tez İzleme Komitesi Üye veya Tarih Değişikliği	8	14
Doktora Yeterlik Sınavı Tarihi Belirleme	1	-
Doktora Yeterlik Komitesi Atama / Değişikliği	5	10
Diğer Üniversitelerden Ders Alma	28	24
Ders Saydırma / Saydırılmak Üzere Ders Alma/Alınan Dersin Ortalamaya Dahil Edilmemesi	55	55
Ders Muafiyeti ve Eşdeğerliliği	90	21
Ders Kaydı / Ders Ekleme-Çıkarma /Notlarına Ait Yapılan Eksik ve/veya Yanlışlıklar	87	85
Tez Jürisi Belirleme	274	158
Tez Jürisi veya Tez Savunma Sınav Tarihi Değişikliği	5	11
Dönem İzni	95	259
Erasmus Öğrenim Hareketliliği Kapsamında Öğrenim Görme	14	5
Doktora Öğrencilerinin Ek Süre Talepleri	63	98
İlişik Kesme	196	135
Mezuniyet	287	190
Öğrenci Alımı, Yatay Geçiş ve Özel Öğrenci	73	31
Kadro Tahsisi, Kadro Aktarma, Kadro Başvurusu Değerlendirme	-	4
Araştırma Görevlisi Görev Süresi Uzatma	8	-
Yolluklu/Yevmiyeli – Yolluksuz/Yevmiyesiz Görevlendirme	7	-
İkinci Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programlarının Kredi/EkDers/Sınav Ücretlerinin Belirlenmesi	1	2
Eğitim Planı Değişikliği	1	-
Doktora Yeterlik Sınavından Başarılı Olan Öğrencilerin Ders Almaları	3	6
Tezli Yüksek Lisans Programından Tezsiz Yüksek Lisans Programına Geçiş	3	
Tez Teslimi İçin Ek Süre	59	55
Ders Açma ve Öğretim Üyesi Görevlendirme	10	35
Tezlerin Elektronik Ortamda Erişime Açılmasının Engellenmesi	24	23
Organizasyona Katılım Talebi	10	-
YUDAP Bursiyerlerinin Dönemsel Çalışma Raporlarının Değerlendirilmesi	5	11
İlişik Kesme İptali	1	2
Yurt Dışında Fuara, Kongreye, Yaz Okuluna Katılma, Çalışma İzni Talebi	-	2
100/2000 YÖK Bursu Kapsamında Doktora Programlarına Öğrenci Alımı	15	3
Tez Savunma Sınavının Sanal Ortamda Yapılması	1	-
Mazeret Sınavı Hakkı	-	3
Karar İptali	-	3
<b>Toplam</b>	<b>2298</b>	<b>1718</b>

#### I.C.5.1.4. 2020 Yılı İçerisinde Enstitümüz Enstitü Kurulunda Görüşülen Konular

2020 Yılı İçerisinde Enstitümüz Kurulu'nda Görüşülen Konular	Karar Sayısı	
	2019	2020
Eğitim Planında Yapılan Değişiklikler	10	10
Lisansüstü Programlara Öğrenci Alımı Değerlendirmelerinde YÖK Not Dönüşüm Tablosunun Kullanılması	1	-
Lisansüstü Programlara Öğrenci Alımları/Başvuran Adayların Değerlendirilme Yöntemleri	2	5
Lisansüstü Programlara Yatay Geçiş Yoluyla Öğrenci Alımı//Başvuran Adayların Değerlendirilme Yöntemleri	3	3
Disiplinlerarası Anabilim Dalı Açılması	1	5
Lisansüstü Program Açılması	1	8
Enstitü Yönetim Kurulu Üye Seçimi	1	1
Araştırmalar Direktörlüğü Üye Seçimi	-	2
Birim Danışma Kurulu Üye Seçimi	-	2
Enstitü Müdürlüğü İsim Değerışikliği	-	2
Doktora Mezuniyetinde Yayın Şartı Aranması	-	1
Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Yayınlanması	-	2
<b>Toplam</b>	<b>19</b>	<b>41</b>

## I.C.5.2. İdari Hizmetler

Enstitümüz, lisansüstü programlarda açılan derslerde görevlendirilen öğretim üyelerine ekders ödemelerine ilişkin işlemleri gerçekleştirmektedir.

### I.C.5.2.1. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı

Anabilim Dalları	2019 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı	2020 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	5	6
Bilgisayar Mühendisliği	11	10
Biyomühendislik	6	7
Çevre Mühendisliği	3	3
Gıda Mühendisliği	11	11
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	14	12
Kimya Mühendisliği	16	16
Enerji Mühendisliği	3	4
Makina Mühendisliği	14	14
İnşaat Mühendisliği	11	13
Fizik	12	11
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	5	4
Kimya	14	14
Matematik	10	9
Moleküler Biyoloji ve Genetik	12	12
Endüstriyel Tasarım	2	2
Mimarlık	15	18
Mimari Restorasyon	6	6
Şehir ve Bölge Planlama	10	10
Mühendislik İşletmeciliği	11	12
<b>Toplam</b>	<b>191</b>	<b>194</b>

## I.C.6. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nde yürütülen tüm işlemler Müdür, Müdür Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları, Yönetim Kurulu, Enstitü Sekreteri, Enstitü İdari Personeli, Rektörlük Makamı, Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı ve Personel Daire Başkanlığı'nın ortak çalışmaları ile yürütülmektedir. Enstitüye gelen tüm yazışmalar EBYS üzerinden Enstitü Sekreteri tarafından incelenerek ilgili birimlere sevk edilir. İlgili birimlerce sevk edilen evraklara işlem yapıldıktan sonra yine EBYS üzerinden Enstitü Sekreteri ve Müdürü tarafından onaylanarak kurumun diğer ilgili birimlerine gönderilir.

## II. AMAÇ VE HEDEFLER

### II.A. ENSTİTÜNÜN AMAÇ VE HEDEFLERİ

<b>Amaçlar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ulusal ve uluslararası düzeyde tanınır, başarılı, tercih edilir bir lisansüstü eğitim kurumu olmak,</li><li>• İleri ve nitelikli lisansüstü eğitim yoluyla iyi donanımlı, günceli yakalamış, özgüveni yüksek, etik değerleri özümsemiş aktif araştırmacılar yetiştirerek hem akademik hem de endüstriyel ortamın gelişmesine katkı vermek,</li><li>• Bilimsel bilginin üretimi ve yeni teknolojiler ile özgün tasarıma dönüşümü konusunda çalışmalar yapılmasını teşvik etmek.</li></ul>
<b>Hedefler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lisansüstü eğitim alan öğrencilerin sayısını ve düzeyini yükselterek İYTE'nin lisansüstü eğitim kurumu özelliğini öne çıkarmak,</li><li>• Araştırma ve eğitim alanlarında yurt dışı kurumlarla ortak programlar veya ikili anlaşmalarla öğrenci veya öğretim üyesi hareketliliğini arttırmak,</li><li>• Lisansüstü tezlerin nitelikli yayınlar ve sanayi ihtiyaçlarına yanıt verecek uygulamalara dönüşümünü destekleyip kolaylaştırmak,</li><li>• Enstitüde yürütülen öğrenci işlerinin elektronik ortama aktarılmasını gerçekleştirmek.</li></ul>

### II.B. ÖNCELİKLİ AMAÇ VE HEDEFLER

<b>Amaçlar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tasarım, Bilim ve Teknoloji etkileşim modelinde etkin ve üretken olacak uzman araştırmacılar ve eğitimciler yetiştirmek.</li></ul>
<b>Hedefler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Yurt içi ve yurt dışından Enstitü kapsamında yürütülmekte olan programlara kaliteli öğrenci akışını arttırmak,</li><li>• Ülkenin bilimsel ve teknolojik öncelik ve ihtiyaçlarına yönelik yeni lisansüstü programların belirlenip hayata geçirilmesinde aktif rol oynamak,</li><li>• Lisansüstü eğitim programlarını destekler nitelikte seminer ve çalıştay gibi faaliyetler organize etmek,</li><li>• Lisansüstü tezlerin nitelikli yayınlar ve sanayi ihtiyaçlarına yanıt verecek uygulamalara dönüşümünü destekleyip kolaylaştırmak,</li><li>• Enstitüde yürütülen öğrenci işlerinin elektronik ortama aktarılmasını gerçekleştirmek.</li></ul>

## II.C. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER

<b>Politikalar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nitelikli ve uluslararası orijinli daha fazla öğrencinin lisansüstü eğitime katılımını sağlamak,</li><li>• Endüstriyel uygulamalara yönelik lisansüstü projeleri teşvik etmek ve kolaylaştırıcı rol oynamak.</li></ul>
<b>Öncelikler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lisansüstü öğrencilerin ülke ve toplumsal ihtiyaçlar çerçevesinde bilinçli ve sorumlu bireyler olmasını sağlamak,</li><li>• Uygun lisansüstü tez çalışmalarını sanayi projelerine bağlamak, bu yöndeki lisansüstü çalışmaların yürütülmesinde karşılaşılan zorluklar üzerine çözümler üretmek,</li><li>• Ulusal ve uluslararası tanıtım çalışmalarını arttırmak,</li><li>• Endüstri çalışanlarının lisansüstü eğitime katılımını desteklemek.</li></ul>

## III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

### III.A. MALİ BİLGİLER

Enstitümüz bütçesinden araştırma görevlilerinin ve enstitü idari personelinin maaşları ile öğretim üyelerinin ek ders ücretleri ödenmektedir. Enstitümüze ayrıca eğitim hizmetlerimiz, demirbaş alımlarımız, sarf malzemeleri (kırtasiye, v.b.) alımları için ödenek verilmektedir. Bu ödeneklerin ayrıntılı harcama tutarları aşağıda verilmektedir. (III.A.1.1)

#### III.A.1.Bütçe Uygulama Sonuçları

Bütçe Uygulama Sonuçları	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri	11.000,00	10.936,85	99,43
<b>Toplam</b>	<b>11.000,00</b>	<b>10.936,85</b>	<b>99,43</b>

#### III.A.1.1. Bütçe Giderleri

	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
<b>03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri</b>			
Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları	<b>8.000,00</b>	<b>7.953,81</b>	<b>99,42</b>
Yolluklar	<b>7.000,00</b>	-	-
Menkul Mal Alımları ve Bakım Onarım Giderleri	<b>3.000,00</b>	<b>2.983,04</b>	<b>99,43</b>

## **III.B. PERFORMANS BİLGİLERİ**

### **III.B.1. Eğitim Faaliyetleri**

Enstitümüz, kendisine bağı 25 Anabilim Dalı ve 48 programda toplam 1422 lisansüstü öğrenci ile aşağıda belirtilen hizmetleri gerçekleştirmektedir.

### III.B.1.1. Yıllık Ders Yükü Toplamları

ANABİLİM DALI ADI	I. Öğretim				II. Öğretim				Yaz Okulu				GENEL TOPLAM			
	Fiilen				Fiilen				Fiilen				Fiilen			
	Birimde Görev Yapan (A)	Başka Birimde Görev Yapan (B)	Üniversitede Görev Yapmayan (C)	Toplam (T)	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği	4466	-	-	4466	-	-	-	-	-	-	-	-	4466	-	-	4466
Biyomühendislik	2744	-	-	2744	-	-	-	-	-	-	-	-	2744	-	-	2744
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	-	1470	-	1470	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1470	-	1470
Çevre Mühendisliği	-	1400	-	1400	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1400	-	1400
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	4830	-	-	4830	-	-	-	-	-	-	-	-	4830	-	-	4830
Endüstriyel Tasarım	1330	-	-	1330	-	-	-	-	-	-	-	-	1330	-	-	1330
Enerji Mühendisliği	-	2002	-	2002	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2002	-	2002
Fizik	5110	-	-	5110	-	-	-	-	-	-	-	-	5110	-	-	5110
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	-	2590	-	2590	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2590	-	2590
Gıda Mühendisliği	4214	-	-	4214	-	-	-	-	-	-	-	-	4214	-	-	4214
İnşaat Mühendisliği	5362	-	-	5362	-	-	-	-	-	-	-	-	5362	-	-	5362
Kimya	5446	-	-	5446	-	-	-	-	-	-	-	-	5446	-	-	5446
Kimya Mühendisliği	5390	-	-	5390	-	-	-	-	-	-	-	-	5390	-	-	5390
Makina Mühendisliği	6468	-	-	6468	-	-	-	-	-	-	-	-	6468	-	-	6468
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	-	2716	-	2716	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2716	-	2716
Matematik	4508	-	-	4508	-	-	-	-	-	-	-	-	4508	-	-	4508
Mimarlık	7280	-	-	7280	-	-	-	-	-	-	-	-	7280	-	-	7280
Mimari Restorasyon	3444	-	-	3444	-	-	-	-	-	-	-	-	3444	-	-	3444
Moleküler Biyoloji ve Genetik	5012	-	-	5012	-	-	-	-	-	-	-	-	5012	-	-	5012
Mühendislik İşletmeciliği	-	-	-	-	70	840	392	1302	42	42	84	168	112	882	476	1470
Polimer Bilimi ve Mühendisliği	-	42	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	42
Şehir ve Bölge Planlama	4900	-	84	4984	-	-	-	-	-	-	-	-	4900	-	84	4984
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	-	532	42	574	-	-	-	-	-	-	-	-	-	532	42	574
Uluslararası Su Kaynakları	-	126	-	126	-	-	-	-	-	-	-	-	-	126	-	126
<b>Toplam</b>	<b>70504</b>	<b>10878</b>	<b>126</b>	<b>81508</b>	<b>70</b>	<b>840</b>	<b>392</b>	<b>1302</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>84</b>	<b>168</b>	<b>70616</b>	<b>11760</b>	<b>602</b>	<b>82978</b>

### III.B.1.2. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Bilgileri

Öğrenci Değişim Programları ile Giden Öğrenci Sayıları		
Gittiği Bölüm	Gittiği Ülke	Toplam Sayı
Gıda Mühendisliği	İtalya (2 <sup>a</sup> ) (2 Yüksek Lisans)	2
Kimya	İtalya (1 <sup>a</sup> ) (Yüksek Lisans)	1
Makine Mühendisliği	İtalya (1 <sup>a</sup> ) (Doktora)	1
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	İsveç (1 <sup>b</sup> ) (Yüksek Lisans)	1
Şehir ve Bölge Planlama	Polonya (1 <sup>a</sup> ) (Yüksek Lisans) Macaristan (1 <sup>b</sup> ) (Yüksek Lisans)	2
<sup>(a)</sup> Erasmus Öğrenim Hareketliliği Öğrencisi, <sup>(b)</sup> Erasmus Staj Hareketliliği Öğrencisi		

Öğrenci Değişim Programları ile Gelen Öğrenci Sayıları		
Geldiği Anabilim Dalı	Geldiği Ülke	Toplam Sayı
Gıda Mühendisliği	Polonya (1 <sup>a</sup> )	1
<sup>a</sup> Erasmus Öğrenim Hareketliliği Öğrencisi		

### III.B.1.3. Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları

Yatay Geçişle Gelen Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı Üniversite, Program	Kabul Edildiği Program	Sayı
ODTÜ, Şehir Planlama Dr	Şehir Planlama Dr	1
İYTE, Şehir Planlama YL	Şehir Planlama YL	1
ODTÜ, Şehir Planlama YL	Şehir Planlama YL	1
DEÜ, Çevre Mühendisliği YL	Çevre Mühendisliği YL	1
İYTE, Mimarlık Dr	Mimari Restorasyon Dr	1
ESOGÜ, Malzeme Mühendisliği YL	Malzeme Bilimi ve Müh. YL	1
Toplam		6

Yatay Geçişle Giden Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı İYTE Lisansüstü Program	Kabul Edildiği Program	Sayı
Matematik Dr	Gazi Üniversitesi, İstatistik Dr	1
Toplam		6



### III.B.1.4. Lisansüstü Programlardan İlişği Kesilen Öğrencilerin Sayıları

Lisansüstü Programlar	Kendi İsteği İle		YKK İle		Toplam	
	YL	Dr	YL	Dr	YL	Dr
Bilgisayar Mühendisliği	5	2	20	1	25	3
Biyoteknoloji	6	-	2	-	8	-
Biyomühendislik (DEÜ Ortak)	-	2	-	1	-	3
Biyomühendislik	1	3	2	-	3	3
Çevre Mühendisliği	1	-	3	-	4	-
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	-	-	-	1	-	1
Elektronik ve Haberleşme Müh.	4	-	4	-	8	-
Endüstriyel Tasarım	-	-	1	-	1	-
Enerji Mühendisliği	-	-	7	-	7	-
Fizik	1	-	3	3	4	3
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	-	-	1	2	1	2
Gıda Mühendisliği	2	-	1	-	3	-
İnşaat Mühendisliği	4	-	5	1	9	1
Kimya	1	3	2	1	3	4
Kimya Mühendisliği	2	-	2	2	4	2
Makina Mühendisliği	8	1	11	8	19	9
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	2	-	4	5	6	5
Matematik	2	-	3	2	5	2
Mimari Restorasyon	2	-	1	-	3	-
Mimarlık	1	1	15	2	16	3
Moleküler Biyoloji ve Genetik	3	1	4	-	7	1
Mühendislik İşletmeciliği (İÖ Tezsiz)	-	-	7	-	7	-
Şehir Planlama	2	1	3	2	5	3
Şehir Tasarımı	1	-	1	-	2	-
<b>Toplam</b>	<b>48</b>	<b>14</b>	<b>102</b>	<b>31</b>	<b>150</b>	<b>45</b>

### III.B.1.5. Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları

Anabilim Dalı	Yüksek Lisans	Doktora
Bilgisayar Mühendisliği	14	1
Biyomühendislik	6	1
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	5	2
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	8	-
Endüstriyel Tasarım	1	-
Enerji Mühendisliği	4	-
Fizik	2	2
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	7	-
Gıda Mühendisliği	1	1
İnşaat Mühendisliği	8	1
Kimya	8	-
Kimya Mühendisliği	7	4
Makina Mühendisliği	14	2
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	7	2
Matematik	1	1
Mimari Restorasyon	3	1
Mimari Restorasyon (Dönem Projesi)	2	-
Mimarlık	12	4
Moleküler Biyoloji ve Genetik	11	4
Mühendislik İşletmeciliği (Dönem Projesi)	36	-
Şehir ve Bölge Planlama	7	-
<b>Toplam</b>	<b>164</b>	<b>26</b>

### III.B.1.6. Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

ANABİLİM DALI		YÜKSEK LİSANS			DOKTORA			LİSANSÜSTÜ TOPLAM			
		Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	
1	Bilgisayar Mühendisliği	137	41	29,93	19	14	73,68	156	55	35,26	
2	Biyomühendislik	64	35	54,69	23	17	73,91	87	52	59,77	
3	Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	Biyoteknoloji	57	49	85,96	-	-	-	57	49	85,96
4	Çevre Mühendisliği	11	5	45,45	9	6	66,67	20	11	55,00	
5	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	71	24	33,80	14	6	42,86	85	30	35,29	
6	Endüstriyel Tasarım	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	Enerji Mühendisliği	96	30	31,25	-	-	-	96	30	31,25	
8	Fizik	19	13	68,42	11	8	72,73	30	21	70,00	
9	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	8	7	87,50	10	6	60,00	18	13	72,22	
10	Gıda Mühendisliği	17	16	94,12	2	2	100,00	19	18	94,74	
11	İnşaat Mühendisliği	119	54	45,38	15	7	46,67	134	61	45,52	
12	Kimya	16	13	81,25	8	4	50,00	24	17	70,83	
13	Kimya Mühendisliği	41	35	85,37	6	5	83,33	47	40	85,11	
14	Makina Mühendisliği	152	97	63,82	18	10	55,56	170	107	62,94	
15	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	41	14	34,15	17	11	64,71	58	25	43,10	
16	Matematik	Matematik	28	12	42,86	6	2	33,33	34	14	41,18
		Matematik (Tezsiz)	3	1	33,33	-	-	-	3	1	33,33
17	Mimari Restorasyon	Mimari Restorasyon	54	19	35,19	5	2	40,00	59	21	35,59
		Mimari Restorasyon (Tezsiz)	15	10	66,67	-	-	-	15	10	66,67
18	Mimarlık	92	9	9,78	25	13	52,00	117	22	18,80	
19	Moleküler Biyoloji ve Genetik	90	18	20,00	24	9	37,50	114	27	23,68	
20	Mühendislik İşletmeciliği	78	75	96,15	-	-	-	78	75	96,15	
21	Polimer Bilimi ve Mühendisliği	4	3	75,00	-	-	-	4	3	75,00	
22	Şehir ve Bölge Planlama	Şehir Planlama	19	15	78,95	11	9	81,82	30	24	80,00
		Şehir Tasarımı	24	8	33,33	-	-	-	24	8	33,33
23	Uluslararası Su Kaynakları	15	11	73,33	-	-	-	15	11	73,33	
24	Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	61	24	39,34	-	-	-	61	24	39,34	
<b>Toplam</b>		<b>1332</b>	<b>638</b>	<b>47,90</b>	<b>223</b>	<b>131</b>	<b>58,74</b>	<b>1555</b>	<b>769</b>	<b>49,45</b>	

### III.B.1.7.Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2019-2020 BAHAR			2020-2021 GÜZ		
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması
Bilgisayar Mühendisliği	15	81,44814	2,84	26	86,75104	3,22
Biyomühendislik	6	74,20324	2,75	29	77,6049	3,17
Biyoteknoloji	15	70,47272	2,8	34	75,72374	3,01
Çevre Mühendisliği	1	70,53498	2,5	4	81,07512	2,82
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	-	-	-	24	87,3852	3,12
Endüstriyel Tasarım	-	-	-	-	-	-
Enerji Mühendisliği	11	79,17450	2,79	19	82,57597	3,04
Fizik	1	61,08363	3,15	12	76,01215	2,83
Fotonik Bilimi ve Müh.	3	84,84949	3,02	4	67,79072	2,99
Gıda Mühendisliği	1	84,57863	2,55	15	74,28441	2,91
İnşaat Mühendisliği	17	82,23925	2,83	37	82,66124	3,04
Kimya	2	84,55538	2,77	11	68,69095	2,67
Kimya Mühendisliği	11	77,78209	2,70	24	75,76151	2,83
Makina Mühendisliği	17	81,54237	2,89	80	81,42072	3,06
Malzeme Bilimi ve Müh.	1	79,77218	2,59	13	75,16792	2,82
Matematik	1	69,74384	3,00	11	82,03367	2,78
Matematik Tezsiz	1	-	3,00	-	-	-
Mimari Restorasyon	-	-	-	19	85,85019	3,15
Mimari Restorasyon(Tezsiz)	-	-	-	10	-	3,11
Mimarlık	-	-	-	9	88,08114	3,27
Moleküler Biyoloji ve Genetik	5	78,44393	3,05	13	82,7551	3,31
Mühendislik İşletmeciliği	31	73,75077	2,58	44	73,26507	2,86
Polimer Bilimi ve Müh.	-	-	-	3	73,52946	2,52
Şehir Planlama	-	-	-	15	75,27045	2,97
Şehir Tasarımı	-	-	-	8	77,48916	2,97
Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi	10	75,69193	2,78	14	78,29111	2,70
Uluslararası Su Kaynakları	-	-	-	11	73,16717	2,63
<b>Toplam</b>	<b>149</b>	<b>77,05100</b>	<b>2,81</b>	<b>489</b>	<b>78,44325</b>	<b>2,95</b>

YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2020 YILI		
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES ORTALAMASI	LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI
<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>638</b>	<b>77,74713</b>	<b>2,88</b>

### III.B.1.8. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

IV.DOKTORA PROGRAM LARI	2019-2020 BAHAR				2020-2021 GÜZ			
	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Yüksek Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Yüksek Lisans Mezuniyet Not Ortalaması
Biyomühendislik	9	79,27922	3,15	3,49	8	81,79687	3,26	3,11
Bilgisayar Mühendisliği	1	73,46855	2,33	3,72	13	79,78338	2,99	3,57
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	3	67,41711	2,8	3,31	3	75,77351	3,06	3,47
Elektronik ve Haberleşme Müh.	3	89,84605	3,04	3,61	3	85,64427	2,84	3,31
Fizik	3	64,76349	2,64	3,45	5	70,92862	2,86	3,35
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	2	69,12850	2,71	3,13	4	76,63838	2,98	3,70
Gıda Mühendisliği	-	-	-	-	2	77,81034	3,19	3,70
İnşaat Mühendisliği	-	-	-	-	7	86,47229	3,10	3,59
Kimya	2	68,79643	3,14	2,84	2	70,13471	2,55	3,47
Kimya Mühendisliği	2	82,07219	3,5	2,34	3	77,34208	2,50	3,36
Makina Mühendisliği	4	75,61537	2,73	3,25	6	84,54774	2,94	3,36
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	6	62,57934	3,38	2,68	5	77,55538	2,73	3,53
Matematik	-	-	-	-	2	88,47444	3,66	3,52
Mimari Restorasyon	-	-	-	-	2	85,16027	2,63	3,43
Mimarlık	7	74,02862	2,91	3,54	6	80,15602	3,12	3,76
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2	68,94842	3,10	3,54	7	79,29081	3,40	3,80
Şehir Planlama	3	77,27740	3,73	2,87	6	77,47555	2,84	3,65
<b>Toplam</b>	<b>47</b>	<b>73,32467</b>	<b>3,01</b>	<b>3,21</b>	<b>84</b>	<b>79,70498</b>	<b>2,98</b>	<b>3,51</b>

DOKTORA PROGRAMLARI	2020 YILI			
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES ORTALAMASI	LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI	YÜKSEK LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI
<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>131</b>	<b>76,5148</b>	<b>3,00</b>	<b>3,36</b>

#### IV.A.1.1. Lisansüstü Programlardaki Araştırma Görevlilerinin Anabilim Dallarındaki Dağılımı

Anabilim Dalı	Lisansüstü Öğrenci Sayıları		Araştırma Görevlisi Sayıları		Araştırma Görevlilerinin Yüzde Dağılımı (%)	
	YL	Dr	YL	Dr	YL	Dr
Bilgisayar Mühendisliği(YL, Dr)	71	35	2	15	3	43
Biyomühendislik (YL,Dr)	32	25	2	9	6	36
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik (YL, Dr)	60	21	-	6	-	29
Çevre Mühendisliği (YL, Dr)	10	16	3	5	30	31
Elektrik-Elektronik Mühendisliği (YL, Dr)	31	21	4	16	13	76
Endüstriyel Tasarım (YL)	1	-	-	-	-	-
Enerji Mühendisliği (YL)	50	-	2	1	2	-
Fizik (YL, Dr)	28	21	3	10	11	48
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği (YL, Dr)	15	13	2	4	13	31
Gıda Mühendisliği (YL, Dr)	24	11	5	9	21	82
İnşaat Mühendisliği (YL, Dr)	89	24	7	7	8	29
Kimya (YL, Dr)	45	28	7	11	16	39
Kimya Mühendisliği (YL, Dr)	54	23	2	12	4	52
Makina Mühendisliği (YL, Dr)	154	47	2	14	1	30
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği (YL,Dr)	23	28	3	10	13	46
Matematik (YL, Dr)	15	18	2	12	13	67
Mimari Restorasyon (YL, Dr)	26	11	-	4	-	36
Mimarlık (YL, Dr)	47	65	3	23	6	35
Moleküler Biyoloji Genetik (YL, Dr)	35	21	6	9	17	43
Şehir ve Bölge Planlama(YL, Dr)	63	16	2	2	3	13
<b>Toplam</b>	<b>873</b>	<b>444</b>	<b>57</b>	<b>179</b>	<b>7</b>	<b>40</b>

#### IV.A.1.2. İdari Personel Eğitim Faaliyetleri\*

Programın Türü ve Adı	Programın Tarihi	Katılan Kişi Sayısı

\*20/01/2016 tarih ve 71878583-040.05/E.1148 sayılı Personel Daire Başkanlığının yazısı gereği söz konusu bilgiler Personel Daire Başkanlığı tarafından Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilecektir.

#### IV.A.2. Öğretim Üyeleri ve Lisansüstü Öğrencilerin Değerlendirmeleri

Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne bağlı anabilim dallarının verdikleri eğitim, araştırmalar, tezlerin niteliği, enstitünün fiziksel ve sosyal olanakları, v.b. sorunlara yönelik olarak öğretim üyeleri ve görevlileri, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin değerlendirilmesi Ekler'de verilmektedir.

##### IV.A.2.1. Performans Sonuçları

Bilgiler	Gösterge 2020
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	77,74
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	76,51
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	73,86
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	76,66
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Yüksek Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	88,06
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	47,90
Doktora Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	58,74
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	33,72
Doktora Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	23,37
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	1,69
Doktora Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	0,74
Ortalama Yüksek Lisans Mezuniyet Süresi (dönem)	5
Ortalama Doktora Mezuniyet Süresi (dönem)	8
Normal Sürede Mezun Olan Yüksek Lisans Öğrenci Oranı (%)	10
Normal Sürede Mezun Olan Doktora Öğrenci Oranı (%)	9
Yüksek Lisans Mezuniyet Oranı (%)	5,96
Doktora Mezuniyet Oranı (%)	17,08
Yüksek Lisans Programlarından İlişği Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	15
Doktora Programlarından İlişği Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	8
Yüksek Lisans Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,47
Doktora Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,72
Öğretim Elemanı Başına Verilen Lisansüstü Ders Sayısı	6,30
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Haftalık Ders Saati	123,56
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Ders Sayısı	44,52
Öğretim Elemanı Başına Bitirilen Yüksek Lisans Tez ve Proje Sayısı	0,48
Öğretim Üyesi Başına Bitirilen Doktora Tez Sayısı	0,13
Öğretim Elemanı Başına Düşen Yüksek Lisans Öğr. Sayısı (Öğrenci /Öğretim Elemanı)	2,88
Öğretim Üyesi Başına Düşen Doktora Öğrencisi Sayısı (Öğrenci /Öğretim Üyesi)	2,15
Araştırma Görevlisi Olan Yüksek Lisans Öğrencisi Oranı (%)	7
Araştırma Görevlisi Olan Doktora Öğrencisi Oranı (%)	40
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Giden Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	0,49
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Gelen Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	0,07
Disiplinlerarası Lisansüstü Program Oranı (%)	45,45

**IV.A.2.2. Öğretim Üyeleri, Elemanları ve Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Performans Değerlendirmeleri**

ÖĞRETİM ÜYELERİ VE ÖĞRETİM GÖREVLİLERİ ANKET SONUÇLARI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 339 Ankete Katılım: 142 Katılım Oranı: %42		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%73	%19	%8
2	Türkiye’deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%76	%18	%6
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%38	%27	%35
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%43	%30	%27
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar,derslikler vb.)	%40	%26	%34
6	Kütüphane olanaklarından	%79	%16	%5
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%45	%32	%23
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%65	%19	%16
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%32	%44	%24
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%37	%45	%18
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%32	%44	%24
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%62	%22	%16
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	%23	%10
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%74	%12	%14
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%39	%33	%28
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%59	%29	%12
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%44	%41	%15
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%76	%17	%7
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%58	%33	%9
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%40	%43	%17



#### IV.A.2.3. Öğrencilerin Programlardaki Eğitime İlişkin Memnuniyet Değerlendirmeleri

TÜM ANABİLİM DALLARI LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİ ANKET DEĞERLENDİRMESİ		Toplam Öğrenci : 1422 Ankete Katılan: 410 Katılım Oranı: %29		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE'de olmaktan	%72	%18	%10
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%34	%22	%44
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%64	%22	%14
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%48	%22	%30
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%76	%14	%10
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%34	%33	%33
7	Laboratuvar olanaklarından	%42	%39	%19
8	Kütüphane olanaklarından	%64	%23	%13
9	Dersliklerden	%51	%26	%23
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%38	%34	%28
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%15	%34	%51
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%67	%18	%15
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%24	%39	%37
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%63	%22	%15

#### IV.A.2.4. Performans Sonuçları Tablosunun Değerlendirilmesi

2020 YILI PERFORMANS SONUÇLARI	Öngörülen Düzeyin Altı	Öngörülen Düzey	Öngörülen Düzeyin Üstü	KRİTERLER (Öngörülen Düzey)
Lisansüstü Eğitimin Niteliği			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Türkiye’de verilen Diğer Programlarla Karşılaştırıldığında			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Öğretim Üyesi Sayısının Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Lisansüstü Derslerin Çeşitliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Fiziksel Olanakların Yeterliliği (Lab.,Derslik, vb.)	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Bilgi Teknolojisi Yeterliliği (Kütüphane, Kitap Sayısı, Elektronik Dergiler vb.)			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Bilimsel Etkinlikler	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Başvuran Öğrenci Sayıları Yeterliliği			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Programa Öğrenci Kabul Etme Kriterleri	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Danışmanlığı Yürütülen Lisansüstü Öğrenci Sayıları Yeterliliği			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Tezlerin İstenilen Düzeyde İngilizce Yazılıyor Olması	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Çalışmalarından Yayın Yapılması	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Danışmanı Atamalarında İzlenen Kriterler			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Doktora Yeterlik Sınavlarının Düzeyi		•		Anket(Öngörülen: %50-60)
Mezun Olan Öğrencilerin İş Bulabilme Yeterliliği		•		Anket(Öngörülen: %50-60)
Öğrencilerin Danışmanlık Hizmetinden Memnuniyeti			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Ulusal Toplantılara Katılma Sıklığı			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği			•	Mez. Ort. GNO=65 (100’lük), ALES=75
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği	•			YL Mez. Ort. GNO=88.33(100’lük), ALES=80
Yüksek Lisans Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.25
Doktora Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.50

<b>2020 YILI PERFORMANS SONUÇLARI</b>	<b>Öngörülen Düzeyin Altı</b>	<b>Öngörülen Düzey</b>	<b>Öngörülen Düzeyin Üstü</b>	<b>KRİTERLER (Öngörülen Düzey)</b>
Öğrencilerin Doktora Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu	•			İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %5)
Öğrencilerin Yüksek Lisans Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu	•			İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %10)
Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sayılarının Yeterliliği	•			Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen %10)
Yüksek Lisans Programındaki Öğrencilerin Kadro Durumu	•			Araştırma Görevlisi Olmalarına Göre (%25)
Doktora Programındaki Öğrencilerin Kadro Durumu	•			Araştırma Görevlisi Olmalarına Göre(%70)
Öngörülen Sürede Yüksek Lisans Programlarından Mezun Olma Yeterliliği	•			Süre= 4 Dönem
Öngörülen Sürede Doktora Programlarından Mezun Olma Yeterliliği	•			Süre= 8Dönem
Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği	•			Erasmus Programı ile Gelen ve Giden Öğrenci Sayılarına Göre (Öngörülen: %10)
Disiplinlerarası Programların Yeterliliği			•	Programlar içinde = %20
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü İdari Personel Yeterliliği	•			(Sayı Olarak)
Mali Kaynakların Yeterliliği	•			(Enstitünün Bütçesi)
Fiziki Mekan Yeterliliği		•		(Enstitünün İdari Hizmetlerinin Verildiği Mekan)

## **V.KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ**

### **V.A. ÜSTÜNLÜKLER**

- Yeni programlar ve kapasite olarak gelişime uygun bir yapılanmaya sahip olmak,
- Araştırmaya yönelik ileri ve kapsamlı merkezi laboratuvarın bulunması,
- Kütüphane olanaklarının ülkedeki en iyilerden biri olması,
- Eğitim ortamının İngilizce olmasının getirdiği uluslararasılaşma potansiyeli,
- Araştırma-Eğitim dengesinde yeterli bilinç düzeyinin yakalanmış olması,
- Üretilen tezlerin çıktılarının literatüre dönüşüm hızının beklenen düzeyde olması.

## V.B. ZAYIFLIKLAR

- Lisansüstü öğrenim sürelerinin normal süreleri aşması,
- Yabancı uyruklu öğrenci oranının düşük olması,
- Sanayi ile işbirliğinin istenen düzeyde olmaması,
- Lisansüstü eğitim bilincini kuvvetlendirmede önemli olan uluslararası kongrelere katılım desteğinin düşük olması, araştırma görevlisi olmayan öğrencilerinin katılım bütçesinin olmaması ,
- Yerleşkenin kent merkezine uzaklığının ve yerel yerleşim yerlerinin pahalılığı,
- Mezun öğrenci sayılarının, devam eden öğrenci ve program sayılarının artması nedeniyle bütçede yolluk giderleri ve kırtasiye alımları için öngörülen tutarın yetersizliği.

## V.C. DEĞERLENDİRME

Ülkemizin önde gelen teknoloji üniversitelerinden biri olma yolunda emin ve kararlı adımlarla ilerlemekte olan İYTE; Mimarlık, Fen ve Mühendislik alanlarında 25 ayrı dalda 29 yüksek lisans ve 19 doktora programı ile eğitim vermektedir. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü nitelik ve nicelik olarak belirlemiş olduğu hedeflere ulaşmak için çalışmalarını arttırarak sürdürmektedir.

Ancak araştırma görevlisi kadrolarının yetersizliği, yüksek lisans ve doktora programlarından mezun olma sürelerinin normalin çok üstünde olması, yerleşkenin merkeze uzaklığının getirdiği ulaşım ve barınma gibi bir takım sıkıntılar Enstitümüzün aşması gereken öncelikli problemler arasında yer almaktadır.

Enstitümüz, öğretim üyesi başına yapılan proje ve yayın sayıları açısından Türkiye ortalamalarının üzerinde olmakla birlikte, ulusal ve uluslararası dergilerde yapılan yayınların yapılış hızının, sayısının ve kalitesinin daha da arttırılması için etkin teşvik mekanizmalarının kurulmasına ihtiyaç vardır.

Özellikle herhangi bir desteği olmayan yüksek lisans/doktora yapan öğrencilerin uluslararası en az bir kongre katılımı için bir destek mekanizması kurulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Sanayi destekli tezler istenilen düzeyde değildir. Enstitümüzün sanayi destekli tezleri arttırması gerekmektedir. Bunun yanında bölgesel ve uluslararası diğer akademik kurumlarla etkileşimin arttırılmasında da yarar vardır.

## VI. ÖNERİ VE TEDBİRLER

Misyonumuz ve vizyonumuz gereği, aşağıdaki öneri ve tedbirlerin alınması gereklidir.

- Lisansüstü öğrencilere burs katkısı sağlayacak uluslararası ve çok ortaklı projelerin sayılarının arttırılmasını sağlamak,
- Enstitünün tanıtım faaliyetlerini arttırarak daha geniş kitlelere ulaşım nitelikli öğrenci girişini sağlamak,
- Lisansüstü programlardaki öğrencilerin kurumdışı etkileşimlerini arttıracak etkinlikleri arttırmak,
- Lisansüstü tezlerden uluslararası saygın dergilerde yapılan yayınlar yapılmasını sağlamak,
- Eğitim ve araştırma kurumlarıyla ortak düzenlenecek toplantı, çalıştay, proje pazarı gibi etkinlikler yoluyla Enstitümüzde yapılan nitelikli çalışmaların tanıtımını sağlamak.

## VII. HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

### İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dahilinde;

Bu raporda yer alan benden önceki harcama yetkilisinden almış olduğum bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dahilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.

/ / 2021

Prof.Dr. Mehtap EANES  
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü  
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

## **VIII. EKLER**

### **VIII.A. EK 1 Disipliner Anabilim Dallarında Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

**Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 12 Katılım Oranı: %75		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%67	-	%33
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%59	%8	%33
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%83	%17	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%83	-	%17
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%17	%42	%41
6	Kütüphane olanaklarından	%92	%8	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%34	%41	%25
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%67	%25	%8
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%25	%17	%58
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%25	%42	%33
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%25	%25	%50
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%33	%17	%50
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%33	%50	%17
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%100	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%17	%33	%50
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%67	%25	%8
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33	%42	%25
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%92	-	%8
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%50	%33	%17
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%92	%8	-

**Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 8 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%60	%30	%10
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%70	%30	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%30	-	%70
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%30	%70
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%20	%40	%40
6	Kütüphane olanaklarından	%80	%10	%10
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%30	%30	%40
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%70	%30	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%10	%60	%30
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%40	%50	%10
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%10	%70	%20
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%50	%40	%10
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%60	%20	%20
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%67	%17	%16
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%60	-	%40
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%80	%20	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%70	%20	%10
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%90	-	%10
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%70	%20	%10
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%20	%70	%10



**Tablo 3: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 13 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: %69		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%89	-	%11
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%89	%11	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%78	-	%22
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%56	%22	%22
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%45	%44	%11
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%45	%44	%11
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%89	%11	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%33	%45	%22
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%33	%56	%11
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%33	%56	%11
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%78	%11	%11
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%89	%11	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%80	-	%20
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%78	%11	%11
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%78	%22	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%45	%44	%11
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%100	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%78	%11	%11

**Tablo 4: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENDÜSTRİYEL TASARIM ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 6 Ankete Katılım: 1 Katılım Oranı: %17		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	% 100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	% 100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	% 100	-	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	% 100	-	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	% 100
6	Kütüphane olanaklarından	% 100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 100	-	-
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	% 100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	% 100	-	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	% 100	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	% 100	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	-	-	% 100
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	% 100	-	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	% 100	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	% 100	-	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	% 100	-	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	% 100	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	% 100	-	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	% 100	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	-	% 100	-

**Tablo 5: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

FİZİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 18 Ankete Katılım: 5 Katılım Oranı: %28		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%60	%20	%20
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%80	-	%20
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%20	%60	%20
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%40	%40	%20
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%20	%40	%40
6	Kütüphane olanaklarından	%60	%40	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%60	%40	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%40	%40	%20
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%20	%80	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%20	%80	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%40	%60	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%60	%20	%20
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%40	%60	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%67	-	%33
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%60	-	%40
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%40	%40	%20
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%60	-	%40
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%80	%20	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%75	%25	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%40	%60	-

**Tablo 6: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 14 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%57	%22	%21
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%57	%29	%14
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%36	%28	%36
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%29	%50	%21
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%79	%14	%7
6	Kütüphane olanaklarından	%79	%7	%14
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%64	%22	%14
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%50	%7	%43
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%21	%36	%43
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%21	%36	%43
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%21	%29	%50
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%36	%36	%28
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%43	%7
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%46	%39	%15
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%21	%29	%50
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%64	%14	%22
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%43	%28	%29
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%64	%14	%22
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%58	%25	%17
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%36	%21	%43

**Tablo 7: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: %64		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%44	%56	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%11	%22
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%33	%22	%45
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%22	%22	%56
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%45	%22	%33
6	Kütüphane olanaklarından	%78	%22	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%67	%33
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%78	%22	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%11	%44	%45
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%22	%33	%45
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%11	%44	%45
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%44	%56	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%78	%22	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%56	%22	%22
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%33	%22	%45
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%22	%45	%33
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	%89	%11
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	-	%33
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%33	%45	%22
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%22	%56	%22

**Tablo 8: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 20 Ankete Katılım: 6 Katılım Oranı: %30		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	%50	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%33	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%33	%50	%17
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%17	%67	%16
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%17	%50	%33
6	Kütüphane olanaklarından	%83	%17	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%34	%33	%33
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%33	%50	%17
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%17	%83	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%17	%67	%16
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%33	%50	%17
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%33	%67	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%50	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%50	%50	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%17	%67	%16
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%50	%50	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%17	%83	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%50	%50	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%34	%66	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%33	%67	-

**Tablo 9: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 21 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: %43		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	% 78	% 11	% 11
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	% 89	-	% 11
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	% 56	% 22	% 22
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	% 44	% 11	% 45
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	% 89	-	% 11
6	Kütüphane olanaklarından	% 100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 22	% 11	% 67
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	% 45	% 22	% 33
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	% 22	% 56	% 22
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	% 44	% 33	% 23
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	% 56	% 11	% 33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	% 78	% 11	% 11
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	% 67	% 11	% 22
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	% 57	% 14	% 29
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	% 67	-	% 33
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	% 34	% 33	% 33
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	% 67	% 22	% 11
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	% 78	% 22	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	% 89	-	% 11
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	% 56	% 33	% 11

**Tablo 10: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 13 Ankete Katılım: 11 Katılım Oranı: %85		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%91	%9	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%91	%9	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%27	%27	%46
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%27	%18	%55
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%46	%9	%45
6	Kütüphane olanaklarından	%82	-	%18
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%55	%36	%9
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%64	%9	%27
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%27	%36	%37
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%18	%36	%46
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%9	%36	%55
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%82	%9	%9
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%73	%9	%18
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%60	-	%40
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%36	%37	%27
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%36	%27	%37
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%37	%36	%27
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%82	%18	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%50	%40	%10
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%82	%18	-



**Tablo 11: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MATEMATİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 11 Katılım Oranı: %79		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%88	%12	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%25	%50
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%38	%12
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%38	%37	%25
6	Kütüphane olanaklarından	%63	%37	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%38	%50	%12
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%50	%25	%25
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%38	%12	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%75	%12	%13
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%13	%25	%62
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%50	%12	%38
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%25	%25
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%67	%17	%16
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	%38	%12
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%88	%12	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%63	%37	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%88	%12	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%100	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	-	%25	%75

**Tablo 12: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARİ RESTORASYON ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 8 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	% 100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	% 100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	% 34	% 22	% 44
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	% 56	% 22	% 22
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	% 22	% 56	% 22
6	Kütüphane olanaklarından	% 78	% 22	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 22	% 56	% 22
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	% 100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	% 89	% 11	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	% 78	% 11	% 11
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	% 67	% 33	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	% 100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	% 78	% 22	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	% 100	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	% 34	% 22	% 44
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	% 67	% 33	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	% 45	% 44	% 11
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	% 89	% 11	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	% 100	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	% 33	% 56	% 11

**Tablo 13: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARLIK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 20 Ankete Katılım: 12 Katılım Oranı: %60		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%75	%17	%8
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%75	%8	%17
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%17	%8	%75
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%8	%50	%42
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%33	%17	%50
6	Kütüphane olanaklarından	%67	%33	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%33	%17
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%84	-	%16
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%34	%33	%33
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%50	%33	%17
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%34	%33	%33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%59	%33	%8
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%58	%17	%25
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%89	-	%11
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%25	%33	%42
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%50	%42	%8
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33	%25	%42
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	%8	%25
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%67	%17	%16
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%25	%42	%33

**Tablo 14: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 17 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: %47		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%88	-	%12
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%88	-	%12
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%13	%25	%62
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%63	%37
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%50	-	%50
6	Kütüphane olanaklarından	%63	%37	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%38	%25	%37
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%63	%25	%12
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%25	%63	%12
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%25	%63	%12
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%13	%50	%37
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%63	%37	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%88	%12	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%40	%20	%40
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%25	%38	%37
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%63	-	%37
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%25	%25
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%63	%25	%12
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%75	%12	%13
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%25	%50	%25

**Tablo 15: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: %20		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%33	%67	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%33	%67	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%67	%33
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%67	%33
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%100	-	-
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33	-	%67
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%67	-	%33
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%67	%33	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%33	%67	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%67	%33	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%67	-	%33
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	-	%33
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%100	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%33	%67	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%67	%33	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%34	%33	%33
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%33	%67	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%50	%50	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	-	%67	%33

**VIII.B. EK 2 Disiplinlerarası Anabilim Dallarında Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

**Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>BİYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI</b>		<b>Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 16 Katılım Oranı: %100</b>		
		<b>Memnun</b>	<b>Kararsız</b>	<b>Memnun Değil</b>
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	%43	%7
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%38	%62	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%38	%25	%37
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%25	%38	%37
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%25	%31	%44
6	Kütüphane olanaklarından	%75	%6	%19
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%25	%25	%50
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%69	%31	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%38	%31	%31
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%50	%31	%19
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%31	%50	%19
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%56	%31	%13
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%44	%31	%25
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%57	%29	%14
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%44	%31	%25
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%63	%31	%6
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%56	%25	%19
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%75	%19	%6
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%50	%43	%7
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%31	%44	%25

**Tablo 2: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 8 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %50		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%75	%25	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	%50	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	-	%75
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	-	%50
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%25	-	%75
6	Kütüphane olanaklarından	%75	%25	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%25	%75	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%50	-	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%100	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%25	%75	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%50	%50	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%75	%25	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%100	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%25	%75	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%25	%75	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%75	%25	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%75	%25	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%100	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%25	%25	%50



**Tablo 3: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 11 Ankete Katılım: 7 Katılım Oranı: %64		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%86	-	%14
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%72	%28	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%43	%14	%43
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%57	%14	%29
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%43	%14	%43
6	Kütüphane olanaklarından	%86	-	%14
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%86	-	%14
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%57	%14	%29
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%14	%29	%57
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%29	%71
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%29	%14	%57
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%57	%14	%29
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%72	%14	%14
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%50	%17	%33
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%28	%29	%43
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%43	%28	%29
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%43	%43	%14
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%86	%14	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	%100	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%71	%29	-

**Tablo 4: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 6 Katılım Oranı: %43		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	%33	%17
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	%33	%17
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%33	%17
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%17	%67	%16
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%17	%50	%33
6	Kütüphane olanaklarından	%67	%33	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33	%50	%17
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%17	%67	%16
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%17	%67	%16
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%16	%67	%17
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%16	%67	%17
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%50	%50	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%50	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%80	%20	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%34	%33	%33
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%83	%17	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33	%67	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%50	%17	%33
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%25	%50	%25
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%33	%67	-

**Tablo 5: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 30 Ankete Katılım: 6 Katılım Oranı: %20		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	%33	%17
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%33	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%67	%33	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%33	%17
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%33	%67	-
6	Kütüphane olanaklarından	%83	%17	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	-	%50
8	Lisansüstü program(ları)nıza başvuran öğrenci sayılarından	%34	%33	%33
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%17	%50	%33
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%17	%67	%16
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%34	%33	%33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%67	%33	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%33	%17
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%40	%40	%20
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%34	%33	%33
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%50	%33	%17
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%67	%33	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%50	%33	%17
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	%33	%34	%33
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%33	%50	%17

**Tablo 6: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 8 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: %38		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%67	-	%33
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%100	-	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%67	%33
6	Kütüphane olanaklarından	%67	-	%33
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%100	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%67	%33	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%100	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%100	-	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%100	-	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%100	-	-
15	Dönem projelerinin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	%100	-
16	Dönem projelerinin bitirme sürelerinden	-	-	-
17	Dönem projelerinden uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	-	-
18	Dönem projesi için danışman atamalarında anabilim dalında izlenen kriterlerden	%100	-	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencilerin iş bulabilmelerinden	%100	-	-

**Tablo 7: Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

TEKNOLOJİ, TASARIM VE İNOVASYON YÖNETİMİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 4 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	% 100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	% 100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	% 50	% 50
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	% 50	% 50	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	% 50	-	% 50
6	Kütüphane olanaklarından	% 50	% 50	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 100	-	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	% 75	% 25	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	% 50	-	% 50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	% 50	% 50	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	% 50	% 50	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	% 75	% 25	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	% 75	% 25	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	% 100	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	-	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	-	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	% 75	% 25
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	% 75	% 25	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	-	-

**Tablo 8: Uluslararası Su Kaynakları Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ULUSLARARASI SU KAYNAKLARI ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 10 Ankete Katılım: 1 Katılım Oranı: %10		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	% 100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	% 100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	% 100	-
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	% 100	-	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	% 100	-	-
6	Kütüphane olanaklarından	% 100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	% 100	-	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	% 100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	% 100	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	% 100	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	% 100	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	% 100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	% 100	-	-
14	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	% 100	-	-
15	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	-	-	-
16	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	-	-
17	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	% 100	-	-
18	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	% 100	-	-
19	Doktora yeterlik sınavlarının düzeyinden	-	-	-
20	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	-	-

## **VIII.C. EK 3 Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

**Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 106 Ankete Katılan: 27 Katılım Oranı: %25		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%74	%15	%11
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%30	%37	%33
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%70	%19	%11
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%44	%41	%15
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%67	%30	%3
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%52	%33	%15
7	Laboratuvar olanaklarından	%35	%39	%26
8	Kütüphane olanaklarından	%70	%22	%8
9	Dersliklerden	%30	%37	%33
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%26	%44	%30
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%26	%33	%41
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%67	%22	%11
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%26	%33	%41
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%63	%26	%11



**Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>BIYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI</b>		<b>Toplam Öğrenci : 57 Ankete Katılan: 25 Katılım Oranı: %44</b>		
		<b>Memnun</b>	<b>Kararsız</b>	<b>Memnun Değil</b>
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%92	%4	%4
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%16	%32	%52
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%68	%24	%8
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%60	%24	%16
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%76	%4	%20
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%12	%48	%40
7	Laboratuvar olanaklarından	%56	%32	%12
8	Kütüphane olanaklarından	%72	%24	%4
9	Dersliklerden	%24	%36	%40
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%20	%36	%44
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%8	%24	%68
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%64	%12	%24
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%16	%36	%48
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%56	%32	%12

**Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>BİYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI</b>		<b>Toplam Öğrenci : 60 Ankete Katılan: 30 Katılım Oranı: %50</b>		
		<b>Memnun</b>	<b>Kararsız</b>	<b>Memnun Değil</b>
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%60	%30	%10
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%20	%20	%60
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%60	%23	%17
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%60	%13	%27
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%73	%20	%7
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%17	%53	%30
7	Laboratuvar olanaklarından	%40	%33	%27
8	Kütüphane olanaklarından	%60	%33	%7
9	Dersliklerden	%43	%47	%10
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%23	%47	%30
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%6	%27	%67
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%60	%30	%10
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%17	%47	%36
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%63	%30	%7

**Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI</b>		<b>Toplam Öğrenci : 26 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %38</b>		
		<b>Memnun</b>	<b>Kararsız</b>	<b>Memnun Değil</b>
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%50	-	%50
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%90	%10	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%40	%30	%30
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%40	%40	%20
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%50	-
8	Kütüphane olanaklarından	%90	%10	-
9	Dersliklerden	%80	%10	%10
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%50	%30	%20
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%10	%10	%80
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%40	%60	-
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%100	-	-

**Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 52 Ankete Katılan: 16 Katılım Oranı: %31		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%82	%13	%5
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%38	%31	%31
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%75	%19	%6
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%69	%31	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%88	%12	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%38	%37	%25
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%31	%19
8	Kütüphane olanaklarından	%69	%31	-
9	Dersliklerden	%75	%25	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%57	%37	%6
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%38	%50	%12
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%69	%25	%6
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%31	%44	%25
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%69	%25	%6

**Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENDÜSTRİYEL TASARIM ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 1 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	-	-	%100
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	%100
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	%100
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	%100
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	%100
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	%100
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	%100
9	Dersliklerden	-	-	%100
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	%100
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	%100
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	%100
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	%100
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	%100

**Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI</b>		<b>Toplam Öğrenci : 50 Ankete Katılan: 20 Katılım Oranı: %67</b>		
		<b>Memnun</b>	<b>Kararsız</b>	<b>Memnun Değil</b>
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%90	%5	%5
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%35	%20	%45
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%70	%20	%10
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%35	%20	%45
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%80	%15	%5
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%45	%50	%5
7	Laboratuvar olanaklarından	%25	%60	%15
8	Kütüphane olanaklarından	%70	%30	-
9	Dersliklerden	%70	%30	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%30	%55	%15
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%15	%55	%30
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%80	%15	%5
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%20	%60	%20
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%80	%15	%5

**Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>FİZİK ANABİLİM DALI</b>		<b>Toplam Öğrenci : 49 Ankete Katılan: 15 Katılım Oranı: %31</b>		
		<b>Memnun</b>	<b>Kararsız</b>	<b>Memnun Değil</b>
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%74	%6	%20
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%13	%20	%67
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%53	%20	%27
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%20	%27	%53
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%53	%13	%34
7	Laboratuvar olanaklarından	%53	%27	%20
8	Kütüphane olanaklarından	%60	%20	%20
9	Dersliklerden	%20	%27	%53
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%27	%20	%53
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%40	%60
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%47	%27	%26
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%13	%53	%34
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%47	%33	%20

**Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 28 Ankete Katılan: 11 Katılım Oranı: %39		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%55	%36	%9
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%18	%18	%64
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%9	%73	%18
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%18	%18	%64
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%64	%27	%9
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%55	%18	%27
7	Laboratuvar olanaklarından	%27	%36	%37
8	Kütüphane olanaklarından	%46	%27	%27
9	Dersliklerden	%27	%9	%64
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%27	%37	%36
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%18	%9	%73
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%73	%9	%18
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%18	%9	%73
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%46	%18	%36



**Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 35 Ankete Katılan: 13 Katılım Oranı: %37		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%92	%8	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%39	%7	%54
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%69	%16	%15
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%69	%16	%15
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%92	%8	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%8	%23	%69
7	Laboratuvar olanaklarından	%62	%15	%23
8	Kütüphane olanaklarından	%39	%38	%23
9	Dersliklerden	%15	%39	%46
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%31	%38	%31
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%23	%77
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%85	%7	%8
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%15	%39	%46
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%92	%8	-

**Tablo 11: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 113 Ankete Katılan: 24 Katılım Oranı: %21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%75	%13	%12
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%46	%17	%37
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%58	%21	%21
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%54	%17	%29
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%79	%8	%13
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%38	%29	%33
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%25	%25
8	Kütüphane olanaklarından	%67	%16	%17
9	Dersliklerden	%62	%17	%21
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%62	%17	%21
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%29	%21	%50
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%62	%17	%21
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%46	%29	%25
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%62	%17	%21

**Tablo 12: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>KİMYA ANABİLİM DALI</b>		<b>Toplam Öğrenci : 73 Ankete Katılan: 20 Katılım Oranı: %27</b>		
		<b>Memnun</b>	<b>Kararsız</b>	<b>Memnun Değil</b>
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%70	%20	%10
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%35	%20	%45
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%65	%20	%15
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%70	%15	%15
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%85	%5	%10
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%30	%15	%55
7	Laboratuvar olanaklarından	%65	%25	%10
8	Kütüphane olanaklarından	%90	%10	-
9	Dersliklerden	%55	%20	%25
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%40	%20	%40
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%10	%25	65
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%80	%15	%5
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%20	%35	%45
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%65	%25	%10

**Tablo 13: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 77 Ankete Katılan: 25 Katılım Oranı: %32		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%76	%24	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%36	%24	%40
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%72	%24	%4
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%76	%20	%4
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%68	%28	%4
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%32	%36	%32
7	Laboratuvar olanaklarından	%40	%52	%8
8	Kütüphane olanaklarından	%92	%4	%4
9	Dersliklerden	%80	%16	%4
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%64	%16	%20
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%8	%20	%72
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%60	%32	%8
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%24	%20	%56
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%56	%28	%16

**Tablo 14: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 201 Ankete Katılan: 56 Katılım Oranı: %28		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%72	%23	%5
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%23	%29	%48
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%68	%18	%14
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%25	%25
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%79	%20	%1
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%27	%41	%32
7	Laboratuvar olanaklarından	%43	%48	%9
8	Kütüphane olanaklarından	%73	%22	%5
9	Dersliklerden	%54	%28	%18
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%39	%39	%22
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%13	%32	%55
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%72	%14	%14
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%18	%41	%41
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%55	%29	%16

**Tablo 15: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 51 Ankete Katılan: 17 Katılım Oranı: %33		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%71	%12	%17
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%35	%30	%35
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%65	%17	%18
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%35	%18	%47
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%65	%12	%23
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%29	%30	%41
7	Laboratuvar olanaklarından	%30	%29	%41
8	Kütüphane olanaklarından	%83	%17	-
9	Dersliklerden	%41	%18	%41
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%41	%12	%47
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%12	%35	%53
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%77	%11	%12
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%35	%30	%35
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%71	%12	%18

**Tablo 16: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MATEMATİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 33 Ankete Katılan: 19 Katılım Oranı: %58		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%69	%31	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%37	%32	%31
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%74	%26	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%42	%21	%37
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%84	%16	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%21	%47	%32
7	Laboratuvar olanaklarından	%56	%33	%11
8	Kütüphane olanaklarından	%79	%16	%5
9	Dersliklerden	%79	%11	%10
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%74	%16	%10
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%26	%37	%37
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%69	%26	%5
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%16	%58	%26
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%63	%21	%16

**Tablo 17: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARİ RESTORASYON ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 37 Ankete Katılan: 12 Katılım Oranı: %32		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%83	%17	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%58	%42	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%92	%8	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%33	%17
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%75	%17	%8
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%67	%17	%16
7	Laboratuvar olanaklarından	%67	%33	-
8	Kütüphane olanaklarından	%67	%33	-
9	Dersliklerden	%59	%33	%8
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%25	%58	%17
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%25	%67	%8
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%67	%8	%25
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%25	%33	%42
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%83	%9	%8



**Tablo 18: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARLIK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 112 Ankete Katılan: 23 Katılım Oranı: %21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%83	%17	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%61	%22	%17
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%83	%13	%4
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%70	%13	%17
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%91	%9	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%70	%22	%8
7	Laboratuvar olanaklarından	%47	%42	%11
8	Kütüphane olanaklarından	%78	%18	%4
9	Dersliklerden	%65	%22	%13
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%44	%39	%17
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%39	%48	%13
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%74	%22	%4
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%48	%35	%17
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%78	%18	%4

**Tablo 19: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 56 Ankete Katılan: 16 Katılım Oranı: %29		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%69	%25	%6
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%6	%31	%63
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%63	%37	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%38	%43	%19
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%69	%25	%6
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%38	%25	%37
7	Laboratuvar olanaklarından	%44	%56	-
8	Kütüphane olanaklarından	%63	%31	%6
9	Dersliklerden	%69	%31	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%63	%19	%18
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%6	%25	%69
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%44	%50	%6
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%12	%25	%63
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%38	%62	-

**Tablo 20: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 70 Ankete Katılan: 9 Katılım Oranı: %13		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%78	%22	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%78	%11	%11
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%78	-	%22
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%78	%22	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%78	%22	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%44	%56	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	%100	-
8	Kütüphane olanaklarından	%45	%44	%11
9	Dersliklerden	%56	%44	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%33	%67	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%11	%78	%11
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%67	%22	%11
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%11	%89	-
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%56	%44	-

**Tablo 21: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 79 Ankete Katılan: 17 Katılım Oranı: %22		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%53	%47	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%18	%17	%65
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%71	%23	%6
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%24	%23	%53
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%71	%12	%17
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%41	%12	%47
7	Laboratuvar olanaklarından	%27	%46	%27
8	Kütüphane olanaklarından	%53	%35	%12
9	Dersliklerden	%59	%35	%6
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%24	%29	%47
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%6	%29	%65
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%59	%29	%12
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%18	%41	%41
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%47	%41	%12

**Tablo 22: Teknoloji, Tasarım ve İnovasyon Yönetimi Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

TEKNOLOJİ, TASARIM VE İNOVASYON YÖNETİMİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğrenci : 21 Ankete Katılan: 4 Katılım Oranı: %19		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığımızda İYTE’de olmaktan	%75	%25	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%50	%25	%25
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%50	%50	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%25	%25
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%75	%25	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%75	%25
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%50	-
8	Kütüphane olanaklarından	%50	%25	%25
9	Dersliklerden	%50	%50	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%25	%75	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%25	%50	%25
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-
13	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%50	%50	-
14	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%100	-	-