



T.C.

**İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ**  
**MÜHENDİSLİK VE FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

---

---

**2018 YILI**  
**FAALİYET RAPORU**

---

---

## İÇİNDEKİLER

<b>YÖNETİCİ SUNUŞU</b> .....	<b>4</b>
<b>I. GENEL BİLGİLER</b> .....	<b>5</b>
I.A. MİSYON VE VİZYON.....	5
I.B. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR.....	5
I.B.1. Birimin Kuruluş Mevzuatı.....	5
I.B.2. Yetki, Görev ve Sorumluluklar.....	5
I.B.3. Enstitü Müdürünün Yetki ve Sorumlulukları.....	5
I.B.4. Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları.....	6
I.B.5. Enstitü Kurulunun Görevleri.....	6
I.B.6. Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri.....	6
I.B.7. Enstitü Sekreterinin Görevleri.....	6
I.B.8. İdari Kadro.....	6
I.B.9. Enstitünün Görev ve Sorumlulukları.....	6
I.B.9.1. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar.....	7
I.B.10. Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar.....	8
I.B.11. Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar.....	8
I.B.12. Diğer Görev ve Sorumluluklar.....	8
I.C. HARCAMA BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER.....	9
I.C.1. Fiziksel Yapı (m <sup>2</sup> ).....	9
I.C.1.1. Toplam Kapalı Alan (m <sup>2</sup> ).....	9
I.C.1.2. İdari Personel Hizmet Alanları.....	9
I.C.2. Örgüt Yapısı.....	10
I.C.3. Bilgi ve Teknoloji Kaynakları.....	11
I.C.3.1. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makinaları ve Adetleri.....	11
I.C.4. İnsan Kaynakları.....	11
I.C.4.1. Akademik Personel Sayıları.....	11
I.C.4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları.....	12
I.C.4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları.....	12
I.C.4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları.....	12
I.C.4.5. Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı.....	12
I.C.4.6. İdari Personel Sayıları.....	13
I.C.5. Sunulan Hizmetler.....	13
I.C.5.1. Eğitim Hizmetleri.....	13
I.C.5.1.1. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları.....	14
I.C.5.1.2. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları.....	15
I.C.5.1.3. 2018 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulunda Görüşülen Konular.....	16
I.C.5.1.4. 2018 Yılı İçerisinde Enstitümüz Enstitü Kurulunda Görüşülen Konular.....	17
I.C.5.2. İdari Hizmetler.....	18
I.C.5.2.1. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı.....	18
I.C.6. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi.....	18
<b>II. AMAÇ VE HEDEFLER</b> .....	<b>19</b>
II.A. ENSTİTÜNÜN AMAÇ VE HEDEFLERİ.....	19
II.B. ÖNCELİKLİ AMAÇ VE HEDEFLER.....	19
II.C. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER.....	20
<b>III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER</b> .....	<b>20</b>
III.A. MALİ BİLGİLER.....	20
III.A.1. Bütçe Uygulama Sonuçları.....	20
III.A.1.1. Bütçe Giderleri.....	20
III.B. PERFORMANS BİLGİLERİ.....	21
III.B.1. Eğitim Faaliyetleri.....	21
III.B.1.1. Yıllık Ders Yükü Toplamları.....	22
III.B.1.2. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Bilgileri.....	23
III.B.1.3. Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları.....	24
III.B.1.4. Lisansüstü Programlardan İlişği Kesilen Öğrencilerin Sayıları.....	25
III.B.1.5. Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları.....	26
III.B.1.6. Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları.....	27
III.B.1.7. Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları.....	28
III.B.1.8. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları.....	29
III.B.1.9. Lisansüstü Programlardaki Araştırma Görevlilerinin Anabilim Dallarındaki Dağılımı.....	30
III.B.1.10. İdari Personel Eğitim Faaliyetleri*.....	30



III.B.2. Öğretim Üyeleri ve Lisansüstü Öğrencilerin Değerlendirmeleri .....	31
III.B.2.1. Performans Sonuçları .....	31
III.B.2.2. Öğretim Üyeleri, Elemanları ve Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Performans Değerlendirmeleri .....	32
III.B.2.3. Öğrencilerin Programlardaki Eğitime İlişkin Memnuniyet Değerlendirmeleri .....	33
III.B.2.4. Performans Sonuçları Tablosunun Değerlendirilmesi .....	34
<b>IV. KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ .....</b>	<b>35</b>
IV.A. ÜSTÜNLÜKLER .....	35
IV.B. ZAYIFLIKLAR .....	35
IV.C. DEĞERLENDİRME .....	36
<b>V. ÖNERİ VE TEDBİRLER .....</b>	<b>36</b>
<b>VI. HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI.....</b>	<b>37</b>
<b>VII. EKLER .....</b>	<b>38</b>
VII.A. EK 1 DISİPLİNER ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI .....	38
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	39
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	40
Tablo 3: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	41
Tablo 4: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	42
Tablo 5: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	43
Tablo 6: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	44
Tablo 7: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	45
Tablo 8: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	46
Tablo 9: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	47
Tablo 10: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	48
Tablo 11: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	49
Tablo 12: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	50
Tablo 13: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	51
Tablo 14: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	52
Tablo 15: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	53
VII.B. EK 2 DISİPLİNERARASI ANABİLİM DALLARI ÖĞRETİM ÜYELERİ VE GÖREVLİLERİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI .....	54
Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	55
Tablo 2: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	56
Tablo 3: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	57
Tablo 4: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	58
Tablo 5: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	59
Tablo 6: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	60
VII.C. EK 3 LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİNİN LİSANSÜSTÜ EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME SONUÇLARI .....	61
Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	62
Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	63

Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	64
Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	65
Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	66
Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	67
Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	68
Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	69
Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	70
Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	71
Tablo 11: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	72
Tablo 12: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	73
Tablo 13: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	74
Tablo 14: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları ...	75
Tablo 15: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	76
Tablo 16: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	77
Tablo 17: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	78
Tablo 18: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	79
Tablo 19: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları.....	80
Tablo 20: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	81
Tablo 21: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları .....	82



## YÖNETİCİ SUNUŞU

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (İYTE), kurulduğundan beri, bilim ve teknoloji alanında ileri düzeyde araştırmalar yapmak, öğrencilere yüksek nitelikte eğitim vermek, uluslararası standartları taşıyan ve uygulayan bir “teknoloji enstitüsü” olmak hedefleriyle gelişimini sürdürmektedir. Bu hedef doğrultusunda, lisansüstü eğitim ve araştırma yetkinliklerinin mükemmelleştirilmesi İYTE’nin doğal önceliğidir. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, 2018 yılında 21 ayrı Anabilim Dalı’nda 24 yüksek lisans ve 19 doktora programı ile lisansüstü eğitim vermiştir.

Lisansüstü öğrenci sayısı yıl sonu itibariyle 1512 olup, bir araştırma üniversitesi olma misyonuyla yeni lisansüstü programları açarak bu sayıyı arttırmak kısa dönem hedeflerimiz arasındadır. Var olan programlarda öğrenci başvurusunu artırarak, yüksek lisansa kabul alacak öğrencilerde niteliği yükseltmek amacıyla yurt içi ve dışı tanıtım faaliyetleri artışlara yönelik planlamalar, lisansüstü öğrencilere sağlanan burs ve yerleşim olanaklarının iyileştirilmesi için girişimler yapılmıştır.

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, kurumun araştırma alt yapı organizasyonunda önemli yeri olan bir birim olarak ve özellikle Türk üniversiteleri içinde araştırma üniversitesi olma niteliğiyle birlikte, lisansüstü eğitimde yetiştireceği İYTE araştırma kültürünü yerleştireceği nitelikli bilim adamları ve araştırmacılarla ülkemizde tasarım, bilim ve teknolojinin gelişip evrensel normlara kavuşmasına ve üniversite-sanayi işbirliği bilincinin yerleştirildiği lisansüstü eğitime sahip bireylerin yetiştirilmesine katkıda bulunmayı artırarak sürdürecektir.

Saygılarımla

Prof. Dr. Aysun SOFUOĞLU  
Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürü

## I.GENEL BİLGİLER

### I.A.MİSYON VE VİZYON

İYTE'nin dayandığı Tasarım-Bilim-Teknoloji sacayağı çerçevesinde **misyonumuz**; lisansüstü öğrencilerin alanlarında günceli yakalamış, ileri araştırmalar için gerekli bilgi ve beceriyi almış, uluslararası bilimsel dergilerde yayın yapabilecek düzeye ulaşmış, değişik disiplin ve alanlarla işbirliğine girebilecek uzmanlığı edinmiş bilim insanları olarak yetiştirilmelerini sağlamaktır.

Misyonumuz gereğince **vizyonumuz**; temel araştırmada günceli yakalayabilecek ilerilikte, ulusal endüstriyi destekleyebilecek içerikte ve yeni öğretim üyeleri yetiştirebilecek nitelikte,yüksek standartta tezler, tezlere bağlı yayınlar ve patentler yoluyla, İYTE'yi dünyadaki örneklerinde olduğu gibi ülkemizin önde gelen araştırma kurumlarından biri yapmaktır.

### I.B. YETKİ, GÖREV VE SORUMLULUKLAR

#### I.B.1. Birimin Kuruluş Mevzuatı

Enstitü, 2547 Sayılı Kanun'un 19. Maddesi gereğince kurulmuş olup, 03.03.1983 tarihli ve 17976 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim-Öğretim Teşkilat ve İşleyiş Yönetmelik gereklerine bağlıdır.

2547 sayılı Kanun'un 65. maddesi gereğince Üniversitelerarası Kurul tarafından hazırlanan ve 01.07.1996 tarihli ve 22683 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği hükümlerince lisansüstü eğitim-öğretimi yürütür.

#### I.B.2. Yetki, Görev ve Sorumluluklar

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, lisansüstü eğitim-öğretim ile ilgili tüm işlemleri düzenler ve yürütür. Bu işlemleri Anabilim Dalı Başkanlıkları, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve Rektörlük Makamı ile eşgüdümlü çalışarak gerçekleştirir. Enstitünün idari yapısını oluşturan birimlerde görev alanların yetki ve sorumlulukları aşağıda sunulmaktadır;

#### I.B.3. Enstitü Müdürünün Yetki ve Sorumlulukları

Enstitü müdürü, 2547 Sayılı Kanun ile dekanlara verilmiş olan görevleri yerine getirir. Bu kapsamda görev ve sorumlulukları şunlardır;

- Enstitü kurullarına başkanlık etmek, enstitü kurullarının kararlarını uygulamak ve enstitüye bağlı anabilim dalları arasında düzenli çalışmayı sağlamak,
- Her öğretim yılı sonunda ve istendiğinde enstitünün genel durumu ve işleyişi hakkında rektöre rapor vermek,
- Enstitünün ödenek ve kadro ihtiyaçlarını gerekçesi ile birlikte rektörlüğe bildirmek, enstitünün bütçesi ile ilgili öneriyi enstitü yönetim kurulunun da görüşünü aldıktan sonra rektörlüğe sunmak,
- Enstitünün birimleri ve her düzeydeki personeli üzerinde genel gözetim ve denetim görevini sürdürmek,
- Kanun ve yönetmeliklerle kendisine verilen diğer görevleri yapmak.



#### **I.B.4. Enstitü Müdür Yardımcılarının Yetki ve Sorumlulukları**

Enstitü müdür yardımcıları, müdürünün üstlendiği görevlere yardım ederek müdürün görev başında olmadığı dönemlerde müdürlüğe vekalet ederler.

#### **I.B.5. Enstitü Kurulunun Görevleri**

Enstitü kurulu, anabilim dalı başkanları tarafından oluşan kuruldur. Enstitü kurulu akademik bir organ olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitünün eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve yayın faaliyetlerini ve bu faaliyetlerle ilgili esasları, plan, program ve eğitim-öğretim takvimini kararlaştırmak,
- b) Enstitü yönetim kuruluna üye seçmek,
- c) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

#### **I.B.6. Enstitü Yönetim Kurulunun Görevleri**

Enstitü yönetim kurulu, müdür, iki müdür yardımcısı ve müdür tarafından gösterilecek altı aday arasından enstitü kurulunun seçeceği üç öğretim üyesinden oluşur. Enstitü yönetim kurulu idari faaliyetlerde müdüre yardımcı olup, aşağıdaki görevleri yapar;

- a) Enstitü kurulunun kararları ile tespit ettiği esasların uygulanmasında müdüre yardım etmek,
- b) Enstitünün eğitim - öğretim, plan ve programları ile takvimin uygulanmasını sağlamak,
- c) Enstitünün yatırım, program ve bütçe tasarısını hazırlamak,
- d) Enstitü müdürünün yönetim ile ilgili getireceği bütün işlerde karar almak,
- e) Öğrencilerin kabulü, ders intibakları ve çıkarılmaları ile eğitim - öğretim ve sınavlara ait işlemleri hakkında karar vermek,
- f) Kanun ve yönetmeliklerle verilen diğer görevleri yapmak.

#### **I.B.7. Enstitü Sekreterinin Görevleri**

Enstitü sekreteri, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun aşağıdaki maddeleri gereğince şu görevleri yapar;

- a) 51/b maddesi uyarınca, idari yönetim yapısının başında bulunmak,
- b) 51/c maddesi uyarınca, oy hakkı bulunmaksızın kurullarda raportörlük yapmak,
- c) 52/d maddesi uyarınca, Enstitü Müdürüne yardımcı hizmetler sınıfı personelinin atanmasına ilişkin öneride bulunmak,
- d) 53/a maddesi uyarınca, sekreterlik personelinin disiplin amirliğini yapmak,
- e) Gerçekleştirme memurluğu görevini yerine getirmek.

#### **I.B.8. İdari Kadro**

Enstitünün yazışmaları, kurul işleri, tahakkuk işleri, yolluklar, ek ders ücretleri, öğrencilerin eğitim durumlarının takibi, eğitim planları, v.b. işleri yürütmek idari kadronun görevlerindedir.

#### **I.B.9. Enstitünün Görev ve Sorumlulukları**

Enstitümüz, kendisine bağlı 21 Anabilim Dalı ve 43 programda (Tablo I.B.9.1) verilen lisansüstü eğitimle ilgili aşağıda sıralanan görev ve sorumlulukları yerine getirmektedir.

**I.B.9.1. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsüne Bağlı Anabilim Dalları ve Programlar**

Anabilim Dalı	Başlama Tarihi	Programlar
<b>Disipliner Anabilim Dalları</b>		
Bilgisayar Mühendisliği	1994-1995 Güz Yarıyılı 2011-2012 Bahar Yarıyılı 2013-2014 Güz Yarıyılı	Bilgisayar Mühendisliği YL Bilgisayar Bilimleri ve Mühendisliği Dr Bilgisayar Mühendisliği Dr
Biyomühendislik	2017-2018 Güz Yarıyılı 2018-2019 Güz Yarıyılı	Biyomühendislik YL Biyomühendislik Dr
Endüstriyel Tasarım	1995-1996 Güz Yarıyılı	Endüstriyel Tasarımı YL
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2005-2006 Bahar Yarıyılı	Elektronik ve Haberleşme Müh.YL Elektronik ve Haberleşme Müh. Dr
Fizik	1999-2000 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Fizik YL Fizik Dr
Gıda Mühendisliği	2000-2001 Güz Yarıyılı 2007-2008 Güz Yarıyılı	Gıda Mühendisliği YL Gıda Mühendisliği Dr
İnşaat Mühendisliği	2003-2004 Bahar Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	İnşaat Mühendisliği YL İnşaat Mühendisliği Dr
Kimya	1998-1999 Güz Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Kimya YL Kimya Dr
Kimya Mühendisliği	1998-1999 Güz Yarıyılı 2001-2002 Bahar Yarıyılı	Kimya Mühendisliği YL Kimya Mühendisliği Dr
Matematik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2006-2007 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Matematik YL Matematik Dr Matematik (Tezsiz YL)
Makina Mühendisliği	1998-1999 Bahar Yarıyılı 2003-2004 Güz Yarıyılı	Makina Mühendisliği YL Makina Mühendisliği Dr
Mimari Restorasyon	2001-2002 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı 2011-2012 Güz Yarıyılı	Mimari Restorasyon YL Mimari Restorasyon (Tezsiz YL) Mimari Restorasyon Dr
Mimarlık	1995-1996 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Mimarlık YL Mimarlık Dr
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2000-2001 Bahar Yarıyılı 2009-2010 Güz Yarıyılı	Moleküler Biyoloji ve Genetik YL Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr
Şehir ve Bölge Planlama	1994-1995 Güz Yarıyılı 1996-1997 Güz Yarıyılı 1995-1996 Bahar Yarıyılı	Şehir Tasarımı YL Şehir Planlama YL Şehir Planlama Dr
<b>Disiplinlerarası Anabilim Dalları</b>		
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	1997-1998 Bahar Yarıyılı 2007-2008 Bahar Yarıyılı	Biyoteknoloji YL Biyomühendislik Dr
Çevre Mühendisliği	1997-1998 Güz Yarıyılı 2014-2015 Güz Yarıyılı	Çevre Mühendisliği (Çevre Kirliliği ve Kontrolü) YL Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr
Enerji Mühendisliği	1996-1997 Bahar Yarıyılı	Enerji Mühendisliği (Enerji ve Güç Sistemleri) YL
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	2016-2017 Güz Yarıyılı 2017-2018 Güz Yarıyılı	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği YL Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	1995-1996 Bahar Yarıyılı 2008-2009 Güz Yarıyılı	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Dr
Mühendislik İşletmeciliği	2002-2003 Bahar Yarıyılı	Mühendislik İşletmeciliği (İkinci Öğretim- Tezsiz) YL

YL : Yüksek Lisans Dr : Doktora



### **I.B.10. Lisansüstü Öğrenciler ile İlgili Görev ve Sorumluluklar**

- Lisansüstü programlara öğrenci alımlarına ilişkin web duyurusunun hazırlanması,
- Lisansüstü eğitime başvuruların alınması ve sınav için gerekli düzenlemelerin yapılması,
- Lisansüstü eğitime kabul edilen öğrencilerin ilanı,
- Başka üniversitelerden ders almaya ilişkin gelen taleplerin değerlendirilmesi,
- Ders saydırma işlemlerinin değerlendirilmesi,
- Tez danışmanı veya danışmanlarının atanmalarının onaylanması,
- Tez jürilerini atama işlemlerinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi atama işlemlerinin onaylanması,
- Doktora Yeterlik Komitesi atanması/değişikliğinin onaylanması,
- Tez İzleme Komitesi değişikliğinin değerlendirilmesi,
- İzin isteklerinin değerlendirilmesi,
- Tezlerin istenilen formata uygun hazırlanmasının takibi,
- Mezuniyet onayları,
- Mezun olan öğrencilere ait tezlerin gereken yerlere dağıtılması,
- ÖYP kapsamında lisansüstü programlara alınan öğrencilerin işlemlerinin takibi,
- 100/2000 YÖK Doktora Programlarına alınan öğrencilerin işlemlerinin takibi.

### **I.B.11. Araştırma Görevlileri ile İlgili Görev ve Sorumluluklar**

- Kadrosu Enstitümüzde bulunan ve yüksek lisans programından doktora programına kayıt yaptıranların ilk görev süresi uzatma işlemleri,
- 2547 Sayılı Kanununun 35. Maddesi kapsamında Enstitümüzde lisansüstü eğitim alan öğrencilerin danışman değerlendirme formlarının takibi ve Personel Daire Başkanlığına gönderilmesi işlemi,
- 2547 Sayılı Kanununun 33/a Maddesi gereği Enstitümüz kadrosunda olanların görev süresi uzatma işlemlerinin takibi,
- Kadrosu Enstitümüzde bulunanların izin, ilişik kesme ve mezuniyet işlemlerinin takip edilerek ilgili birimlere bildirilmesi.

### **I.B.12. Diğer Görev ve Sorumluluklar**

- Lisansüstü programların eğitim planlarındaki değişikliklere ilişkin işlemlerin takibi,
- Yeni lisansüstü programların açılmasının onaylanması,
- Enstitüye gelen-giden evrakların kayıt işlemleri,
- Genel yazışmalar,
- Enstitü Kurulu ve Enstitü Yönetim Kurulu işlemleri,
- Bütçe harcama kalemlerinin takibi,
- Taşınır Mali işlemler,
- Satınalma-Tahakkuk işleri,
- Yurtiçi görevlendirmelerde yolluk giderlerinin hazırlanması,
- Personel işleri,
- Ek ders ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Sınav ücretlerinin hazırlanması ve ödenmesi,
- Bir sonraki yıl bütçesinin hazırlıkları,
- Enstitü Müdür Yardımcılarının görev sürelerinin takibi,
- Disiplinlerarası Programların Anabilim Dalı Başkanlarının görev sürelerinin takibi ve yeniden atanması,
- Lisansüstü programlarda açılacak derslerin ve haftalık ders programlarının kontrolü ve takibi,
- Bilimsel hazırlık programlarının belirlenmesi,
- Enstitü Yönetim Kurulu üyelerinin görev sürelerinin takibi.

## I.C. HARCAMA BİRİMİNE İLİŞKİN BİLGİLER

### I.C.1. Fiziksel Yapı (m<sup>2</sup>)

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü, Matematik Bölümü binası birinci katındadır. Toplam sekiz ofis odası, bir toplantı salonu ve bir arşiv odasına sahiptir.

#### I.C.1.1. Toplam Kapalı Alan (m<sup>2</sup>)

İdari Bina Alanları	Eğitim Alanları				Sosyal Alanlar	Sirkülasyon Alanı	Spor Alanları		Toplam Alan
	A	B	C	D	E		Açık	Kapalı	
205									205

A= Derslik; B= Bilgisayar Lab.; C=Diğer Lab., D=Atölye; E= Kantin, Kafeterya, Yemekhane vb.

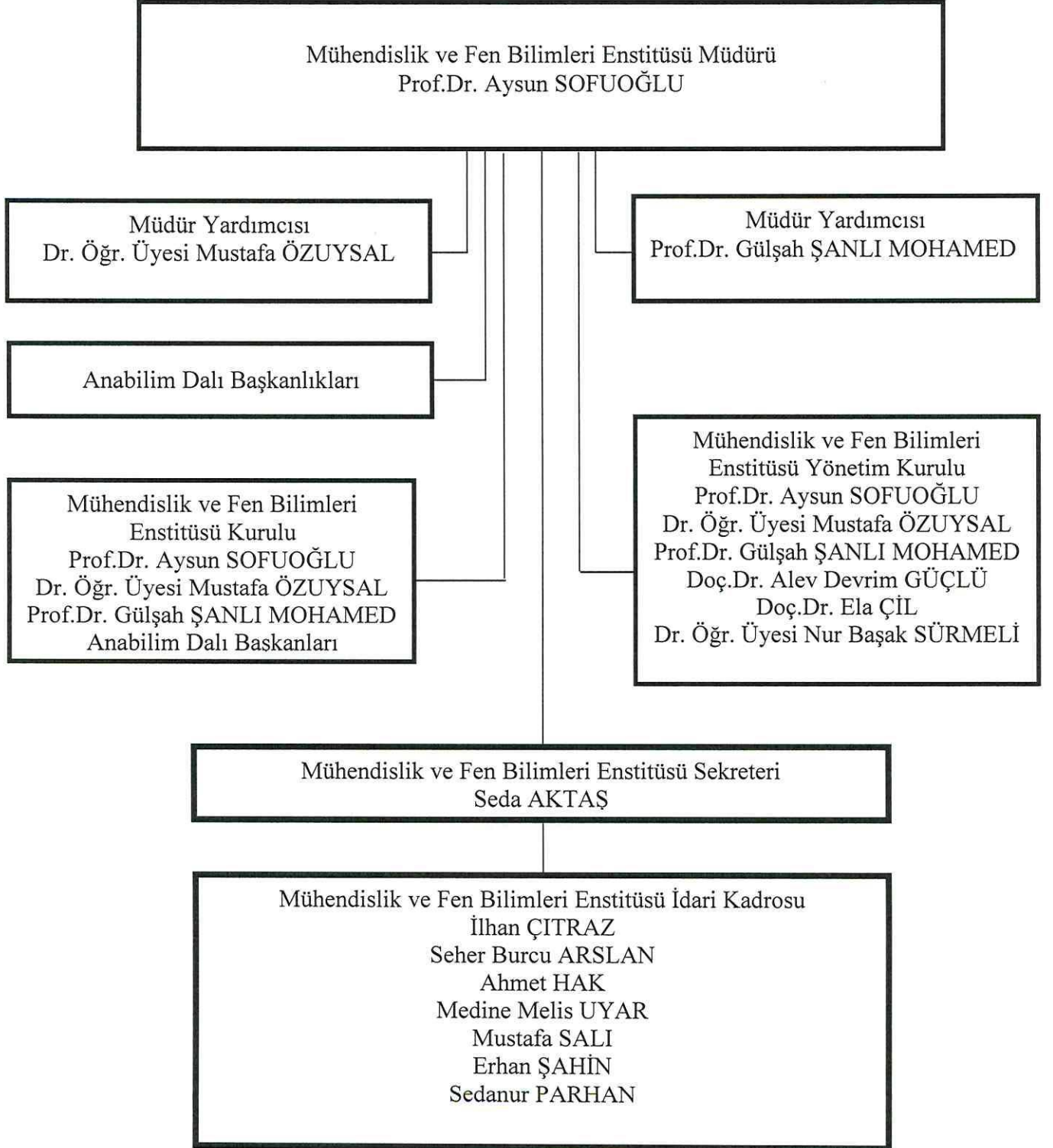
#### I.C.1.2. İdari Personel Hizmet Alanları

	Sayı	Toplam Alan (m <sup>2</sup> )	Kullanan Kişi Sayısı
Çalışma Odası	8	157	10
Toplantı Salonu	1	32	-
Arşiv	1	16	-
<b>Toplam</b>	<b>10</b>	<b>205</b>	<b>10</b>



## I.C.2. Örgüt Yapısı

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü Müdür, Müdür Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları, Yönetim Kurulu, Enstitü Sekreteri ve idari personelden oluşmaktadır. Enstitünün örgüt yapısı ve bu yapıda görev alanlar aşağıdaki şekilde gösterilmektedir.



### I.C.3. Bilgi ve Teknoloji Kaynakları

Enstitümüz çalışanları görev ve sorumluluklarını günümüz ihtiyaçlarını karşılayan büro makinaları ile yürütmektedir. Sahip olduğumuz büro makinaları ve bunların adetleri aşağıdaki tabloda verilmektedir.

#### I.C.3.1. Enstitüde Mevcut Olan Büro Makinaları ve Adetleri

Cinsi	Taşınır Kodu	İdari Amaçlı		Eğitim Amaçlı		Araştırma Amaçlı	
		Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)	Sayı	Toplam Kayıt Tutarı (TL)
Masaüstü Bilgisayar	255.02.01.01.01.01	12	6.785,020				
Taşınabilir Bilgisayar	255.02.01.01.02	3	5.327,700				
Projeksiyon	255.02.05.01.01			1	2.505,3878		
Doküman Kameralar	255.02.05.04.01.14	1	1.466,78				
Barkod Okuyucu	255.02.02.01.13	1	690,00				
Barkod Yazıcı	255.02.02.1,13	1	670,80				
Çok Amaçlı Makinalar	255.02.03.03	3	8.611,64				
Fotokopi Makinası	255.02.03.01	2	8.237,00				
Etiket Yazıcı	255.2.2.1.11	1	561,031				
Tarayıcılar	255.02.02.02	2	1.382,68				
Yazıcı (Lazer)	255.02.02.01.03	1	1.688,00				
Yazıcı (Püskürtme)	255.02.02.01.06	1	251,00				

### I.C.4. İnsan Kaynakları

Aşağıda yer alan tablolardaki bilgiler 20/01/2016 tarih ve 71878583-040.05/E.1148 sayılı Personel Daire Başkanlığının yazısı gereği Personel Daire Başkanlığı tarafından Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilecektir.

#### I.C.4.1. Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Kadrolu	Yarı Zamanlı	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen
Profesör				
Doçent				
Doktor Öğretim Üyesi				
Öğretim Görevlisi				
Araştırma Görevlisi				
<b>Toplam</b>				



#### I.C.4.2. Gelen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	Açıktan	Diğer	Toplam
Araştırma Görevlisi				
<b>Toplam</b>				

#### I.C.4.3. Ayrılan Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	Naklen	İstifa	Diğer	Toplam
Araştırma Görevlisi				
<b>Toplam</b>				

#### I.C.4.4. Başka Üniversiteden Birimde Görevlendirilen Akademik Personel Sayıları

Kadro Unvanı	2547 Sayılı Kanunun İlgili Maddeleri								
	33	35	36	37	38	39	40/a	40/b	41
Profesör									
Doçent									
Doktor Öğretim Üyesi									
Öğretim Görevlisi									
Araştırma Görevlisi									
<b>Toplam</b>									

#### I.C.4.5. Akademik Personelin Yaş İtibariyle Dağılımı

Kadro Ünvanı	Yaş Aralığı					
	21-25	26-30	31-35	36-40	41-50	51- Üzeri
Profesör						
Doçent						
Doktor Öğretim Üyesi						
Öğretim Görevlisi						
Araştırma Görevlisi						
<b>Toplam</b>						

#### I.C.4.6. İdari Personel Sayıları

Görevi	Dolu	Boş	Başka Birimde Görevlendirilen	Birimde Görevlendirilen	Fiilen Görev Yapan Toplam
Enstitü Sekreteri					
Şef					
Ayniyat Saymanı					
Bilgisayar İşletmeni					
Veri Hazırlama ve Kont. İşletmeni					
Memur					
Teknisyen					
<b>Toplam</b>					

#### I.C.5. Sunulan Hizmetler

##### I.C.5.1. Eğitim Hizmetleri

Enstitümüzde 2018 yılı içerisinde toplam 1085 yüksek lisans ve 427 doktora öğrencisi eğitimlerine devam etmişlerdir. Bunların kayıtlı oldukları programlar ve cinsiyet dağılımları Tablo I.C.5.1.1 ve I.C.5.1.2’de verilmektedir.



### I.C.5.1.1. Programlara Göre Yüksek Lisans ve Doktora Öğrenci Sayıları

Lisansüstü Programlar	Yüksek Lisans		Doktora		Genel Toplam	
	01.Oca.18	31.Ara.18	01.Oca.18	31.Ara.18	01.Oca.18	31.Ara.18
<b>Tezli Programlar</b>						
Bilgisayar Mühendisliği	109	87	17	24	126	111
Biyoteknoloji	61	54	0	0	61	54
Biyomühendislik (Ortak DEÜ)	0	0	40	37	40	37
Biyomühendislik	12	19	0	1	12	20
Çevre Mühendisliği	14	13	0	0	14	13
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	0	0	7	9	7	9
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	95	58	24	20	119	78
Endüstriyel Tasarım	35	23	0	0	35	23
Enerji Mühendisliği	74	59	0	0	74	59
Fizik	35	34	30	23	65	57
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	10	16	0	7	10	23
Gıda Mühendisliği	26	30	27	20	53	50
İnşaat Mühendisliği	73	76	21	20	94	96
Kimya	62	57	26	24	88	81
Kimya Mühendisliği	59	48	25	23	84	71
Makina Mühendisliği	147	121	49	55	196	176
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	54	40	36	38	90	78
Matematik	57	21	19	24	76	45
Mimari Restorasyon	45	39	14	13	59	52
Mimarlık	85	97	61	57	146	154
Moleküler Biyoloji ve Genetik	44	35	30	19	74	54
Şehir Planlama	44	38	17	13	61	51
Şehir Tasarımı	27	25	0	0	27	25
<b>Tezsiz Programlar</b>						
Matematik	2	2	0	0	2	2
Mimari Restorasyon	13	4	0	0	13	4
Mühendislik İşletmeciliği İ.Ö.	181	89	0	0	181	89
<b>Toplam</b>	<b>1364</b>	<b>1085</b>	<b>443</b>	<b>427</b>	<b>1807</b>	<b>1512</b>

### I.C.5.1.2. Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayıları

Program Adı	Kız	Erkek	Toplam
Bilgisayar Mühendisliği YL	-	4	4
Bilgisayar Mühendisliği Dr.	2	2	4
Biyoteknoloji YL	1	-	1
Biyomühendislik Dr. (DEÜ Ortak)	1	1	2
Biyomühendislik YL	-	1	1
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği YL	-	2	2
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Dr.	-	3	3
Endüstriyel Tasarım YL	-	1	1
Enerji Mühendisliği YL	-	3	3
Fizik Dr.	1	1	2
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr	-	1	1
İnşaat Mühendisliği YL	3	7	10
İnşaat Mühendisliği Dr.	1	5	6
Kimya YL	-	2	2
Kimya Dr.	1	1	2
Kimya Mühendisliği YL	1	5	6
Makina Mühendisliği YL	1	3	4
Makina Mühendisliği Dr.	-	4	4
Matematik Dr.	1	1	2
Mimari Restorasyon YL	-	1	1
Mimarlık YL	1	2	3
Mimarlık Dr.	-	1	1
Moleküler Biyoloji ve Genetik YL	1	-	1
Moleküler Biyoloji ve Genetik Dr.	-	2	2
Şehir Planlama YL	1	2	3
<b>Genel Toplam</b>	<b>16</b>	<b>55</b>	<b>71</b>



### I.C.5.1.3. 2018 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulunda Görüşülen Konular

2018 Yılı İçerisinde Enstitümüz Yönetim Kurulu'nda Görüşülen Konular	Karar Sayısı	
	2017	2018
Tez Danışmanı-Ortak Tez Danışmanı Atama ve/veya Tez Konusu Belirleme	336	304
Tez Adı, Tez Danışmanı ve Ortak Tez Danışmanı Değişiklikleri	180	204
Tez İzleme Komitesi Belirleme	48	63
Tez İzleme Komitesi Üye veya Tarih Değişikliği	24	23
Doktora Yeterlik Sınavı Tarihi Belirleme	-	3
Doktora Yeterlik Komitesi Atama / Değişikliği / Uygulama Birliği Oluşturulması	10	3
Diğer Üniversitelerden Ders Alma	19	19
Ders Saydırma / Saydırılmak Üzere Ders Alma/Alınan Dersin Ortalamaya Dahil Edilmemesi	54	36
Ders Muafiyeti ve Eşdeğerliliği	13	44
Ders Kaydı / Ders Ekleme-Çıkarma /Notlarına Ait Yapılan Eksik ve/veya Yanlışlıklar	152	251
Tez Jürisi Belirleme	144	165
Tez Jürisi veya Tez Savunma Sınav Tarihi Değişikliği	-	3
Dönem İzni	76	64
Erasmus Öğrenim Hareketliliği Kapsamında Öğrenim Görme	38	25
İlişik Kesme	64	472
Mezuniyet	191	226
Öğrenci Alımı, Yatay Geçiş ve Özel Öğrenci	55	79
Kadro Tahsisi veya Kadro Aktarma	1	1
Araştırma Görevlisi Görev Süresi Uzatma	3	16
Yolluklu/Yevmiyeli – Yolluksuz/Yevmiyesiz Görevlendirme	33	10
Mühendislik İşletmeciliği İkinci Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programının Kredi/EkDers/Sınav Ücretlerinin Belirlenmesi	1	1
Eğitim Planı Değişikliği	3	9
Mühendislik İşletmeciliği İkinci Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programında Açılan Proje Derslerini Verecek Öğretim Elemanlarının Görevlendirilmesi	4	4
Yaz Okulunda Açılacak Derslerin Belirlenmesi ve Dersleri Verecek Öğretim Elemanlarının Görevlendirilmesi	1	2
Doktora Yeterlik Sınavından Başarılı Olan Öğrencilerin Ders Almaları	6	5
Tez Teslimi İçin Ek Süre	4	7
Ders Açma ve Öğretim Üyesi Görevlendirme	-	12
Tezlerin Elektronik Ortamda Erişime Açılmasının Engellenmesi	-	16
Organizasyona Katılım Talebi	-	1
Öncelikli Alan Araştırma Görevlisinin Doktora Programına Kabulü	-	1
İlişik Kesme İptali	-	2
Yurt Dışında Fuara, Kongreye, Yaz Okuluna Katılma, Çalışma İzni Talebi	-	8
100/2000 YÖK Bursu Kapsamında Doktora Programlarına Öğrenci Alımı	-	29
7143 Sayılı Af Kanunu Kapsamında Öğrenci İntibakı	-	64
<b>Toplam</b>	<b>1460</b>	<b>2172</b>

#### I.C.5.1.4. 2018 Yılı İçerisinde Enstitümüz Enstitü Kurulunda Görüşülen Konular

2018 Yılı İçerisinde Enstitümüz Kurulu'nda Görüşülen Konular	Karar Sayısı	
	2017	2018
Eğitim Planında Yapılan Değişiklikler	9	10
Tez Konusu ve Tez Danışmanı Belirlenmesi İşlemleri	-	1
Lisansüstü Programlara Öğrenci Alımları	2	2
Lisansüstü Program Açılması	1	1
Doktora Programlarında Mezuniyet Aşamasına Gelen Öğrencilerden Yayın Şartı Aranması	1	-
İYTE Araştırmalar Direktörlüğü Yürütme Kurulu'na Fakülte Temsilcisi Üye Seçimi	3	-
100/2000 YÖK Doktora Bursları Kapsamında Alınacak Öğrencilere İlişkin İlan Şartlarının Belirlenmesi	1	-
Hazırlanan Tezlerde Kullanılan Referans Sistemlerinin Bilim Dallarına Göre Yeniden Belirlenmesi	1	-
Enstitü Yönetim Kurulu Üye Seçimi	1	-
<b>Toplam</b>	<b>19</b>	<b>14</b>



### I.C.5.2. İdari Hizmetler

Enstitümüz, lisansüstü programlarda açılan derslerde görevlendirilen öğretim üyelerine ekders ödemelerine ilişkin işlemleri gerçekleştirmektedir.

#### I.C.5.2.1. Ek Ders Ücreti Ödemesi Yapılan Öğretim Üyesi Sayısı

Anabilim Dalları	2017 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı	2018 Yılı Ek Ders Ücreti Ödenen Öğretim Üyesi Sayısı
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	4	5
Bilgisayar Mühendisliği	8	9
Biyomühendislik	6	5
Çevre Mühendisliği	1	2
Gıda Mühendisliği	9	11
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	13	13
Kimya Mühendisliği	15	15
Enerji Mühendisliği	2	2
Makina Mühendisliği	15	14
İnşaat Mühendisliği	10	11
Fizik	13	12
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	2	5
Kimya	15	14
Matematik	10	9
Moleküler Biyoloji ve Genetik	11	11
Endüstriyel Tasarım	5	5
Mimarlık	16	16
Mimari Restorasyon	4	5
Şehir ve Bölge Planlama	13	10
Mühendislik İşletmeciliği	16	12
<b>Toplam</b>	<b>188</b>	<b>186</b>

### I.C.6. Yönetim ve İç Kontrol Sistemi

Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü'nde yürütülen tüm işlemler Müdür, Müdür Yardımcıları, Anabilim Dalı Başkanları, Yönetim Kurulu, Enstitü Sekreteri, Enstitü İdari Personeli, Rektörlük Makamı, Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı ve Personel Daire Başkanlığı'nın ortak çalışmaları ile yürütülmektedir. Enstitüye gelen tüm yazışmalar EBYS üzerinden Enstitü Sekreteri tarafından incelenerek ilgili birimlere sevk edilir. İlgili birimlerce sevk edilen evraklara işlem yapıldıktan sonra yine EBYS üzerinden Enstitü Sekreteri ve Müdürü tarafından onaylanarak kurumun diğer ilgili birimlerine gönderilir.

## II. AMAÇ VE HEDEFLER

### II.A. ENSTİTÜNÜN AMAÇ VE HEDEFLERİ

<b>Amaçlar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ulusal ve uluslararası düzeyde tanınır, başarılı, tercih edilir bir lisansüstü eğitim kurumu olmak,</li><li>• İleri ve nitelikli lisansüstü eğitim yoluyla iyi donanımlı, günceli yakalamış, özgüveni yüksek, etik değerleri özümsemiş aktif araştırmacılar yetiştirerek hem akademik hem de endüstriyel ortamın gelişmesine katkı vermek,</li><li>• Bilimsel bilginin üretimi ve yeni teknolojiler ile özgün tasarıma dönüşümü konusunda çalışmalar yapılmasını teşvik etmek.</li></ul>
<b>Hedefler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lisansüstü eğitim alan öğrencilerin sayısını ve düzeyini yükselterek İYTE'nin lisansüstü eğitim kurumu özelliğini öne çıkarmak,</li><li>• Araştırma ve eğitim alanlarında yurt dışı kurumlarla ortak programlar veya ikili anlaşmalarla öğrenci veya öğretim üyesi hareketliliğini arttırmak,</li><li>• Lisansüstü tezlerin nitelikli yayınlar ve sanayi ihtiyaçlarına yanıt verecek uygulamalara dönüşümünü destekleyip kolaylaştırmak,</li><li>• Enstitüde yürütülen öğrenci işlerinin elektronik ortama aktarılmasını gerçekleştirmek.</li></ul>

### II.B. ÖNCELİKLİ AMAÇ VE HEDEFLER

<b>Amaçlar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tasarım, Bilim ve Teknoloji etkileşim modelinde etkin ve üretken olacak uzman araştırmacılar ve eğitimciler yetiştirmek.</li></ul>
<b>Hedefler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Yurt içi ve yurt dışından Enstitü kapsamında yürütülmekte olan programlara kaliteli öğrenci akışını arttırmak,</li><li>• Ülkenin bilimsel ve teknolojik öncelik ve ihtiyaçlarına yönelik yeni lisansüstü programların belirlenip hayata geçirilmesinde aktif rol oynamak,</li><li>• Lisansüstü eğitim programlarını destekler nitelikte seminer ve çalıştay gibi faaliyetler organize etmek,</li><li>• Lisansüstü tezlerin nitelikli yayınlar ve sanayi ihtiyaçlarına yanıt verecek uygulamalara dönüşümünü destekleyip kolaylaştırmak,</li><li>• Enstitüde yürütülen öğrenci işlerinin elektronik ortama aktarılmasını gerçekleştirmek.</li></ul>

## II.C. TEMEL POLİTİKA VE ÖNCELİKLER

<b>Politikalar</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nitelikli ve uluslararası orijinli daha fazla öğrencinin lisansüstü eğitime katılımını sağlamak,</li><li>• Endüstriyel uygulamalara yönelik lisansüstü projeleri teşvik etmek ve kolaylaştırıcı rol oynamak.</li></ul>
<b>Öncelikler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lisansüstü öğrencilerin ülke ve toplumsal ihtiyaçlar çerçevesinde bilinçli ve sorumlu bireyler olmasını sağlamak,</li><li>• Uygun lisansüstü tez çalışmalarını sanayi projelerine bağlamak, bu yöndeki lisansüstü çalışmaların yürütülmesinde karşılaşılan zorluklar üzerine çözümler üretmek,</li><li>• Ulusal ve uluslararası tanıtım çalışmalarını arttırmak,</li><li>• Endüstri çalışanlarının lisansüstü eğitime katılımını desteklemek.</li></ul>

## III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

### III.A. MALİ BİLGİLER

Enstitümüz bütçesinden araştırma görevlilerinin ve enstitü idari personelinin maaşları ile öğretim üyelerinin ek ders ücretleri ödenmektedir. Enstitümüze ayrıca eğitim hizmetlerimiz, demirbaş alımlarımız, sarf malzemeleri (kırtasiye, v.b.) alımları için ödenek verilmektedir. Bu ödeneklerin ayrıntılı harcama tutarları aşağıda verilmektedir. (III.A.1.1)

#### III.A.1.Bütçe Uygulama Sonuçları

Bütçe Uygulama Sonuçları	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri	24.000,00	16.829,68	70.12
<b>Toplam</b>	<b>24.000,00</b>	<b>16.829,68</b>	<b>70.12</b>

#### III.A.1.1. Bütçe Giderleri

	KBÖ	Gerçekleşme Toplamı	Gerçekleşme Oranı
	TL	TL	%
<b>03 – Mal ve Hizmet Alım Giderleri</b>			
Tüketime Yönelik Mal ve Malzeme Alımları	9.000,00	8.986,33	99,85
Yolluklar	11.000,00	3.843,35	34,94
Menkul Mal Alımları ve Bakım Onarım Giderleri	4.000,00	4.000,00	100
<b>Toplam</b>	<b>24.000,00</b>	<b>16.829,68</b>	<b>70.12</b>



## **III.B. PERFORMANS BİLGİLERİ**

### **III.B.1. Eğitim Faaliyetleri**

Enstitümüz, kendisine bağılı 21 Anabilim Dalı ve 43 programda toplam 1512 lisansüstü öğrenci ile aşağıda belirtilen hizmetleri gerçekleştirmektedir.

### III.B.1.1. Yıllık Ders Yüğü Toplamları

ANABİLİM DALI ADI	I. Öğretim				II. Öğretim				Yaz Okulu				GENEL TOPLAM			
	Fİilen				Fİilen				Fİilen				Fİilen			
	Birimde Görev Yapan (A)	Başka Birimde Görev Yapan (B)	Üniversitede Görev Yapmayan (C)	Toplam (T)	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam	Birimde Görev Yapan	Başka Birimde Görev Yapan	Üniversitede Görev Yapmayan	Toplam
Bilgisayar Mühendisliğı	2198	-	-	2198	-	-	-	-	-	-	-	-	2198	-	-	2198
Biyomühendislik	-	1540	42	1582	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1540	42	1582
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	630	-	-	630	-	-	-	-	-	-	-	-	630	-	-	630
Çevre Mühendisliğı	-	1162	-	1162	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1162	-	1162
Elektrik-Elektronik Mühendisliğı	5320	-	-	5320	-	-	-	-	-	-	-	-	5320	-	-	5320
Endüstriyel Tasarım	1512	-	-	1512	-	-	-	-	-	-	-	-	1512	-	-	1512
Enerji Mühendisliğı	-	1316	-	1316	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1316	-	1316
Fizik	5054	-	-	5054	-	-	-	-	-	-	-	-	5054	-	-	5054
Fotonik Bilimi ve Mühendisliğı	-	2142	-	2142	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2142	-	2142
Grıda Mühendisliğı	5824	-	-	5824	-	-	-	-	-	-	-	-	5824	-	-	5824
İnşaat Mühendisliğı	4186	-	-	4186	-	-	-	-	-	-	-	-	4186	-	-	4186
Kimya	5278	-	-	5278	-	-	-	-	-	-	-	-	5278	-	-	5278
Kimya Mühendisliğı	5488	-	-	5488	-	-	-	-	-	-	-	-	5488	-	-	5488
Makina Mühendisliğı	5978	-	-	5978	-	-	-	-	-	-	-	-	5978	-	-	5978
Malzeme Bilimi ve Mühendisliğı	-	4410	-	4410	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4410	-	4410
Matematik	4060	-	-	4060	-	-	-	-	-	-	-	-	4060	-	-	4060
Mimarlık	5712	70	14	5796	-	-	-	-	-	-	-	-	5712	70	14	5796
Mimarî Restorasyon	2366	84	-	2450	-	-	-	-	-	-	-	-	2366	84	-	2450
Moleküller Biyoloji ve Genetik	4256	-	-	4256	-	-	-	-	-	-	-	-	4256	-	-	4256
Mühendislik İşletmeciliğı	-	-	-	-	-	770	336	1106	-	-	-	-	-	770	336	1106
Şehir ve Bölge Planlama	5110	-	-	5110	-	-	-	-	-	-	-	-	5110	-	-	5110
Toplam	62972	10724	56	73752		770	336	1106					62972	11494	392	74858

### III.B.1.2. Uluslararası Öğrenci Değişim Programlarına Katılan Öğrenci Bilgileri

Öğrenci Değişim Programları ile Giden Öğrenci Sayıları		
Gittiği Bölüm	Gittiği Ülke	Toplam Sayı
Fotonik	Avusturya (1 <sup>a</sup> )	1
Gıda Mühendisliği	İtalya (1 <sup>a</sup> ) Polonya (1 <sup>a</sup> )	2
Şehir ve Bölge Planlama	Almanya (3 <sup>a</sup> ) Çek Cumhuriyeti (3 <sup>a</sup> ) Yunanistan (1 <sup>a</sup> )	7
Makine Mühendisliği	Almanya (1 <sup>a</sup> ) Estonya (1 <sup>a</sup> )	2
Mimari Restorasyon	İtalya (1 <sup>a</sup> )	1
Mimarlık	Almanya (1 <sup>a</sup> ) Çek Cumhuriyeti (1 <sup>b</sup> )	2
Mühendislik İşletmeciliği	Finlandiya (1 <sup>a</sup> )	1
<sup>a</sup> <b>Erasmus</b> Öğrenim Hareketliliği <b>Yüksek Lisans</b> Öğrencisi, <sup>b</sup> <b>Erasmus</b> Öğrenim Hareketliliği <b>Doktora</b> Öğrencisi		

Öğrenci Değişim Programları ile Gelen Öğrenci Sayıları		
Geldiği Anabilim Dalı	Geldiği Ülke	Toplam Sayı
Bilgisayar Mühendisliği	Almanya (2 <sup>a</sup> )	2
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	İtalya (1 <sup>a</sup> )	1
<sup>a</sup> Erasmus Öğrenim Hareketliliği Yüksek Lisans Öğrencisi		



### III.B.1.3. Yatay Geçiş Yapan Öğrenci Sayıları

Yatay Geçişle Gelen Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı Üniversite, Program	Kabul Edildiği Program	Sayı
DEÜ, Bilgisayar Mühendisliği Dr	Bilgisayar Mühendisliği Dr	2
EÜ, Kimya Mühendisliği YL	Kimya Mühendisliği YL	1
İYTE, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Dr	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr	1
ODTÜ, Fizik Dr	Fizik Dr	1
İYTE, Kimya YL	Biyoteknoloji YL	1
İYTE, İnşaat Müh. Lisans Derecesi ile Dr	İnşaat Müh. YL Derecesi ile Dr	1
YTÜ, Metalurji ve Malzeme Mühendisliği YL	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL	1
İKÇÜ, Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği YL	1
DEÜ, Çevre Mühendisliği YL	Çevre Mühendisliği YL	1
İTÜ, Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr	Çevre Bilimi ve Mühendisliği Dr	1
YÜ, Bilgisayar Mühendisliği Dr	Bilgisayar Mühendisliği Dr	1
BÜ, Bilgisayar Mühendisliği YL	Bilgisayar Mühendisliği YL	1
DEÜ, Mekatronik Mühendisliği YL	Makina Mühendisliği YL	1
İKÇÜ, Makina Mühendisliği Dr	Makina Mühendisliği Dr	1
ODTÜ, Kimya Dr	Kimya Dr	1
GTÜ, Kimya Dr	Kimya Dr	1
İTÜ, Bilgisayar Mühendisliği YL	Bilgisayar Mühendisliği YL	1
İYTE, Fizik Dr	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Dr	1
<b>Toplam</b>		<b>19</b>

Yatay Geçişle Giden Öğrenci Sayıları		
Ayrıldığı Üniversite, Program:	Kabul Edildiği Üniversite, Program:	Sayı
İYTE, Gıda Mühendisliği Dr	ADÜ, Gıda Mühendisliği Dr	1
İYTE, Moleküler Biyoloji ve Genetik YL	AGÜ, Biyomühendislik YL	1
İYTE, Moleküler Biyoloji ve Genetik YL	KTÜ, Moleküler Biyoteknoloji YL	2
İYTE, Moleküler Biyoloji ve Genetik YL	KASÜ, Genetik ve Biyomühendislik YL	1
İYTE, Biyomühendislik YL	OHÜ, Tarımsal Genetik Mühendisliği YL	1
İYTE, Mimarlık YL	AÜ, Mimarlık YL	1
İYTE, Fizik YL	UÜ, Fizik YL	1
İYTE, Matematik Dr	PAÜ, Matematik Dr	1
İYTE, Matematik YL	EÜ, Matematik YL	1
<b>Toplam</b>		<b>10</b>

### III.B.1.4. Lisansüstü Programlardan İlişği Kesilen Öğrencilerin Sayıları

Lisansüstü Programlar	Kendi İsteği İle		YKK İle		Toplam	
	YL	Dr	YL	Dr	YL	Dr
Bilgisayar Mühendisliği	1	1	33	3	34	4
Biyoteknoloji	4	-	10	-	14	-
Biyomühendislik (DEÜ Ortak)	-	4	-	6	-	10
Biyomühendislik	2	-	-	-	2	-
Çevre Mühendisliği	1	-	5	-	6	-
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	-	-	-	1	-	1
Elektronik ve Haberleşme Müh.	6	1	37	4	43	5
Endüstriyel Tasarım	-	-	11	-	11	-
Enerji Mühendisliği	1	-	19	-	20	-
Fizik	4	2	7	8	11	10
Gıda Mühendisliği	1	2	4	3	5	5
İnşaat Mühendisliği	6	-	22	3	28	3
Kimya	2	1	12	6	14	7
Kimya Mühendisliği	3	-	18	6	21	6
Makina Mühendisliği	9	3	35	10	44	13
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	1	-	20	3	21	3
Matematik	3	-	26	-	29	-
Matematik (Tezsiz)	-	-	1	-	1	-
Mimari Restorasyon	1	-	7	-	8	-
Mimari Restorasyon (Tezsiz)	-	-	5	-	5	-
Mimarlık	1	2	12	10	13	12
Moleküler Biyoloji ve Genetik	4	5	9	10	13	15
Mühendislik İşletmeciliği (İÖ Tezsiz)	3	-	79	-	82	-
Şehir Planlama	4	-	12	5	16	5
Şehir Tasarımı	2	-	3	-	5	-
<b>Toplam</b>	<b>59</b>	<b>21</b>	<b>387</b>	<b>78</b>	<b>446</b>	<b>99</b>

### III.B.1.5. Lisansüstü Programlarda Bitirilen Tez ve Dönem Projesi Sayıları

Anabilim Dalı	Yüksek Lisans	Doktora
Bilgisayar Mühendisliği	11	1
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik	9	3
Çevre Mühendisliği	1	-
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	5	2
Enerji Mühendisliği	5	-
Fizik	5	2
Gıda Mühendisliği	-	2
Kimya	7	4
Kimya Mühendisliği	9	1
Makina Mühendisliği	23	2
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	5	6
Matematik	9	2
Mimari Restorasyon	4	1
Mimari Restorasyon (Dönem Projesi)	2	-
Mimarlık	6	2
Moleküler Biyoloji ve Genetik	8	2
Mühendislik İşletmeciliği (Dönem Projesi)	66	-
Şehir ve Bölge Planlama	5	2
<b>Toplam</b>	<b>180</b>	<b>32</b>



### III.B.1.6. Lisansüstü Programlara Başvuran ve Kabul Edilen Öğrenci Sayıları

ANABİLİM DALI		YÜKSEK LİSANS			DOKTORA			LİSANSÜSTÜ TOPLAM			
		Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	Başvuru Sayısı	Kabul Edilen Öğrenci Sayısı	Kabul Edilme Oranı (%)	
1	Bilgisayar Mühendisliği	96	24	25	16	11	68,75	112	35	31,25	
2	Biyomühendislik	35	22	62,85	-	-	-	35	22	71,42	
3	Biyoteknoloji ve Biyomühendislik				15	9	60	56	34	60,71	
	Biyoteknoloji	41	25	60,97							
4	Çevre Mühendisliği	8	5	62,5	3	2	66,66	11	7	63,63	
5	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	38	14	36,84	4	-	-	42	14	33,33	
6	Endüstriyel Tasarım	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7	Enerji Mühendisliği	46	22	47,82	-	-	-	46	22	47,82	
8	Fizik	24	19	79,16	5	5	100	29	24	82,75	
9	Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	12	8	66,66	5	5	100	17	13	76,47	
10	Gıda Mühendisliği	21	9	42,85	1	-	-	22	9	40,90	
11	İnşaat Mühendisliği	49	33	67,34	3	3	100	52	36	69,23	
12	Kimya	24	21	87,5	9	8	88,88	33	29	87,87	
13	Kimya Mühendisliği	23	20	86,95	12	6	50	35	26	74,28	
14	Makina Mühendisliği	76	54	71,05	18	15	83,33	32	13	40,62	
15	Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	31	19	61,29	14	10	71,42	45	29	64,44	
16	Matematik	Matematik	26	8	30,76	6	5	83,33	34	14	41,17
		Matematik (Tezsiz)	2	1	50						
17	Mimari Restorasyon	Mimari Restorasyon	18	4	22,22				18	5	26,31
		Mim. Restorasyon (Tezsiz)	11	1	9,09						
18	Mimarlık	69	31	44,92	10	7	70	79	38	48,10	
19	Moleküler Biyoloji ve Genetik	46	19	41,30	9	5	55,55	55	24	43,63	
20	Mühendislik İşletmeciliği	75	64	85,33				75	64	85,33	
21	Şehir ve Bölge Planlama	Şehir Planlama	14	13	92,85				31	20	64,51
		Şehir Tasarımı	17	7	41,17						
<b>Toplam</b>		<b>802</b>	<b>443</b>	<b>55,23</b>	<b>130</b>	<b>91</b>	<b>70</b>	<b>932</b>	<b>534</b>	<b>57,29</b>	

### III.B.1.7.Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2017-2018 BAHAR			2018-2019 GÜZ		
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması
Bilgisayar Mühendisliği	12	78,345	2,55	12	80,428	2,80
Biyomühendislik	8	81,713	2,96	14	77,236	3,93
Biyoteknoloji	5	77,463	2,76	20	72,315	2,88
Çevre Mühendisliği	2	69,120	2,76	3	76,307	2,98
Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği	-	-	-	14	80,090	3,06
Enerji Mühendisliği	12	81,182	2,45	10	76,018	2,71
Fizik	5	76,685	2,54	14	68,376	2,60
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	3	74,019	2,59	5	77,660	2,73
Gıda Mühendisliği	1	71,311	3,12	8	77,721	3,09
İnşaat Mühendisliği	12	75,252	2,63	21	76,300	2,84
Kimya	1	64,161	2,32	20	70,170	2,49
Kimya Mühendisliği	5	74,583	2,53	15	71,791	2,84
Makina Mühendisliği	20	77,227	2,89	34	77,465	2,92
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	3	79,896	2,76	16	71,176	2,74
Matematik	0	-	-	8	71,848	2,89
Matematik (Tezsiz)	0	-	-	1	-	2,5
Mimari Restorasyon	-	-	-	4	84,684	2,94
Mimari Restorasyon (Tezsiz)	-	-	-	1	-	2,39
Mimarlık	12	76,098	2,89	19	79,239	2,96
Moleküler Biyoloji ve Genetik	5	75,749	3,05	14	74,802	3,24
Mühendislik İşletmeciliği	20	65,438	2,71	44	69,625	2,60
Şehir Planlama	-	-	-	13	73,994	2,84
Şehir Tasarımı	-	-	-	7	78,998	2,79
<b>Toplam</b>	<b>126</b>	<b>74,890</b>	<b>2,71</b>	<b>317</b>	<b>75,535</b>	<b>2,85</b>

YÜKSEK LİSANS PROGRAMLARI	2018 YILI		
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES ORTALAMASI	LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI
<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>443</b>	<b>75,212</b>	<b>2,78</b>

### III.B.1.8. Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES ve Not Ortalamaları

DOKTORA PROGRAMLARI	2017-2018 BAHAR				2018-2019 GÜZ			
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Yüksek Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES Ortalaması	Lisans Mezuniyet Not Ortalaması	Yüksek Lisans Mezuniyet Not Ortalaması
Bilgisayar Mühendisliği	5	82,358	2,83	3,60	6	76,135	3,33	3,60
Biyomühendislik	1	78,128	3,14	3,19	8	75,523	2,83	3,35
Çevre Bilimi ve Mühendisliği	-	-	-	-	2	74,791	2,86	3,63
Fizik	1	74,919	2,42	3,07	4	74,529	3,15	3,61
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği	4	78,123	3,02	3,37	1	79,841	2,83	3,06
İnşaat Mühendisliği	1 (Lisans Dersecesi ile Doktora)	80	3,14	-	2	74,145	2,84	3,55
Kimya	1	71,581	2,54	3,39	7	72,595	2,73	3,19
Kimya Mühendisliği	3	77,817	3,22	3,71	3	79,412	3,20	3,52
Makina Mühendisliği	1	77,275	2,1	3,29	14	80,413	3,09	3,50
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği	3	79,197	3,20	3,57	7	78,418	3,13	3,48
Matematik	1	96,572	2,28	3,43	4	81,485	3,41	3,64
Mimarlık	2	82,257	2,44	3,39	5	77,885	3,24	3,63
Moleküler Biyoloji ve Genetik	2	77,814	3,13	2,87	3	71,249	2,92	3,5
<b>Toplam</b>	<b>25</b>	<b>79,670</b>	<b>2,78</b>	<b>3,35</b>	<b>66</b>	<b>76,647</b>	<b>3,04</b>	<b>3,48</b>

DOKTORA PROGRAMLARI	2018 YILI			
	KABUL EDİLEN ÖĞRENCİ SAYISI	ALES ORTALAMASI	LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI	YÜKSEK LİSANS MEZUNİYET NOT ORTALAMASI
<b>GENEL TOPLAM</b>	<b>91</b>	<b>78,158</b>	<b>2,91</b>	<b>3,41</b>



### III.B.1.9. Lisansüstü Programlardaki Araştırma Görevlilerinin Anabilim Dallarındaki Dağılımı

Anabilim Dalı	Lisansüstü Öğrenci Sayıları		Araştırma Görevlisi Sayıları		Araştırma Görevlilerinin Yüzde Dağılımı (%)	
	YL	Dr	YL	Dr	YL	Dr
Bilgisayar Mühendisliği(YL, Dr)	87	24	4	12	5	50
Biyomühendislik (YL,Dr)	19	1	4	-	21	-
Biyoteknoloji ve Biyomühendislik (YL, Dr)	54	37	2	10	4	27
Çevre Mühendisliği (YL, Dr)	13	9	2	5	15	56
Elektrik-Elektronik Mühendisliği (YL, Dr)	58	20	8	7	14	35
Endüstriyel Tasarım (YL)	23	-	-	-	-	-
Enerji Mühendisliği (YL)	59	-	3	-	5	-
Fizik (YL, Dr)	34	23	3	8	9	35
Fotonik Bilimi ve Mühendisliği (YL, Dr)	16	7	3	-	19	-
Gıda Mühendisliği (YL, Dr)	30	20	2	9	7	45
İnşaat Mühendisliği (YL, Dr)	76	20	3	10	4	50
Kimya (YL, Dr)	57	24	3	7	5	29
Kimya Mühendisliği (YL, Dr)	48	23	1	15	2	65
Makina Mühendisliği (YL, Dr)	121	55	5	19	4	35
Malzeme Bilimi ve Mühendisliği (YL,Dr)	40	38	3	13	8	34
Matematik (YL, Dr)	23	24	-	13	-	54
Mimari Restorasyon (YL, Dr)	43	13	3	7	7	54
Mimarlık (YL, Dr)	97	57	2	22	2	39
Moleküler Biyoloji Genetik (YL, Dr)	35	19	4	5	11	26
Şehir ve Bölge Planlama(YL, Dr)	63	13	-	2	-	15
<b>Toplam</b>	<b>996</b>	<b>427</b>	<b>55</b>	<b>164</b>	<b>6</b>	<b>38</b>

### III.B.1.10. İdari Personel Eğitim Faaliyetleri\*

Programın Türü ve Adı	Programın Tarihi	Katılan Kişi Sayısı

\*20/01/2016 tarih ve 71878583-040.05/E.1148 sayılı Personel Daire Başkanlığının yazısı gereği söz konusu bilgiler Personel Daire Başkanlığı tarafından Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına iletilecektir.

### III.B.2. Öğretim Üyeleri ve Lisansüstü Öğrencilerin Değerlendirmeleri

Mühendislik ve Fen Bilimlerine bağlı anabilim dallarının verdikleri eğitim, araştırmalar, tezlerin niteliği, enstitünün fiziksel ve sosyal olanakları, v.b. sorunlara yönelik olarak öğretim üyeleri ve görevlileri, yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin değerlendirilmesi Ekler'de verilmektedir.

#### III.B.2.1. Performans Sonuçları

Bilgiler	Gösterge 2018
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	75,21
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin ALES Puanlarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	78,15
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	75
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	78
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrencilerin Yüksek Lisans Mezuniyet Ortalamalarına Göre Niteliği (100 üzerinden)	88
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	55,23
Doktora Programlarına Kabul Edilme Oranı (%)	70
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	45,21
Doktora Programı Başına Düşen Öğrenci Sayısı	22,47
Yüksek Lisans Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	1,30
Doktora Programı Başına Düşen Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	1,13
Ortalama Yüksek Lisans Mezuniyet Süresi (dönem)	6
Ortalama Doktora Mezuniyet Süresi (dönem)	12
Normal Sürede Mezun Olan Yüksek Lisans Öğrenci Oranı (%)	18
Normal Sürede Mezun Olan Doktora Öğrenci Oranı (%)	10
Yüksek Lisans Mezuniyet Oranı (%)	6,06
Doktora Mezuniyet Oranı (%)	13,34
Yüksek Lisans Programlarından İlişigi Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	41,10
Doktora Programlarından İlişigi Kesilen Öğrencilerin Oranı (%)	23,18
Yüksek Lisans Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,42
Doktora Mezunlarının Mezuniyet Not Ortalaması (4 üzerinden)	3,58
Öğretim Elemanı Başına Verilen Lisansüstü Ders Sayısı	7,75
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Haftalık Ders Saati	122,79
Lisansüstü Programlar Başına Ortalama Ders Sayısı	40,21
Öğretim Elemanı Başına Bitirilen Yüksek Lisans Tez ve Proje Sayısı	0,81
Öğretim Üyesi Başına Bitirilen Doktora Tez Sayısı	0,14
Öğretim Elemanı Başına Düşen Yüksek Lisans Öğr. Sayısı (Öğrenci /Öğretim Elemanı)	4,87
Öğretim Üyesi Başına Düşen Doktora Öğrencisi Sayısı (Öğrenci /Öğretim Üyesi)	1,91
Araştırma Görevlisi Olan Yüksek Lisans Öğrencisi Oranı (%)	5,07
Araştırma Görevlisi Olan Doktora Öğrencisi Oranı (%)	38,41
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Giden Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	1,06
Uluslararası Öğrenci Değişim Programı ile Gelen Lisansüstü Öğrenci Oranı (%)	0,20
Disiplinlerarası Lisansüstü Program Oranı (%)	30,30



**III.B.2.2. Öğretim Üyeleri, Elemanları ve Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitime İlişkin Performans Değerlendirmeleri**

ÖĞRETİM ÜYELERİ VE ÖĞRETİM GÖREVLİLERİ ANKET SONUÇLARI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 223 Ankete Katılım: 154 Katılım Oranı: %69		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%75	%18	%7
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%66	%25	%9
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%24	%21	%55
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%41	%28	%31
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar,derslikler vb.)	%27	%19	%54
6	Kütüphane olanaklarından	%83	%12	%5
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%22	%48	%30
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%47	%21	%32
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%30	%38	%32
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%31	%39	%30
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%29	%47	%24
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%67	%25	%8
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%60	%31	%9
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%27	%27	%46
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%63	%17	%20
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%32	%30	%38
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%44	%36	%20
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%40	%41	%19
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%68	%24	%8
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%54	%34	%12
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%33	%49	%18
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%40	%42	%18



### III.B.2.3. Öğrencilerin Programlardaki Eğitime İlişkin Memnuniyet Değerlendirmeleri

TÜM ANABİLİM DALLARI LİSANSÜSTÜ ÖĞRENCİLERİ ANKET DEĞERLENDİRMESİ		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 219 Ankete Katılan:150 Katılım Oranı: %68			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 1512 Ankete Katılan: 316 Katılım Oranı: %21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığımızda İYTE’de olmaktan	%74	%21	%5	%74	%17	%9
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%22	%37	%41	%38	%22	%40
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%65	%28	%7	%66	%22	%12
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%41	%31	%28	%46	%25	%29
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%86	%9	%5	%80	%15	%5
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%20	%33	%47	%23	%39	%38
7	Laboratuvar olanaklarından	%47	%31	%22	%38	%44	%18
8	Kütüphane olanaklarından	%76	%19	%5	%58	%27	%15
9	Dersliklerden	%45	%22	%33	%54	%17	%29
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%49	%23	%28	%43	%32	%25
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%16	%29	%55	%16	%39	%45
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%78	%12	%10	%59	%25	%16
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%68	%26	%6	%65	%30	%5
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%35	%29	%36	%18	%43	%39
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%50	%36	%14	%59	%31	%10

### III.B.2.4. Performans Sonuçları Tablosunun Değerlendirilmesi

2018 YILI PERFORMANS SONUÇLARI	Öngörülen Düzeyin Altı	Öngörülen Düzey	Öngörülen Düzeyin Üstü	KRİTERLER (Öngörülen Düzey)
Lisansüstü Eğitimin Niteliği			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Türkiye’de verilen Diğer Programlarla Karşılaştırıldığında			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Öğretim Üyesi Sayısının Yeterliliği		•		Anket(Öngörülen: %50-60)
Lisansüstü Derslerin Çeşitliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Fiziksel Olanakların Yeterliliği (Lab.,Derslik, vb.)	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Bilimsel Etkinlikler	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Öğrencilerinin Bilimsel Toplantılara Katılma Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Tez Çalışmalarından Yayın Yapılması		•		Anket(Öngörülen: %50-60)
Mezunlar ile İlişkilerin Yeterliliği	•			Anket(Öngörülen: %50-60)
Yüksek Lisans Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği		•		Mez. Ort. GNO=65 (100’lük), ALES=75
Doktora Programlarına Kabul Edilen Öğrenci Niteliği		•		YL Mez. Ort. GNO=88.33(100’lük), ALES=80
Yüksek Lisans Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.25
Doktora Programından Mezun Olan Öğrencilerin Düzeyi			•	Mezuniyet Ort. GNO=3.50
Öğrencilerin Doktora Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu		•		İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %5)
Öğrencilerin Yüksek Lisans Programlarından Kendi İsteği ile İlişik Kesme Durumu	•			İlişik Kesilen Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen: %10)
Başvuran Öğrenci Sayıları Yeterliliği		•		Anket(Öngörülen: %50-60)
Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Sayılarının Yeterliliği	•			Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı/Öğrenci Sayısı (Öngörülen %10)
Yüksek Lisans Programındaki Öğrencilerin Kadro Durumu	•			Araştırma Görevlisi Olmalarına Göre (%25)



2018 YILI PERFORMANS SONUÇLARI	Öngörülen Düzeyin Altı	Öngörülen Düzey	Öngörülen Düzeyin Üstü	KRİTERLER (Öngörülen Düzey)
Doktora Programındaki Öğrencilerin Kadro Durumu	•			Araştırma Görevlisi Olmalarına Göre(%70)
Öngörülen Sürede Yüksek Lisans Programlarından Mezun Olma Yeterliliği	•			Süre= 4 Dönem
Öngörülen Sürede Doktora Programlarından Mezun Olma Yeterliliği	•			Süre= 8Dönem
Uluslararası İlişkilerin Yeterliliği	•			Erasmus Programı ile Gelen ve Giden Öğrenci Sayılarına Göre (Öngörülen: %10)
Disiplinlerarası Programların Yeterliliği			•	Programlar içinde = %20
Bilgi Teknolojisi Yeterliliği(Kütüphane, Kitap Sayısı, Elektronik Dergiler vb.)			•	Anket(Öngörülen: %50-60)
Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitü İdari Personel Yeterliliği	•			(Sayı Olarak)
Mali Kaynakların Yeterliliği	•			(Enstitünün Bütçesi)
Fiziki Mekan Yeterliliği		•		(Enstitünün İdari Hizmetlerinin Verildiği Mekan)

#### IV.KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

##### IV.A. ÜSTÜNLÜKLER

- Yeni programlar ve kapasite olarak gelişime uygun bir yapılanmaya sahip olmak,
- Araştırmaya yönelik ileri ve kapsamlı merkezi laboratuvarın bulunması,
- Kütüphane olanaklarının ülkedeki en iyilerden biri olması,
- Eğitim ortamının İngilizce olmasının getirdiği uluslararasılaşma potansiyeli,
- Araştırma-Eğitim dengesinde yeterli bilinç düzeyinin yakalanmış olması,
- Üretilen tezlerin çıktılarının literatüre dönüşüm hızının beklenen düzeyde olması,

##### IV.B. ZAYIFLIKLAR

- Lisansüstü öğrenim sürelerinin normal süreleri aşması,
- Yabancı uyruklu öğrenci oranının düşük olması,
- Sanayi ile işbirliğinin istenen düzeyde olmaması,
- Lisansüstü eğitim bilincini kuvvetlendirmede önemli olan uluslararası kongrelere katılım desteğinin düşük olması, araştırma görevlisi olmayan öğrencilerinin katılım bütçesinin olmaması ,
- Yerleşkenin kent merkezine uzaklığının ve yerel yerleşim yerlerinin pahalılığı,
- Mezun öğrenci sayılarının, devam eden öğrenci ve program sayılarının artması nedeniyle bütçede yolluk giderleri ve kırtasiye alımları için öngörülen tutarın yetersizliği.



#### IV.C. DEĞERLENDİRME

Ülkemizin önde gelen teknoloji üniversitelerinden biri olma yolunda emin ve kararlı adımlarla ilerlemekte olan İYTE; Mimarlık, Fen ve Mühendislik alanlarında 21 ayrı dalda 24 yüksek lisans ve 19 doktora programı ile eğitim vermektedir. Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü nitelik ve nicelik olarak belirlemiş olduğu hedeflere ulaşmak için çalışmalarını arttırarak sürdürmektedir.

Ancak araştırma görevlisi kadrolarının yetersizliği, yüksek lisans ve doktora programlarından mezun olma sürelerinin normalin çok üstünde olması, yerleşkenin merkeze uzaklığının getirdiği ulaşım ve barınma gibi bir takım sıkıntılar Enstitümüzün aşması gereken öncelikli problemler arasında yer almaktadır.

Enstitümüz, öğretim üyesi başına yapılan proje ve yayın sayıları açısından Türkiye ortalamalarının üzerinde olmakla birlikte, ulusal ve uluslararası dergilerde yapılan yayınların yapılış hızının, sayısının ve kalitesinin daha da arttırılması için etkin teşvik mekanizmalarının kurulmasına ihtiyaç vardır.

Özellikle herhangi bir destekle olmadan yüksek lisans /doktora yapan öğrencilerin uluslararası en az bir kongre katılımını için bir destek mekanizması kurulması yönünde mekanizma kurulması.

Sanayi destekli tezler istenilen düzeyde değildir. Enstitümüzün sanayi destekli tezleri arttırması gerekmektedir. Bunun yanında bölgesel ve uluslararası diğer akademik kurumlarla etkileşimin arttırılmasında da yarar vardır.

#### V. ÖNERİ VE TEDBİRLER

Misyonumuz ve vizyonumuz gereği, aşağıdaki öneri ve tedbirlerin alınması gereklidir.

- Uluslararası ve çok ortaklı projelerin sayılarının arttırılmasını sağlamak,
- Enstitünün tanıtım faaliyetlerini arttırarak daha geniş kitlelere ulaşıp nitelikli öğrenci girişini sağlamak,
- Lisansüstü programlardaki öğrencilerin kurumdışı etkileşimlerini arttıracak etkinlikleri arttırmak,
- Lisansüstü tezlerden uluslararası saygın dergilerde yapılan yayınlar yapılmasını sağlamak,
- Eğitim ve araştırma kurumlarıyla ortak düzenlenecek toplantı, çalıştay, proje pazarı gibi etkinlikler yoluyla Enstitümüzde yapılan nitelikli çalışmaların tanıtımını sağlamak.

## VI. HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

### İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dahilinde;

Bu raporda yer alan benden önceki harcama yetkilisinden almış olduğum bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dahilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim.

30/01/2019



Prof.Dr. Aysun SOFUOĞLU  
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü  
Mühendislik ve Fen Bilimleri  
Enstitüsü Müdürü

## **VII. EKLER**

### **VII.A. EK 1 Disipliner Anabilim Dallarında Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**



**Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: %21		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%67	%33
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%67	%33	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%67	%33
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%100	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%67	%33	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%67	%33
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%100	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%67	%33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%33	%67	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	%33	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%100	-
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%67	-	%33
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%34	%33	%33
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	%67	%33
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	%100	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	-	%33
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%34	%33	%33
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%67	%33	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%67	%33	-

**Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 6 Ankete Katılım: 5 Katılım Oranı: %83		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%60	%40	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%40	%60
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%40	%40	%20
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	%100
6	Kütüphane olanaklarından	%80	%20	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%80	%20
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%60	%20	%20
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%40	%60	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%40	%40	%20
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%20	%80	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%80	%20	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%40	%40	%20
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%80	%20	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%20	%40	%40
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%60	%40	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%60	%40	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%80	%20	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%60	%40	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%80	%20
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%20	%80	-



**Tablo 3: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 17 Ankete Katılım: 12 Katılım Oranı: %70		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%67	%25	%8
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%67	%25	%8
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%42	%42	%16
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%42	%42	%16
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%50	%25	%25
6	Kütüphane olanaklarından	%92	-	%8
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%25	%50	%25
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%33	%42	%25
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%8	%42	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%25	%42	%33
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%17	%66	%17
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%83	%17	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%33	%50	%17
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%25	%42	%33
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%58	%17	%25
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%17	%33	%50
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%34	%33	%33
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33	%50	%17
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%58	%42	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%67	%33	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%8	%67	%25
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%67	%33	-



**Tablo 4: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENDÜSTRİYEL TASARIM ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 5 Ankete Katılım: 2 Katılım Oranı: %40		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%50	-	%50
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%100	-	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%50	-	%50
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	-	%50
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%100	-	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%100	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%100	-	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%50	%50	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%100	-	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	-	%100
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%100	-	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	-	%50
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	-	-	%100
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%50	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%50	%50	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%100	-	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%100	-	-

**Tablo 5: Fizik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

FİZİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 17 Ankete Katılım: 7 Katılım Oranı: %41		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%71	%29	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%43	%57	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%43	%14	%43
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%29	%71	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%14	%29	%57
6	Kütüphane olanaklarından	%42	%29	%29
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%42	%29	%29
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%14	%57	%29
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%43	%57
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%71	%29
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%100	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%43	%43	%14
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%43	%43	%14
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%14	%57	%29
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%43	%14	%43
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%14	%57	%29
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%29	%71	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%29	%71	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%29	%57	%14
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%43	%43	%14
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%14	%72	%14
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%14	%43	%43



**Tablo 6: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım: 10 Katılım Oranı: %66		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%80	%20	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%70	%20	%10
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%40	%40	%20
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%30	%20
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%20	%80
6	Kütüphane olanaklarından	%90	-	%10
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%30	%70
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%30	%20	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%20	%50	%30
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%10	%40	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%40	%60
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%70	%20	%10
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%40	%50	%10
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%30	%20	%50
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%60	%10	%30
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%20	%40	%40
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%40	%40	%20
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%40	%10
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%70	%10	%20
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%60	%20	%20
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%30	%40	%30
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%30	%40	%30



**Tablo 7: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 11 Ankete Katılım: 7 Katılım Oranı: %63		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%71	%29	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%100	-	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%14	-	%86
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%14	%43	%43
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%43	%29	%28
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%43	%57	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%57	%14	%29
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%29	%57	%14
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%43	%43	%14
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%14	%43	%43
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%86	%14	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%86	%14	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%57	%43	-
15	Danışmanlığınızı yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%57	%29	%14
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%14	%57	%29
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%29	%28	%43
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%14	%57	%29
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%71	%29	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%43	%43	%14
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%57	%43	-

**Tablo 8: Kimya Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 19 Ankete Katılım: 19 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%47	%37	%16
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%58	%37	%5
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%21	%21	%58
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%32	%26	%42
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%37	%5	%58
6	Kütüphane olanaklarından	%89	%11	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%11	%36	%53
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%26	%26	%48
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%16	%42	%42
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%11	%47	%42
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%26	%42	%32
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%42	%37	%21
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%42	%42	%16
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%21	%79
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%47	%21	%32
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%37	%26	%37
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%47	%42	%11
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%42	%42	%16
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%47	%37	%16
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%58	%26	%16
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%26	%42	%32
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%32	%42	%26



**Tablo 9: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 21 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %19		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%50	%50	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%75	%25	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	-	%100
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%25	-	%75
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%50	%50
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%25	%25	%50
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%25	%25	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%25	%50	%25
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%25	%50	%25
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%75	%25	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%25	%25
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%25	-	%75
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%50	-	%50
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	%25	%25
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%25	%50	%25
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%25	%25
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%75	%25	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%75	-	%25
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%50	%25	%25
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%25	%50	%25



**Tablo 10: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 15 Ankete Katılım: 13 Katılım Oranı: %87		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%77	%8	%15
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%77	%15	%8
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%39	%23	%38
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%54	%15	%31
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%15	%16	%69
6	Kütüphane olanaklarından	%77	%23	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%23	%46	%31
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%62	%15	%23
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%31	%31	%38
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%31	%38	%31
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%23	%54	%23
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%62	%30	%8
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%77	%15	%8
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%15	%23	%62
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%69	%8	%23
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%31	%23	%46
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%54	%15	%31
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%31	%31	%38
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%69	%15	%16
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%38	%31	%31
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%38	%31	%31
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%54	%23	%23

**Tablo 11: Matematik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MATEMATİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 13 Ankete Katılım: 11 Katılım Oranı: %85		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%91	%9	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%91	%9	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%36	%9	%55
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%73	%9	%18
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%64	%18	%18
6	Kütüphane olanaklarından	%82	%9	%9
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%73	%27	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%55	%18	%27
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%27	%18	%55
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%27	%37	%36
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%36	%37	%27
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%73	%18	%9
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%82	%18	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%46	%18	%36
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%91	%9	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%73	%18	%9
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%73	%18	%9
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%82	%18	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%73	%18	%9
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%73	%27	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%73	%9	%18
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%36	%9	%55



**Tablo 12: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARİ RESTORASYON ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 7 Ankete Katılım: 7 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%71	%29	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	%86	%14
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%29	%57	%14
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%14	%86	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%100	-	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%71	%29	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%86	%14	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%71	%29	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%100	-	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%29	%43	%28
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%72	%14	%14
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%14	%29	%57
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%43	%57	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%43	%57	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%71	%29	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%86	%14	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%72	%14	%14



**Tablo 13: Mimarlık Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARLIK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: %19		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%67	-	%33
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelişmiş olduğu düzeyden	%67	-	%33
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%33	-	%67
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	%100
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%33	%67
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%67	-	%33
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%33	-	%67
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%33	-	%67
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%34	%33	%33
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%33	-	%67
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	-	%33
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%33	-	%67
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%67	-	%33
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%33	-	%67
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%33	-	%67
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%67	-	%33
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	-	%33
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%67	-	%33
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%67	%33
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%34	%33	%33

**Tablo 14: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 17 Ankete Katılım: 8 Katılım Oranı: %47		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%88	%12	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%12	%63
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%88	%12	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%37	%37	%26
6	Kütüphane olanaklarından	%76	%12	%12
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%25	%25	%50
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%50	%12	%38
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%25	%25	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%25	%25	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%12	%50	%38
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%63	%25	%12
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%50	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%25	%75
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%88	-	%12
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%50	%12	%38
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%63	%25	%12
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%50	%12	%38
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%86	%14	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%100	-	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%63	%37	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%50	%38	%12



**Tablo 15: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 13 Ankete Katılım: 11 Katılım Oranı: %85		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%45	%27	%28
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%27	%55	%18
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%9	%91
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%9	%9	%82
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%9	%27	%64
6	Kütüphane olanaklarından	%73	%9	%18
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%9	%36	%55
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%36	%18	%46
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%27	%64	%9
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%37	%45	%18
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%55	%27	%18
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%91	%9	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%55	%27	%18
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	-	%9	%91
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%28	%45	%27
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%9	%27	%64
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%18	%18	%64
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	-	%36	%64
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%37	%45	%18
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%9	%64	%27
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%73	%27
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%9	%55	%36



**VII.B. EK 2 Disiplinlerarası Anabilim Dalları Öğretim Üyeleri ve Görevlilerin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

**Tablo 1: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 16 Ankete Katılım: 5 Katılım Oranı: % 31		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%60	%40	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%40	%60
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%40	%40	%20
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	%100
6	Kütüphane olanaklarından	%80	%20	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%80	%20
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%60	%20	%20
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%40	%60	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%40	%40	%20
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%20	%80	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%80	%20	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%40	%40	%20
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%80	%20	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%20	%40	%40
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%60	%40	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%60	%40	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%80	%20	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%60	%40	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%80	%20
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%20	%80	-

**Tablo 2: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 7 Ankete Katılım: 3 Katılım Oranı: %43		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%34	%33	%33
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%33	%67
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%33	-	%67
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	%33	%67
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33	%67	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%34	%33	%33
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%100	-	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%100	-	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%67	%33	-
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%100	-	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	%33	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%100	-	-
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%34	%33	%33
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%33	%67	-
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%67	%33	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%33	%67	-
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%100	-	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%100	-	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%67	%33
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%33	%67	-



**Tablo 3: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 11 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %36		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%100	-	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%75	-	%25
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	-	%50
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%50	%25	%25
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%25	%25	%50
6	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%75	%25	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%75	-	%25
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%50	%50
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	%50	%50
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%75	%25
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%25	%75	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%50	%50	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%50	-	%50
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%75	-	%25
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%25	%25	%50
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%75	%25	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%25	%25	%50
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%75	%25	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	-	%100	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%25	%75	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%25	%75	-

**Tablo 4: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 14 Ankete Katılım: 7 Katılım Oranı: %50		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%72	%14	%14
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%57	%43	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%43	%14	%43
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%42	%29	%29
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	%100
6	Kütüphane olanaklarından	%86	%14	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%14	%57	%29
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%14	-	%86
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%42	%29	%29
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%43	%43	%14
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%43	%43	%14
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%57	%43	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%43	%43	%14
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%43	%14	%43
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%57	%43	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%29	%42	%29
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%14	%86	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%57	%29	%14
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%86	%14	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%14	%86	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%100	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%14	%86	-



**Tablo 5: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 31 Ankete Katılım: 4 Katılım Oranı: %13		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%25	%75	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelişmiş olduğu düzeyden	-	%25	%75
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	-	-	%100
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	-	-	%100
6	Kütüphane olanaklarından	%50	%50	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%100	-
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%25	%50	%25
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	-	%25	%75
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	-	-	%100
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	-	%25	%75
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%25	%50	%25
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%75	%25	-
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%100	-	-
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%75	-	%25
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%25	%25	%50
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%25	%75	-
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%25	%50	%25
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%50	%50	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%25	%25	%50
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	-	%100	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%25	%75	-



**Tablo 6: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Öğretim Üyeleri ve Görevlilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Toplam Öğretim Üyesi ve Öğretim Görevlisi: 9 Ankete Katılım: 9 Katılım Oranı: %100		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Anabilim dalınızda yürütülen lisansüstü eğitim program(lar)ının niteliğinden	%89	%11	-
2	Türkiye'deki benzer lisansüstü programlarla karşılaştırıldığında programınızın gelmiş olduğu düzeyden	%89	%11	-
3	Anabilim dalınızda bulunan öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%44	%44	%12
4	Anabilim dalınızda verilen lisansüstü derslerin çeşitliliğinden	%67	%33	-
5	Fiziksel olanaklarınızın yeterli olmasından (laboratuvarlar, derslikler v.b.)	%67	%22	%11
6	Kütüphane olanaklarından	%56	%44	-
7	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%22	%67	%11
8	Lisansüstü program(lar)ınıza başvuran öğrenci sayılarından	%78	%22	-
9	Başvuran öğrencilerin genel not ortalamalarından	%78	%22	-
10	Başvuran öğrencilerin ALES puanlarından	%67	%33	-
11	Başvuran öğrencilerin lisans derecesi ile mezun olduğu üniversitelerden	%78	%11	%11
12	Programa öğrenci kabul etme kriterlerinizden	%78	%22	-
13	Programa kabul edilen öğrenci sayılarından	%67	%22	%11
14	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilerinin araştırma görevlisi olma oranından	%33	%56	%11
15	Danışmanlığını yürüttüğünüz lisansüstü öğrenci sayısının yeterli olmasından	%78	%22	-
16	Tezlerin istediğiniz düzeydeki İngilizce ile yazılıyor olmasından	%67	%22	%11
17	Tezlerin bitirilme sürelerinden	%78	%11	%11
18	Tez çalışmalarından uluslararası dergilerde yayın yapılma düzeyinden	%34	%33	%33
19	Tez danışmanı atamalarında Anabilim dalınızca izlenen kriterlerden	%67	%33	-
20	Doktora yeterlilik sınavlarının düzeyinden	%67	%33	-
21	Mezun olan lisansüstü öğrencileriniz ile kurulan ilişkilerden	%67	%33	-
22	Mezun olan lisansüstü öğrencilerinizin iş bulabilmelerinden	%78	%22	-

## VII.C. EK 3 Lisansüstü Öğrencilerinin Lisansüstü Eğitimi Değerlendirme Sonuçları

**Tablo 1: Bilgisayar Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI</b>		<b>Araştırma Görevlisi Olanlar</b> Toplam Öğrenci : 16 Ankete Katılan: 4 Katılım Oranı: % 25			<b>Araştırma Görevlisi Olmayanlar</b> Toplam Öğrenci : 111 Ankete Katılan: 11 Katılım Oranı: % 10		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%50	%50	%73	%18	%9
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%100	-	-	%91	%9	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%25	%25	%55	%27	%18
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%82	%18	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%75	%25	%18	%82	-
7	Laboratuvar olanaklarından	%25	%50	%25	%27	%64	%9
8	Kütüphane olanaklarından	%25	%50	%25	%45	%45	%10
9	Dersliklerden	%25	-	%75	%28	%45	%27
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%50	%25	%25	%10	%45	%45
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%25	%75	%9	%64	%27
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-	%82	%18	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%75	%25	-	%73	%27	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%75	%25	-	%27	%64	%9
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%100	-	-	%100	-	-



**Tablo 2: Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI</b>		<b>Araştırma Görevlisi Olanlar</b> Toplam Öğrenci : 4 Ankete Katılan: 4 Katılım Oranı: %100			<b>Araştırma Görevlisi Olmayanlar</b> Toplam Öğrenci : 20 Ankete Katılan: 3 Katılım Oranı:%15		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%25	%50	%25	%67	%33	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%25	%75	-	%33	%67
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	%25	%75	-	%33	%67
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%25	%25	%50	-	%33	%67
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%25	%25	%50	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	%100	-	-	%100
7	Laboratuvar olanaklarından	-	%50	%50	%100	-	-
8	Kütüphane olanaklarından	%75	%25	-	%100	-	-
9	Dersliklerden	-	%75	%25	-	-	%100
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%25	%75	-	%33	%67	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	%100	-	-	%100
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%50	%25	%25	%67	%33	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%25	%50	%25	%100	-	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	%100	-	%33	%67
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%25	%25	%50	%100	-	-

**Tablo 3: Biyoteknoloji ve Biyomühendislik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

BİYOTEKNOLOJİ VE BİYOMÜHENDİSLİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 12 Ankete Katılan: 7 Katılım Oranı: %58			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 91 Ankete Katılan: 28 Katılım Oranı: %31		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-	%61	%29	%10
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%14	%43	%43	%22	%14	%64
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%86	%14	-	%46	%29	%25
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%71	%29	%32	%18	%50
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%78	%22	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%14	%57	%29	%14	%25	%61
7	Laboratuvar olanaklarından	%71	%29	-	%29	%50	%21
8	Kütüphane olanaklarından	%86	-	%14	%46	%18	%36
9	Dersliklerden	%14	%14	%72	%25	%14	%61
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%14	%14	%72	%36	%18	%46
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%14	%14	%72	%11	%14	%75
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-	%71	%11	%18
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%86	%14	-	%61	%32	%7
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%29	%71	-	%10	%29	%61
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%86	%14	-	%46	%29	%25

**Tablo 4: Çevre Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 7 Ankete Katılan: 7 Katılım Oranı: %100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 22 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: %5		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%38	%62	-	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%50	%50	%100	-	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%50	%25	%25	%100	-	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%25	%75	%100	-	-
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%13	%50	%37	-	%100	-
7	Laboratuvar olanaklarından	%25	%25	%50	-	%100	-
8	Kütüphane olanaklarından	%63	%25	%12	%100	-	-
9	Dersliklerden	%50	%25	%25	%100	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%38	%25	%37	-	%100	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%75	%25	-	%100	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%50	%25	%25	%100	-	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%75	%25	-	%100	-	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%88	%12	-	-	%100	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%50	%25	%25	%100	-	-



**Tablo 5: Elektrik-Elektronik Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 15 Ankete Katılan: 15 Katılım Oranı: %100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 78 Ankete Katılan: 18 Katılım Oranı: %23		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%88	%12	-	%72	%11	%17
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%25	%31	%44	%33	%22	%45
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%81	%19	-	%72	%17	%11
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%50	%44	%6	%72	%17	%11
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%78	%17	%5
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%25	%75	%22	%39	%39
7	Laboratuvar olanaklarından	%31	%44	%25	%28	%55	%17
8	Kütüphane olanaklarından	%81	%13	%6	%78	%22	-
9	Dersliklerden	%94	%6	-	%94	-	%6
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%81	%13	%16	%28	%44	%28
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%25	%44	%31	%28	%44	%28
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%88	%6	%6	%67	%28	%5
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%63	%37	-	%67	%22	%11
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%19	%31	%50	%33	%44	%23
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%56	%44	-	%56	%39	%5

**Tablo 6: Endüstriyel Tasarım Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENDÜSTRİYEL TASARIM ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 1 Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 23 Ankete Katılan: 1 Katılım Oranı: %4		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	-	%100	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	-	%100	-
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	-	-	%100
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	-	-	%100
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	-	%100	-
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	-	%100	-
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	%100	-	-
9	Dersliklerden	-	-	-	%100	-	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	%100	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	-	%100	-
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	-	-	%100
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	-	%100	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-	-	%100	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	-	-	%100

**Tablo 7: Enerji Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ENERJİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 3 Ankete Katılan: 2 Katılım Oranı: %67			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 59 Ankete Katılan: 18 Katılım Oranı: %31		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-	%89	%6	%5
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%50	%50	%33	%56	%11
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%50	%50	-	%72	%28	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%100	-	-	%34	%33	%33
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%72	%28	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	-	%50	%61	%28	%11
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%50	-	%45	%44	%11
8	Kütüphane olanaklarından	%50	%50	-	%50	%33	%17
9	Dersliklerden	%50	%50	-	%89	%11	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%100	-	-	%33	%50	%17
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	%50	%50	%11	%45	%44
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-	%56	%28	%16
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%100	-	-	%83	%17	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	%50	%50	%22	%56	%22
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%100	-	-	%78	%22	-



**Tablo 8: Fizik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>FİZİK ANABİLİM DALI</b>		<b>Araştırma Görevlisi Olanlar</b> Toplam Öğrenci : 11 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %91			<b>Araştırma Görevlisi Olmayanlar</b> Toplam Öğrenci : 57 Ankete Katılan: 16 Katılım Oranı: %28		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%90	%10	-	%56	%19	%25
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%20	%50	%30	%25	%13	%62
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%60	%40	-	%56	%13	%31
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%70	%20	%10	%31	%38	%31
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%88	%12	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%10	%90	-	%13	%37	%50
7	Laboratuvar olanaklarından	%60	40	-	%19	%25	%56
8	Kütüphane olanaklarından	%80	%20	-	%50	%13	%37
9	Dersliklerden	%10	%30	%60	%12	-	%88
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%40	%40	%20	%44	%37	%19
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%30	%30	%40	%12	%19	%69
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%90	-	%10	%31	%38	%31
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%80	%20	-	%56	%31	%13
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%30	%50	%20	%12	%19	%69
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%50	%50	-	%12	%44	%44

**Tablo 9: Fotonik Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

FOTONİK BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci: 3 Ankete Katılan: 3 Katılım Oranı: %100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 23 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %43		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%33	%67	-	%70	%20	%10
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%34	%33	%33	%10	%10	%80
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%33	%67	-	%30	%40	%30
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	%100	%30	%20	%50
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	%100	%10	%20	%70
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	%100	%30	%20	%50
8	Kütüphane olanaklarından	%34	%33	%33	%50	%10	%40
9	Dersliklerden	%34	%33	%33	%70	%10	%20
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	%33	%67	%80	%10	%10
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	%100	%10	%50	%40
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%67	%33	-	%70	%30	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%67	%33	-	%70	%30	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	%100	-	%60	%40
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%67	%33	-	%30	%70	-

**Tablo 10: Gıda Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

GIDA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 11 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %91			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 50 Ankete Katılan: 8 Katılım Oranı: %16		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%70	%20	%10	%63	%25	%12
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%40	-	%60	%25	%38	%37
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%60	%20	%20	%50	%25	%25
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%30	%50	%20	%50	%38	%12
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%70	%20	%10	%88	-	%12
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%20	%80	-	%12	%88
7	Laboratuvar olanaklarından	%20	%30	%50	%50	%25	%25
8	Kütüphane olanaklarından	%80	%10	%10	%63	%12	%25
9	Dersliklerden	-	%20	%80	%13	%12	%75
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%40	%20	%40	%12	%25	%63
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%20	%30	%50	-	%37	%63
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%70	%20	%10	%63	%12	%25
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%60	%40	-	%75	%12	%13
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığımızdan	%20	%10	%70	%25	%25	%50
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%50	%30	%20	%37	%63	-



**Tablo 11: İnşaat Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 13 Ankete Katılan: 9 Katılım Oranı: %69			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 96 Ankete Katılan: 13 Katılım Oranı: %14		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%78	%22	-	%62	%23	%15
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%44	%33	%23	%54	%8	%38
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%89	%11	-	%46	%38	%16
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%44	%23	%33	%23	%46	%31
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%89	%11	-	%77	%23	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%44	%11	%45	%31	%38	%31
7	Laboratuvar olanaklarından	%67	%22	%11	%46	%38	%16
8	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-	%46	%31	%23
9	Dersliklerden	%56	%22	%22	%77	%23	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%45	%44	%11	%69	%8	%23
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%22	%11	%67	%23	%23	%54
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%56	%11	%33	%84	%8	%8
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%89	%11	-	%62	%38	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%45	%22	%33	%15	%54	%31
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%56	%33	%11	%69	%16	%15

**Tablo 12: Kimya Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 10 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 81 Ankete Katılan: 23 Katılım Oranı: %28		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE'de olmaktan	%62	%31	%7	%70	%26	%4
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%24	%38	%38	%22	%26	%52
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%46	%54	-	%53	%43	%4
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%69	%23	%8	%61	%22	%17
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%85	%15	-	%92	%4	%4
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%16	%38	%46	%4	%39	%57
7	Laboratuvar olanaklarından	%38	%31	%31	%52	%39	%9
8	Kütüphane olanaklarından	%62	%38	-	%66	%30	%4
9	Dersliklerden	%31	%23	%46	%30	%30	%40
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%31	%15	%54	%40	%34	%26
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%8	%23	%69	%9	%17	%74
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%77	%23	-	%78	%18	%4
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%69	%23	%8	%87	%9	%4
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%38	%31	%31	%9	%43	%48
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%54	%38	%8	%56	%35	%9

**Tablo 13: Kimya Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

KİMYA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 16 Ankete Katılan: 7 Katılım Oranı: %44			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 71 Ankete Katılan: 6 Katılım Oranı: %8		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%100	-	-	%67	-	%33
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%57	%43	%17	-	%83
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%57	%43	-	%33	%50	%17
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%100	-	-	%34	%33	%33
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%67	-	%33
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	%43	%57	%17	%50	%33
7	Laboratuvar olanaklarından	%71	%29	-	%83	-	%17
8	Kütüphane olanaklarından	%86	%14	-	%83	-	%17
9	Dersliklerden	%100	-	-	%50	%17	%33
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%42	%29	%29	%83	-	%17
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%14	%43	%43	%17	%17	%66
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%72	%14	%14	%33	%50	%17
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%71	%29	-	%50	%50	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%57	%29	%14	%17	%17	%66
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%86	%14	-	%33	%67	-



**Tablo 14: Makina Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MAKİNA MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 24 Ankete Katılan: 11 Katılım Oranı: %46			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 176 Ankete Katılan: 28 Katılım Oranı: %16		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%64	%27	%9	%79	%14	%7
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%9	%36	%55	%21	%29	%50
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%36	%46	%18	%75	%14	%11
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%27	%46	%27	%54	%32	%14
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%64	%9	%27	%79	%11	%10
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%27	%27	%46	%54	%25	%21
7	Laboratuvar olanaklarından	%36	%46	%18	%71	%25	%4
8	Kütüphane olanaklarından	%82	%9	%9	%71	%21	%8
9	Dersliklerden	%73	%18	%9	%86	%10	%4
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%55	%18	%27	%57	%32	%11
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%18	%18	%64	%36	%21	%43
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%46	%18	%36	%61	%32	%7
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%46	%27	%27	%71	%25	%4
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%27	%36	%37	%25	%50	%25
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%37	%27	%36	%61	%25	%14

**Tablo 15: Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MALZEME BİLİMİ VE MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 16 Ankete Katılan: 7 Katılım Oranı: %44			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 78 Ankete Katılan: 11 Katılım Oranı: %14		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%43	%29	%28	%46	%18	%36
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%14	-	%86	%9	%27	%64
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%29	%57	%14	%46	%36	%18
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%14	-	%86	-	%18	%82
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%57	%43	-	%82	%18	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%14	%14	%72	%18	%18	%64
7	Laboratuvar olanaklarından	-	%29	%71	%27	%37	%36
8	Kütüphane olanaklarından	%71	%29	-	%64	%27	%9
9	Dersliklerden	-	%29	%71	%9	-	%91
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%29	-	%71	%36	%9	%55
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%29	%14	%57	%9	%18	%73
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%86	%14	-	%55	%36	%9
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%42	%29	%29	%82	%9	%9
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	%57	%43	-	%18	%82
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%14	%57	%29	%36	%55	%9

**Tablo 16: Matematik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MATEMATİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 13 Ankete Katılan: 13 Katılım Oranı: %100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 47 Ankete Katılan: 5 Katılım Oranı: %11		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%67	%25	%8	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%50	%8	%42	%20	%20	%60
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%77	%15	%8	%80	%20	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%54	%8	%38	%40	%40	%20
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%77	%15	%8	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%31	%46	%23	%20	%40	%40
7	Laboratuvar olanaklarından	%50	%50	-	%20	%80	-
8	Kütüphane olanaklarından	%92	%8	-	%100	-	-
9	Dersliklerden	%85	-	%15	%60	%40	-
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%92	%8	-	%100	-	-
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%15	%23	%62	-	%60	%40
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%92	%8	-	%60	%40	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%69	%23	%8	%60	%40	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%31	%15	%54	%20	%80	-
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%8	%46	%46	%40	%60	-



**Tablo 17: Mimari Restorasyon Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MİMARİ RESTORASYON ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 10 Ankete Katılan: 10 Katılım Oranı: %100			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 56 Ankete Katılan: 7 Katılım Oranı: %13		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%83	%17	-	%100	-	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%100	-	-	%33	%42	%25
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%86	%14	-	%92	%8	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%29	%29	%42	%17	%50	%33
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%100	-	-	%100	-	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%28	%43	%29	%50	%17	%33
7	Laboratuvar olanaklarından	%71	%29	-	%83	%17	-
8	Kütüphane olanaklarından	%100	-	-	%67	%25	%8
9	Dersliklerden	%71	%29	-	%50	%25	%25
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%43	%57	-	%67	%25	%8
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%14	%43	%43	%8	%42	%50
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%57	%14	%29	%100	-	-
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%71	%29	-	%83	%8	%9
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%43	%57	-	%58	%17	%25
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%100	-	-	%58	%42	-

**Tablo 18: Mimarlık Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

<b>MİMARLIK ANABİLİM DALI</b>		<b>Araştırma Görevlisi Olanlar</b> Toplam Öğrenci : 24 Ankete Katılan: 8 Katılım Oranı: %33			<b>Araştırma Görevlisi Olmayanlar</b> Toplam Öğrenci : 154 Ankete Katılan: 21 Katılım Oranı: %14		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştığınızda İYTE’de olmaktan	%88	%12	-	%81	%14	%5
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	%25	%38	%37	%29	%33	%38
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%88	%12	-	%95	-	%5
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	%63	%37	-	%25	%25	%50
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%88	%12	-	%86	%14	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%50	%25	%25	%19	%57	%24
7	Laboratuvar olanaklarından	%75	%12	%13	%14	%72	%14
8	Kütüphane olanaklarından	%88	%12	-	%67	%23	%10
9	Dersliklerden	%25	%50	%25	%62	%19	%19
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%37	%63	-	%33	%53	%14
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%26	%37	%37	%9	%67	%24
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%100	-	-	%57	%33	%10
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%88	%12	-	%86	%14	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	%75	%25	-	%14	%48	%38
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	%75	%12	%13	%67	%24	%9

**Tablo 19: Moleküler Biyoloji ve Genetik Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MOLEKÜLER BİYOLOJİ VE GENETİK ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 9 Ankete Katılan: 6 Katılım Oranı: %67			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 54 Ankete Katılan: 16 Katılım Oranı: %30		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	%83	%17	-	%88	%12	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	%33	%67	%50	%12	%38
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	%83	%17	-	%56	%31	%13
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	%67	%33	%50	%25	%25
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	%83	%17	-	%94	%6	-
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	%33	%17	%50	%13	%31	%56
7	Laboratuvar olanaklarından	%83	-	%17	%69	%25	%6
8	Kütüphane olanaklarından	%50	%50	-	%44	%31	%25
9	Dersliklerden	%17	%50	%33	%69	%12	%19
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	%17	-	%83	%69	%25	%6
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	%17	-	%83	%6	%25	%69
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	%50	%33	%17	%63	%25	%12
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	%33	%67	-	%63	%37	-
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	%33	%67	%6	%19	%75
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	%100	-	%44	%56	-



**Tablo 20: Mühendislik İşletmeciliği Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

MÜHENDİSLİK İŞLETMECİLİĞİ ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci: - Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 89 Ankete Katılan: 60 Katılım Oranı: %67		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	%82	%18	-
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	%68	%20	%12
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	%85	%15	-
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	%77	%20	%3
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	%65	%27	%8
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	%23	%57	%20
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	%25	%58	%17
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	%40	%50	%10
9	Dersliklerden	-	-	-	%58	%32	%10
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	%42	%38	%20
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	%25	%63	%12
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	%44	%23	%33
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	%39	%58	%3
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-	%21	%52	%27
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	%78	%20	%2

**Tablo 21: Şehir ve Bölge Planlama Anabilim Dalı Lisansüstü Öğrencilerinin Eğitimi Değerlendirme Sonuçları**

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANABİLİM DALI		Araştırma Görevlisi Olanlar Toplam Öğrenci : 2 Ankete Katılan: - Katılım Oranı: -			Araştırma Görevlisi Olmayanlar Toplam Öğrenci : 76 Ankete Katılan: 12 Katılım Oranı: %16		
		Memnun	Kararsız	Memnun Değil	Memnun	Kararsız	Memnun Değil
1	Yurt içindeki üniversitelerde verilen benzer yüksek lisans programları ile karşılaştırdığınızda İYTE’de olmaktan	-	-	-	%42	%33	%25
2	Lisansüstü derslerin sayısından ve çeşitliliğinden	-	-	-	%17	%8	%75
3	Lisansüstü derslerin öğretici ve geliştirici olmasından	-	-	-	%58	%17	%25
4	Öğretim üyesi sayısının yeterliliğinden	-	-	-	%8	-	%92
5	Danışmanınızdan veya danışmanlarınızdan	-	-	-	%67	%16	%17
6	Anabilim dalınızda düzenlenen bilimsel etkinliklerden	-	-	-	%17	%25	%58
7	Laboratuvar olanaklarından	-	-	-	%17	%50	%33
8	Kütüphane olanaklarından	-	-	-	%75	%25	-
9	Dersliklerden	-	-	-	%25	%25	%50
10	Anabilim dalınızdaki lisansüstü öğrencilere ayrılan çalışma ofislerinden	-	-	-	%17	%8	%75
11	Yerleşkedeki barınma olanaklarından	-	-	-	%8	%42	%50
12	Yüksek lisans eğitim süresinden	-	-	-	%59	%33	%8
13	Çalışmalarınızın niteliğinin uluslararası dergilerde yayınlanabilecek düzeyde olmasından	-	-	-	%58	%17	%25
14	Ulusal toplantılara katılma sıklığınızdan	-	-	-	%17	%33	%50
15	Lisansüstü eğitimi ile ileriye yönelik hedeflerinizin gerçekleşeceğinden	-	-	-	%33	%42	%25